

Tyresö kommun  
Socialförvaltningen  
Håkan Wramner  
Utredare

**TJÄNSTESKRIVELSE**

2017-05-03

1 (3)

Diarienummer

2017/SN 0004 001

Socialnämnden

## **Enkät till socialnämndens utförare angående konsekvenser av en eventuell vinstbegränsning**

### **Förslag till beslut**

- Redovisningen noteras.

Socialförvaltningen



Magnus Lublin  
Förvaltningschef



Gunny Bäckström  
Stabschef

### **Beskrivning av ärendet**

På uppdrag av socialnämndens ordförande har socialförvaltningen bett privata utförare inom socialnämndens verksamheter som är upphandlade enligt lag om offentlig upphandling eller enligt lag om valfrihetssystem privata utförare att besvara en fråga gällande konsekvenser av en eventuell vinstberäkning.

Frågan löd: ”Vilka eventuella konsekvenser bedömer ni att den föreslagna vinstbegränsningen kan medföra för den verksamhet ni bedriver på uppdrag av socialnämnden i Tyresö kommun på kort sikt, respektive på lång sikt?”.

Utförarna svarade på enkäten via en länk som de fick per e-post 2017-01-17. De hade möjligt att svara anonymt men ombads ange inom vilken slags verksamhet de bedrev.

Av 26 tillfrågade utförare var det bara sju som valde att svara trots påminnelse. De som svarade bedrev verksamhet inom daglig verksamhet, hemtjänst och personlig assistans.

Av de som svarat var de tre som inte såg framför sig några konsekvenser av en vinstbegränsning. En av dessa uppgav sig dock vara en icke vinstdrivande organisation. Övriga fyra som svarande bedömde att en vinstberäkning skulle försvåra för dem, rent ekonomiskt, att bedriva verksamheten vidare.

Nedan redovisas de sju svaren i sin helhet.

#### **Respondent 1**

”Koncernen ser inga konsekvenser på kort eller lång sikt som kommer påverka vårt uppdrag i Tyresö Kommun.”

#### **Respondent 2**

”Utredningen slår hårt mot små företag i välfärdssektorn som byggts upp med arbete och inte primärt kapital och förvärv av andra verksamheter. Små verksamheter som inte är belånade måste antingen säljas eller avvecklas då man på sikt inte kommer att kunna vara sig samla kapital för svackor eller låna kapital för expansion. Detta är långsiktiga konsekvenser.”

#### **Respondent 3**

”Först och främst så är "vinstbegränsning" ett vilseledande ord. Förslagen handlar i praktiken om ett "vinstförbud". Den föreslagna accepterade vinstnivån är så lag att den omöjliga kan ge oss den säkerhetsmarginal vi behöver för att kunna hantera oförutsedda händelser eller finansiera nödvändiga investeringar i verksamheten. Resursteamet tillhör en av de större utförarna i landet av daglig

verksamhet. Om förslaget blir verklighet kommer konsekvensen för Resursteamet att bli dramatisk. Vi kommer att behöva utvärdera om verksamheten kan fortsätta att bedrivas.”

**Respondent 4**

”Min bedömning är att den föreslagna vinstbegränsningen inte kommer att medföra några konsekvenser varken på kort eller lång sikt för den verksamhet vi bedriver på LOV med er kommun.”

**Respondent 5**

”Jag tror att det är omöjligt bedriva verksamheten vidare.”

**Respondent 6**

”Ingenting då vi är en non-profit organisation.”

**Respondent 7**

”Att vi lägger ner verksamheten om den blir ekonomiskt olönsam.”

**Konsekvenser av ett eventuellt vinsttak**

Det går inte att utifrån ovan svar bedöma eventuella konsekvenser för socialnämndens verksamhetsområden av ett eventuellt vinsttak.

Socialförvaltningen har avtalat med privata utförare vars verksamhet är av varierande storlek. Det är troligtvis främst mindre bolag som kan komma att lägga ned sin verksamhet om ett vinsttak införs. Sådana effekter bedöms i så fall inträffa först på längre sikt och socialförvaltningen kommer därför ha tid att planera för detta.

