



Svar på interpellation från Mikael Lindström om förmånsbilar

Tack Mikael för interpellationen.

Fråga: Fanns det förmånsbilar som inte kördes tillräckligt långt i tjänsten under 2015 och 2016 för att kommunen ska få göra momsavdrag för bilarna? I så fall, hur många?

Svar: Under 2016 var det 7st som inte körde över 100 mil i tjänsten och 9st som inte rapporterat in något underlag.

Fråga: Om det fanns, hur avser du att hantera 1) de felaktiga momsavdragen och 2) policyn som ger chefer rätt till förmånsbil även om det körmissiga behovet saknas.

Svar:

1. Utifrån att bilarna som körs är elbilar, är det inte givet att rapporteringen eller avsaknaden av rapporteringen visar en rättvisande bild. Ett incitament att föra körjournaler är ersättningen för bränsle. Innan våra policys uppdaterades gjorde man ett schablonavdrag om 200 kr för den el som förbrukades i samband med laddningarna. Det i sig fråntog incitamentet att föra körjournaler. Ur ett bokföringsperspektiv ska journaler ändå föras och det är en fråga som förvaltningen får tydliggöra för berörda.

2. Förmånsbil är något som kan ingå i de ersättningsavtal som den anställde tecknar med kommunen. Ingångna avtal gäller tills avtalsperiodens slut.

Fråga: På vilka sätt ska kommunstyrelsen följa upp att gällande bilpolicy efterlevs eftersom ni i alliansen inte vill att den ska vara med som riskmoment i internkontrollplanen?

Svar: Vi följer upp denna policy på samma sätt som vi gör med alla andra policys i kommunen. Ett medskick har gjorts till förvaltningen om att förtydliga behovet av körjournaler för berörda personer.

Deshira Flankör, M
Kommunstyrelsens ordförande