

Handläggare
Albin Ring
Telefon: 08-508 28 928

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2017-06-13, p. 7

Revidering av taxa för miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen

Förvaltningens förslag till beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden föreslår att kommunfullmäktige fastställer förslaget till taxor för nämndens verksamhet enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen, bilaga 1-3, att gälla från den 1 januari 2018.

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Mikael Nyberg
Avdelningschef

Sammanfattning

I detta ärende föreslås ny taxa för miljöbalkstillsyn respektive livsmedelskontroll. De nya taxorna föreslås träda ikraft den 1 januari 2018.

Timtaxan för miljöbalkstillsynen för år 2018 föreslås öka från 1110 kr/tim till 1130 kr/tim vilket innebär en höjning med 1,8 procent.

Vissa redaktionella förändringar av taxebestämmelserna för miljöbalkstaxan föreslås, främst i konsekvens med att en ny registreringsavgift för köldmedieutrustning införs i bilaga 1:A.

Till följd av ändringarna i miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251) som trädde i kraft den 1 januari 2017 har vissa verksamheter fått ändrad prövningsnivå. Likaså har paragrafindelningen i förordningen i viss utsträckning förändrats. Ändringarna påverkar dock inte grunden för nämndens avgiftsuttag enligt miljöbalkstaxan. SKL:s arbete med att ta fram en ny bilaga med de aktuella ändringarna inarbetade kommer inte att färdigställas inom tidsramen för förevarande taxerevision.

Förvaltningen föreslår därför att de mer detaljerade justeringarna av bilaga 1:B som påkallas av ändringarna i miljöprövningsförordningen får anstå till nästkommande års revision. Däremot finns det med anledning av ändringarna i miljöprövningsförordningen behov av att genomföra vissa övergripande justeringar av och förtydliganden i bilagan, både av permanent och mer temporär natur. Övriga justeringar i bilaga 1:B avser utgående, tillkommande och förändrade avgiftsgrupper och verksamhetsbeskrivningar samt viss justering av den årliga tillsynstiden för vissa verksamheter.

I bilaga 1:C tillkommer en avgiftskategori för sådana kostnader som nämnden har om externa utlåten behövs inhämtas i ett ärende. Därutöver föreslås vissa redaktionella förändringar i bilaga 1:A-C.

Timtaxan för livsmedelskontrollen för år 2018 föreslås öka från 1310 kr/tim till 1340 kr/tim, vilket innebär en höjning med 2,3 procent. I övrigt föreslås endast en redaktionell förändring av taxans titel.

Taxerevisionen får även en indirekt effekt på nämndens övriga taxor avseende tillsyn enligt lagen (2006:1570) om internationella hot mot människors hälsa, tillsyn enligt strålskyddslagen (1988:220) och tillsyn enligt lagen (2014:799) om sprängämnesprekursorer eftersom timtaxan för samtliga dessa tillsynsområden är knuten till den nivå som gäller enligt miljöbalkstaxan. Denna uppräknings sker dock utan att taxorna behöver revideras. För dessa taxor föreslås sålunda inga ändringar inom ramen för denna revision utan de fortsätter tills vidare att gälla i sina nuvarande respektive ordalydelser.

Tillsynen är idag till största delen avgiftsfinansierad. Efter taxehöjningen bedöms självkostnadstäckningen vara ca 67 procent för tillsynsverksamheten enligt miljöbalken och 84 procent för livsmedelskontrollen. Att ca 30 procent av miljöbalkstillsynen kommer att vara skattefinansierad förklaras av att all tillsyn inte får debiteras, exempelvis obefogade klagomål, överprövningar och yttranden rörande miljötillstånd.

De ökade intäkterna, som beräknas till cirka 1,87 mkr krävs för att bibehålla täckningen av förvaltningens kostnader för existerande debiterbar tillsynsverksamhet. Detta är en nettoökning efter samtliga vidtagna effektiviseringar. Resterande intäktsökning om 0,75 mkr beror på volymökning inom livsmedelskontrollen (1,0 mkr) och volymminskning inom PCB-tillsyn (-0,25 mkr). Detta

är en omslutningsförändring eftersom kostnaderna förändras i samma utsträckning.

Bakgrund

Taxa enligt miljöbalken

Den befintliga taxan för verksamhet enligt miljöbalken togs fram efter det att miljöbalken infördes år 1999 och taxan trädde i kraft den 1 februari 2001. Den beräknades efter SKL:s (Sveriges Kommuner och Landsting) dåvarande riktlinjer. Därefter har det gjorts flera revideringar av taxan. Omfattningen av revideringarna har varierat över åren. Beloppsjustering av timtaxan har gjorts återkommande för att kompensera för den allmänna kostnadsökningen, särskilt avseende löner.

Revideringar har gjorts av de olika tillsynsområden som har fasta årliga avgifter på grund av att timantalet för den årliga avgiften måste anpassas efter tillsynsbehovet. Vidare har vissa typer av verksamheter upphört medan andra har tillkommit vilket innebär att bilagan för de fasta årliga avgifterna behöver revideras. Det har även gjorts ett flertal förändringar av taxelydelsen, bl.a. i syfte att förtydliga bestämmelserna och uppdatera dem efter gällande lagstiftning.

Den senaste beloppsjusteringen av timtaxan gjordes år 2016 och avsåg taxan för år 2017. Då gjordes även revideringar av taxebestämmelserna och fastställdes helt nya bilagor 1:A-C. De nya bilagorna hade en förändrad utformning och struktur och avgiftskoderna i bilaga 1:B anpassades efter SKL:s avgiftskoder.

Miljöbalkstillsynens timtaxa för 2017 är 1110 kr och föreslås öka till 1130 kr för år 2018.

Taxa enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

För livsmedelskontrollen infördes en ny taxa den 1 januari 2007 för verksamhet enligt livsmedels- och foderlagstiftningen i enlighet med de EG-förordningar som utgör grunden i den europeiska livsmedelslagstiftningen. Därefter har det gjorts flera revideringar av taxan i syfte att anpassa ordalydelsen efter gällande rätt och praxis.

Sedan år 2009 har livsmedelstaxan legat på en annan, högre nivå än miljöbalkstaxan eftersom livsmedelslagstiftningen inte tillåter att restiden utgör en avgiftsgrundande post. Däremot tillåter

lagstiftningen att kostnaden för inspektörernas restid inkluderas i den timtaxa som är grunden för den avgift som påförs verksamhetsutövarna.

Den senaste beloppsjusteringen av timtaxan gjordes år 2016 och avsåg taxan för år 2017. Då gjordes även vissa revideringar av taxebestämmelserna, främst med anledning av att Livsmedelsverket överfört kontrollansvaret för vissa importerade produkter till nämnden.

Livsmedelskontrollens timtaxa för 2017 är 1310 kr och föreslås öka till 1340 kr för år 2018.

Taxa enligt lagen (2006:1570) om internationella hot mot människors hälsa

Nämnden har sedan karantänslagens (1989:290) tid haft ansvar för att utfärda saneringsintyg och vidta åtgärder för att utrota råttor i hamnen. År 2007 ersattes karantänslagen av lag (2006:1570) om skydd mot internationella hot mot människors hälsa. Reglerna om kommuners skyldighet att utfärda så kallade rättsaneringsintyg flyttades över till den nya lagen. Den tidigare taxan enligt karantänsbestämmelserna var statligt reglerad. Den nya lagstiftningen särreglerade emellertid tillsynsavgiften genom ett bemyndigande i förordning (2007:156) om skydd mot internationella hot mot människors hälsa för kommunerna att ta ut avgifter för tillsyn enligt lagen. Av bestämmelsen framgår att avgiften ska motsvara den faktiska kostnaden för åtgärden.

Nuvarande taxa enligt lagen om internationella hot mot människors hälsa antogs år 2008 och fastställdes till samma timavgift som den enligt miljöbalkstaxan, då 875 kr. Sedan dess har taxan genomgått vissa redaktionella justeringar, men grunden är alltså densamma och timtaxan har även fortsatt följt miljöbalkstaxan.

Den senaste beloppsjusteringen av timtaxan gjordes år 2016 och avsåg taxan för år 2017. Då gjordes även vissa revideringar av taxebestämmelserna.

Gällande timtaxa för 2017 är 1110 kr och föreslås öka till 1130 kr för år 2018. Inga revideringar av taxebestämmelserna föreslås inom ramen för denna taxerevision.

Taxa enligt strålskyddslagen (1988:220)

Nämnden har sedan hälsoskyddslagens (1982:1080) tid haft visst ansvar för strålskydd. När strålskyddslagstiftningen kom år 1988 gjordes solarietetillsynen delegeringsbar från Statens strålsäkerhetsinstitut (numera Strålsäkerhetsmyndigheten) till kommunerna. Denna möjlighet utnyttjades aldrig av nämnden som därmed enbart ansvarade för tillsynen över hygien i solarieverksamheter.

Genom en ändring av strålskyddsförordningen (1988:293) som trädde ikraft den 1 augusti 2007 gjordes solarietetillsynen från strålskyddssynpunkt obligatorisk för kommunerna. I förordningen infördes även en möjlighet för kommunfullmäktige att meddela föreskrifter för om avgift för kostnader för sådan tillsynsverksamhet som utförs av en kommunal nämnd.

Mot denna bakgrund antogs nuvarande taxa enligt strålskyddslagen år 2008. Timavgiften fastställdes till densamma som då gällde för tillsyn enligt miljöbalken, 875 kr. Sedan dess har taxan genomgått vissa redaktionella justeringar, men grunden är alltså densamma och timtaxan har även fortsatt följt miljöbalkstaxan.

Den senaste beloppsjusteringen av timtaxan gjordes år 2016 och avsåg taxan för år 2017. Då gjordes även vissa revideringar av taxebestämmelserna.

Gällande timtaxa för 2017 är 1110 kr och föreslås öka till 1130 kr för år 2018. Inga revideringar av taxebestämmelserna föreslås inom ramen för denna taxerevision.

Taxa enligt lagen (2014:799) om sprängämnesprekursorer

Sedan den 2 september 2014 gäller särskilda regler för produkter som innehåller vissa kemiska ämnen, s.k. sprängämnesprekursorer.

Reglerna har sin grund i EU-förordning 98/2013 och har i Sverige kompletterats med lagen (2014:799) och förordningen (2014:880) om sprängämnesprekursorer. EU-förordningen förbjuder eller begränsar privatpersoners möjlighet att köpa vissa ämnen. Det är kommunens ansvar att utöva tillsyn över de verksamhetstyper som säljer aktuella substanser till enskilda och denna tillsyn ska vara avgiftsfinansierad.

I förarbetena¹ anges att kontrollen lämpligen ska ske tillsammans med tillsynen över kemikalielagstiftningen. Ett skäl för detta är att kommunerna redan i dag bedriver tillsyn enligt bl.a. CLP-förordningen². Vidare anger förarbetena, när det gäller finansiering/avgiftsuttag för tillsynen, att principen är att den som orsakar en kostnad också ska betala för den.

Det finns stora likheter mellan tillsynen över sprängämnesprekursorer och annan tillsyn över kemiska produkter som förvaltningen redan utför. Därför beslutade kommunfullmäktige i juni 2016 att utpeka nämnden som ansvarig för tillsynen över lagen om sprängämnesprekursorer. Vid samma fullmäktigemöte fastställdes vidare nämndens taxa för tillsynen att gälla från och med den 1 juli 2016. Taxan utformades med SKL:s cirkulär 15:13 och nämndens taxa för tillsynsverksamhet enligt strålskyddslagen som grund. Nivån på taxan bestämdes vara densamma som taxan för tillsyn enligt miljöbalken, vid tidpunkten för taxans fastställande 1080 kr.

Gällande timtaxa för 2017 är 1110 kr och föreslås öka till 1130 kr för år 2018. Inga revideringar av taxebestämmelserna föreslås inom ramen för denna taxerevision.

Grundläggande principer för arbetet med taxeändringarna

De nu föreslagna förändringarna av taxorna har karaktären av en löpande anpassning till lagstiftning och den befintliga principen för taxesättningen är att varje verksamhet ska betala tillsynsavgifter som motsvarar den faktiska tidsåtgången. Förvaltningens inriktning är att behålla en hög självkostnadstäckning. Samtidigt med detta drivs på förvaltningen ett kontinuerligt effektiviseringsarbete av de egna administrativa rutinerna och av tillsynsarbetet generellt. Resultatet av effektiviseringarna kommer verksamhetsutövarna till del direkt genom lägre avgifter i form av färre antal tillsynstimmar.

En grundläggande princip är också att verksamhetsutövarna över tid skall få tillsyn som motsvarar de fasta avgifterna. Det gäller såväl miljöbalkstillsynen som tillsyn enligt livsmedels- och foderlagstiftningen.

¹ Prop. 2013/14:144 s. 86.

² Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1272/2008 om klassificering, märkning och förpackning av ämnen och blandningar.

Full avgiftsfinansiering av tillsynen är en grundläggande princip enligt miljöbalken och EU-rätten. Denna princip bygger på att det är förorenaren som ska betala (polluter pays principle). Utgångspunkten är att avgifterna ska täcka en myndighets kostnader för verksamhet enligt miljöbalken, främst prövningen och tillsynen. Regeringen har i en skrivelse till riksdagen den 17 december 2009 bekräftat att miljöbalkens grundläggande princip ligger fast och därvid uttalat att:

”Tillsynsavgifter bör ha full kostnadstäckning som ekonomiskt mål. Vilka kostnader som bör ingå i kostnadsunderlaget skiljer sig mellan olika tillsynsområden, men de bör ha uppkommit genom tillsynsverksamheten. Till detta hör de administrativa kostnader som kan hänföras till tillsynsverksamheten.”³

Justering av timtaxorna

Justering av taxa för tillsyn enligt miljöbalken

I enlighet med självkostnadsprincipen föreslås timtaxan justeras från 1110 kr/timme till 1130 kr/timme. Detta beräknas ge en ökning av intäkterna med 1,8 procent. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst pga. löneökningar som bedöms ligga på 4 procent för 2017 och 2,2 procent för 2018 samt ökade kostnader för IT och lokaler.

IT-kostnader får en allt större betydelse för förvaltningens kostnadsstruktur bl.a. genom utvecklingen av flera e-tjänster och uppdatering av ECOS. Dessa har dock medfört en bättre service till medborgarna och en ökad efterfrågan på miljöförvaltningens tjänster. Under 2016 och 2017 har särskilda lönesatsningar genomförts i syfte att kunna behålla kompetens och att kunna fortsätta rekrytera duktiga medarbetare. Lönesatsningarna har varit möjliga att genomföra genom effektiviseringar i arbetet. Trots de generella löneökningarna har tillsynspersonalens relativa löner sjunkit i förhållande till löneökningarna för tillsynspersonalen i grannkommunerna.

För samtliga verksamheter, dvs. såväl de som betalar årsavgift som de som debiteras timavgift, pågår kontinuerligt arbete med att utveckla arbetssätten i tillsynen, bl.a. med syftet att hålla nere kostnaderna för företagen. I årets revidering av taxan föreslås i linje

med detta arbete ett antal justeringar avseende antalet fasta timmar för vissa verksamhetskategorier; se nedan under rubriken ”Revidering av taxa för tillsyn enligt miljöbalken”.

Förvaltningen har i likhet med tidigare år valt att föreslå nämnden att bygga vidare på den nu gällande taxan och inte gå över till den av SKL framtagna rekommendationen om riskbaserad taxa. Den senare syftar till att använda fasta taxor och inplacera alla verksamheter i en avgiftsklass baserad på den beräknade standardtiden för tillsyn av olika verksamheter utifrån risk och erfarenhet av verksamheten. Förvaltningens förslag och den nuvarande taxan bygger på den faktiska tidsåtgången för tillsyn av verksamheterna i Stockholms stad och ger en mer tillförlitlig prognos om den faktiska tidsåtgången. I praktiken är även nämndens taxa riskbaserad, men metoden för avgiftsuttaget är annorlunda än för SKL:s metod. I en tidigare taxeöversyn har utfallet av de olika metoderna jämförts och det konstaterades då att förvaltningens modell genererade högre avgifter än SKL:s för de riktigt stora verksamheterna men lägre för de mindre företagen, t.ex. biltvättar och kemtvättar. Förvaltningen har strävat efter att hålla de fasta avgifterna låga och använder istället timdebitering i efterhand, vilket ger den mest exakta debiteringen av den verkliga tidsåtgången.

Liksom föregående år har beräkningen av taxan kvalitetssäkrats genom en kontrollräkning som utgått från de totala kostnadsmassorna för tillsynen istället för kostnaderna nedbrutna per inspektör. Detta alternativa sätt att räkna har visat sig ge i huvudsak samma resultat som det traditionella beräkningssättet. Förvaltningens kostnader som i huvudsak består av lönekostnader samt IT- och lokalkostnader ökar något mer än KPI. Förvaltningen råder inte över ökningen av dessa kostnader eftersom de bestäms centralt i staden. Det kan i sammanhanget nämnas att Arbetskostnadsindex (AKI), som beskriver utvecklingen av den totala arbetskostnaden för arbetare och tjänstemän inom den privata sektorn, har ökat med 3,8 procent sedan december 2015.⁴

Kostnaderna för tillsynen fördelas på två typer av tid. Den ena är de timmar som utförs direkt mot tillsynsobjekt, det vill säga har en tydlig koppling till det enskilda objektet och som är möjlig för den enskilde verksamhetsutövaren att iaktta. Den andra typen av tillsyn går inte att debitera verksamhetsutövarna, exempelvis tillsyn på grund av obefogade klagomål. Denna tillsyn bekostas istället av

skattemedel. Det finns också en typ av indirekt tillsynstid som mer allmänt avser hela tillsynsområden, t.ex. allmän planering av tillsynsarbetet för olika områden, branschrapporter, fortbildning m.m. En andel av kostnaden för denna indirekta tillsynstid ligger i själva timtaxan och finansieras därmed till viss del av tillsynsobjekten och resterande del finansieras med skattemedel.

Tabell 1 nedan visar hur stor andel av tillsynen som finansieras med intäkter under tioårsperioden. Under perioden som helhet har det skett en kraftig ökning från 40 procent till 71 procent år 2016. Att självfinansieringsgraden minskade något år 2012 berodde främst på kostnadsökningar som inte täcktes av indexuppräknings av taxa för 2012. Att självfinansieringsgraden ökade 2014-2015 berodde främst på de oväntat höga intäkterna för värmepumpsansökningar som hängde samman med en anhopning av ansökningar inför förändringen av RUT-reglerna. Detta var dock en övergående engångseffekt. Vidare har förvaltningen under år 2016 haft extrapersonal och övertidsarbete för att arbeta bort gamla olägenhetsärenden. Därigenom har balanserna för dessa ärenden för första gången på många år minskat avsevärt. Det gav en engångseffekt med timavgifter som översteg budget med 1,5 mnkr. Denna effekt väntas emellertid inte kvarstå.

Planerad självfinansieringsgrad för 2017 och 2018 minskar något. Det finns flera förklaringar till detta. Information till allmänhet och verksamhetsutövare behöver öka och det kommer att belasta tillsynen utan motsvarande intäkter. Därtill kommer att förvaltningen skall hantera några stora tillståndsärenden under 2017. Det gäller nytt tillstånd för Henriksdal mm, tunnelbaneutbyggnaden, m fl. Eftersom förvaltningen inte har rätt att ta betalt för dessa insatser, vilka ändå räknas som tillsyn, påverkar det självkostnadsgraden.

2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	VP 2017	Plan 2018
40%	43%	65%	73%	68%	66%	63%	68%	70%	74%	71%	67%	67%

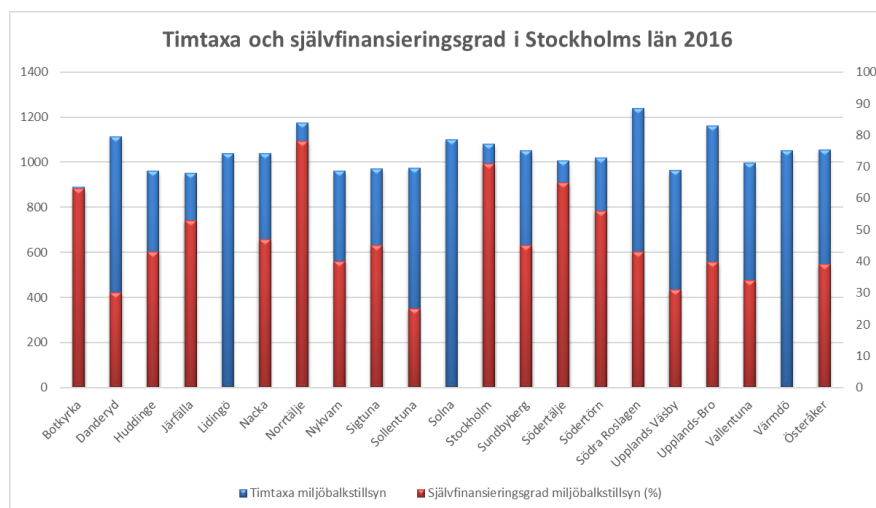
Tabell 1: Självfinansieringsgrad för tillsyn enligt miljöbalken 2006-2018.

Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnd tillhör de kommuner som har högst självfinansieringsgrad. Stockholm har dock inte den högsta timtaxan för 2017.

Hammarö (1240 kr), Södra Roslagen (1240 kr), Norrtälje (1200 kr), Upplands Bro (1160 kr), Solna (1160 kr) Södertörn (1150 kr), Danderyd (1149 kr), Huddinge (1140 kr) och Upplands Väsby

(1127 kr) har högre taxa för 2017 medan Österåker (1105 kr), Uppsala (1085 kr), Sundbyberg (1084 kr), Värmdö (1050 kr), Sigtuna (1000 kr) samt Vallentuna (996 kr) har lite lägre taxa än Stockholm (1110 kr). Malmö har 1060 kr och Göteborg 1006 kr.

Tabell 2 nedan jämför relationen mellan självkostnadsgrad och timtaxan inom Stockholms län. Jämförelsen visar att Stockholm bedriver en effektiv verksamhet jämfört med andra kommuner samt tillämpar den inom miljöbalken och EU gällande principen att förorenaren ska betala för tillsynen.



Tabell 2: Relation mellan självkostnadsgrad och timtaxan för tillsyn enligt miljöbalken inom Stockholms län år 2016.

En detaljerad uträkning av timtaxan enligt miljöbalken finns i bilaga 4.

Justering av taxa för kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

I enlighet med självkostnadsprincipen föreslås timtaxan justeras från 1310 kr/timme till 1340 kr/timme. Detta beräknas ge en ökning av intäkterna med 2,3 procent. Den föreslagna timtaxehöjningen beror enbart på kostnadsökningar, främst ökade lönekostnader och högre IT- kostnader, vilket utgör en ökande andel av de totala kostnaderna.

IT-kostnader får en allt större betydelse för förvaltningens kostnadsstruktur genom utvecklingen av flera e-tjänster, lansering av appen Livsmedelskollen samt uppdatering av verksamhetssystem Ecos. Resultatet är dock bättre service till medborgarna och en ökad

efterfrågan på miljöförvaltningens tjänster. Utöver ökade IT-kostnader till följd av e-tjänsterna har även de stadsgemensamma IT-kostnaderna som fördelats ut ökat.

Även lönerna bidrar till de ökade kostnaderna vilket är resultatet av löneförhandlingarna.. Under 2016 och 2017 har särskilda lönesatsningar genomförts i syfte att kunna behålla kompetens och att kunna fortsätta rekrytera duktiga medarbetare. Lönesatsningarna har varit möjliga att genomföra genom effektiviseringar i arbetet. Trots de generella löneökningarna har tillsynspersonalens relativa löner sjunkit i förhållande till löneökningarna för tillsynspersonalen i övriga kommuner i Stockholms län.

Livsmedelslagstiftningen tillåter inte att restiden utgör en avgiftsgrundande post och specificeras på fakturan. Däremot tillåter lagstiftningen att den timtaxa som är grunden för den avgift som påförs verksamhetsutövarna inkluderar kostnaden för inspektörernas restid. Restiden vid kontrollbesöken debiteras således inte särskilt, utan finansieras genom den högre timtaxan. Mätning och analys av tiden har visat att den årliga kontrolltid som kan specificeras på faktura till enskilda verksamhetsutövare uppgår till 800 timmar för en inspektör. Medräknas restiden uppgår timantalet till 1 000 timmar. Med andra ord går det åt 1 000 timmar för att producera 800 timmar kontrolltid och restiden beräknas utgöra cirka 20 procent av den utförda kontrolltiden.

Taxan enligt livsmedels- och foderlagstiftningen beräknas enligt grunder för riskklassificering enligt föreskrifter utfärdade av Livsmedelsverket. I linje med den gällande modellen för riskklassificering placeras nya verksamheter i erfarenhetsklass B vilket motsvarar ett normalbehov av kontroll. Efter den första inspektionen beslutas om verksamheten kan flyttas till klass A och därmed få halva antalet timmar jämfört med normaltiden. För sådana anläggningar som märker varor tillkommer ytterligare tid, s.k. kontrolltidstillägg på mellan 1-8 timmar. I tabell 3 nedan framgår hur Stockholms verksamheter är klassade inför år 2018.

Erfarenhetsklass	Antal anläggningar	Procentuell andel
A	3569 st	46 %
B	4223 st	54 %
C	31 st	<0,5 %

Tabell 3: Erfarenhetsinklassning för verksamheter i Stockholm inför år 2018.

Närmare hälften av alla verksamheter i Stockholms stad är placerade i klass A. Det finns ingen säker statistik av hur stor andel som normalt ligger i A i landets kommuner, men förvaltningen bedömer att det är avsevärt högre andel än vad som är normalfallet (jämför tabell 4 nedan). Endast en halv procent av verksamheterna tillhör klass C med högre fasta avgifter till följd. Det är en betydligt lägre andel än vad som är normalt i landets kommuner. Förvaltningen har således genom en effektivt driven livsmedelskontroll kunnat hålla de faktiska kostnaderna för livsmedelsföretagen i Stockholm väsentligt lägre än genomsnittet i Sverige.

Kommun/Kontrollmyndighet	A	B	C
Stockholm*	46%	54%	0,4%
Miljösamverkan östra Skaraborg	4%	92%	4%
Motala	17%	83%	0%
Västerås*	13%	86%	1%
Norrhälsinge	2%	97%	1%
Falkenberg	50%	50%	0%
Västmanland-Dalarna	1%	99%	0%
Östersund	17%	81%	2%
Kristianstad	92%	8%	0%
Sundsvall	<5%	95%	0%
Linköping	6%	92%	2%
Göteborg*	10%	90%	0,4%
Uppsala	11%	88%	2%
Helsingborg	16%	83%	1%
Malmö	23%	77%	1%
Örebro*	23%	76%	0,9%

Tabell 4: Jämförelse av erfarenhetsklassning i olika kommuner. För kommuner märkta med en asterisk* avser statistiken år 2017. För övriga kommuner avser statistiken år 2014.

Tabell 5 nedan visar hur stor andel av tillsynen som finansieras med intäkter. Under perioden som helhet har det skett en kraftig ökning av självfinansieringsgraden från 47 procent till 84 procent. Resultatet för 2016 förklaras av fler extraordinära kontroller än vad som budgeterades samt onormalt stora vakanser, vilket drog ner kostnaden. Det fick även till följd att alla planerade kontrolltimmar som skulle ha utförts under 2016 inte kunde genomföras utan måste ske 2017. Minskningen för 2017-2018 berodde på en mer hållbar arbetsbelastning av tillsynspersonalen och satsningar inom tillsynsprojekt och utredningar som ingår i ej debiterbar tillsyn, såsom större utredningar om matfusk.

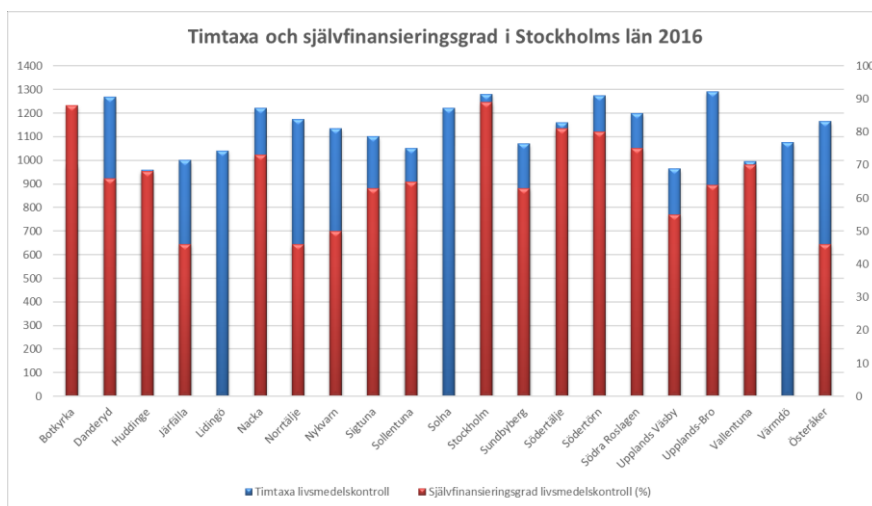
2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	VP 2017	Plan 2018
47%	63%	72%	82%	85%	84%	83%	86%	87%	86%	89%	84%	84%

Tabell 5: Självfinansieringsgrad för livsmedelskontrollen 2006-2018

Stockholms miljö- och hälsoskyddsmyndighet tillhör de kommuner som har högst självfinansieringsgrad. Stockholm har dock inte den högsta timtaxan för 2017.

Lycksele (1433 kr), Huddinge (1410 kr) och Södertörn (1360 kr) har högre taxa än Stockholm. Upplands Bro (1290 kr), Danderyd (1290 kr), Solna (1280 kr), Skellefteå (1260 kr), Södra Roslagen (1250 kr), Svenljunga och Hammarö (1240 kr), Halmstad (1233 kr) och Nacka (1220 kr) har något lägre taxa än Stockholm (1310 kr). Malmö har 1260 kr och Göteborg 1130 kr.

Tabell 6 nedan visar relation mellan självkostnadsgrad och timtaxan inom Stockholms län. Jämförelsen visar att Stockholm bedriver en effektiv verksamhet jämfört med andra kommuner samt tillämpar den inom miljöbalken och EU gällande principen att förorenaren ska betala för tillsynen.



Tabell 6: Relation mellan självkostnadsgrad och timtaxan för livsmedelskontrollen inom Stockholms län år 2016

En detaljerad uträkning av timtaxan enligt livsmedels- och foderlagstiftningen finns i bilaga 5.

Ekonomiska konsekvenser

De ökade intäkterna som beräknas till cirka 2,6 mkr krävs för att bibehålla täckningen av förvaltningens kostnader för existerande och kommande debiterbar tillsynsverksamhet. Detta är en nettoökning efter samtliga vidtagna effektiviseringar.

Kostnadsökningarna beror framförallt på ökade kostnader för löner och IT.

Av tabell 7 nedan framgår de ekonomiska konsekvenserna mer i detalj fördelat per avdelning. För avdelningen Hälsoskydd beror intäktshöjningen enbart på förändring av timtaxans storlek. För Livsmedelskontrollen medför taxehöjningen ökade tillsynsintäkter om 1,0 mnkr. Vidare prognostiseras en volymökning av antal objekt ge en intäkts- och kostnadsökning om 1,0 mnkr. Tillsynsintäkterna för avdelningen Plan- och miljö prognostiseras hamna på 14,6 mnkr med den nya taxan. Dvs. i samma nivå som VP 2017. Intäktsökning pga. taxehöjning om 0,25 mnkr motvägs av intäktsminskning som beror på bortfall av objekt, speciellt inom PCB- och kvicksilverbranschen men enstaka andra objekt har också försvunnit.

Om de PCB-objekt som har dispens t.o.m. år 2018 åtgärdas under året förblir anmälningsavgifterna oförändrade gentemot 2017.

	mnkr	VP 2017	Tillsynsintäkter 2018 med föreslagen taxa	Ökning av tillsynsintäkter beroende på taxeökning)	Volym- förändring	Förändring totalt
<u>Livsmedelskontrollen</u>						
Årlig kontroll		36,68	37,92	0,85	0,39	1,24
Extraordinär kontroll		2,12	2,68	0,06	0,50	0,56
Registrering		3,16	3,23	0,07	0,00	0,07
1:a årlig kontroll		2,62	2,80	0,06	0,11	0,17
S:a Livsmedelskontrollen		44,59	46,63	1,04	1,00	2,04
<u>Hälsoskydd</u>						
Miljösanktionsavgift		0,58	0,59	0,01	0,00	0,01
Fasta avgifter		12,65	12,88	0,23	0,00	0,23
Timdebitering		13,73	13,98	0,25	0,00	0,25
Ansökning/anmälningsavgifter		3,67	3,73	0,07	0,00	0,07
Undersökningsavgifter samt övriga		0,69	0,70	0,01	0,00	0,01
S:a Hälsoskydd		31,32	31,88	0,56	0,00	0,56
<u>Plan och miljö</u>						
Fasta avgifter		12,84	12,65	0,22	-0,42	-0,20
Timdebitering		1,58	1,78	0,03	0,17	0,20
Ansökning/anmälningsavgifter		0,20	0,20	0,00	0,00	0,00
S:a Plan och miljö		14,62	14,63	0,25	-0,25	0,00
S:a Tillsynsintäkter MHN		90,53	93,13	75,91	0,75	2,60

Tabell 8: Ekonomiska konsekvenser per avdelning

Tillsynen är idag till största del avgiftsfinansierad. Efter taxehöjningen bedöms självkostnadstäckningen för tillsyn enligt

miljöbalken vara cirka 67 procent och för livsmedelskontrollen 84 procent, dvs. på samma nivå som prognos VP 2017. Att ca 32 procent av tillsynsverksamheten enligt miljöbalken kommer att vara skattefinansierad förklaras av att all tillsyn inte kan debiteras.

Det är värt att notera är att självfinansieringsgraden för tillsyn enligt miljöbalken år 2006 uppgick till endast 40 procent i jämförelse med dagens 67 procent och självfinansieringsgraden för livsmedelskontrollen samma år uppgick till 47 procent i jämförelse med dagens 84 procent. Betydande effektiviseringar och en ökad debiteringsgrad inom förvaltningens tillsyns- och kontrollarbete har genomförts de senaste åren.

Det är inte bara kostnader som kan belasta avgiftskollektivet som har ökat utan det finns även ett ökat behov av skattefinansiering för att täcka kostnader för sådant arbete som inte får debiteras, såsom:

- klagomål som är obefogade och där verksamhetsutövaren har fullgjort sin egenkontroll.
- hantering av överklaganden.
- remisser vid tillståndsprövningar av länsstyrelsen och mark- och miljödomstolen.

Kostnaderna för förvaltningens remissarbete borde i miljötillståndsärenden belasta verksamhetsutövaren och inte skattekollektivet. Förvaltningen och nämnden kan som remissinstans lägga ner ett betydande utredningsarbete för att utredningen i ett tillståndsärende skall bli fullständig. Det är dock en ordning som kräver en lagändring. Det finns skäl att i olika sammanhang påtala detta önskemål.

Det ska särskilt observeras att effektiviseringar innebär att taxan per timme sänks eller att den nedlagda tiden för en viss typ av verksamhet minskas. Alla effektiviseringar inom tillsynen är således redan diskonterade i själva taxeberäkningen och det föreligger därför inte något utrymme att på grund av eventuella ökning av tillsynsintäkterna ålägga nämnden ytterligare effektiviseringskrav rörande den delen av verksamheten.

Revidering av taxornas lydelse

Taxa för tillsyn enligt miljöbalken

Rättslig grund

Av 27 kap 1 § första och andra stycket miljöbalken följer att kommunfullmäktige får meddela föreskrifter om avgifter för

kommunens kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken eller enligt föreskrifter som meddelats med stöd av balken och för prövning och tillsyn med anledning av EU:s förordningar inom miljöbalkens tillämpningsområde. Det står kommunfullmäktige fritt att bestämma om taxan och avgifternas storlek, dock givetvis inom den ram som uppställs av regeringsformen (1974:152), kommunallagen (1991:900) och miljölagstiftningen. Detta innebär att avgifterna grundas på självkostnadsprincipen och måste stå i rimlig proportion till de kostnader som en verksamhetsutövare medför för tillsynsmyndigheten, även om en viss schablonisering av avgifterna av praktiska skäl är nödvändig.⁵

Ändringar av taxans lydelse

Förvaltningen föreslår vissa redaktionella förändringar av taxebestämmelserna och vissa justeringar av till miljöbalkstaxan tillhörande bilagor 1:A, 1:B och 1:C. Bilagorna till miljöbalkstaxan reglerar prövningsavgifter (A), årliga fasta avgifter (B) och undersökningsavgifter (C). Nuvarande bilagornas utformning tillkom i samband med taxeöversynen år 2016, avseende 2017 års taxa.

Den 1 januari 2017 genomfördes ett antal ändringar i miljöprövningsförordningen (SFS 2013:251). Ändringarna som antogs av regeringen i december 2016 finns i SFS 2016:1188. Ändringarna påverkar inte grunden för nämndens avgiftsuttag enligt miljöbalkstaxan, men innebär bland annat att vissa verksamheter har fått ändrad prövningsnivå. Det kan på sikt påverka tillsynsbehovet och därmed hur verksamheten ska klassas (såväl upp som ner) inom ramen för fasta årliga avgifter i bilaga 1:B. Förändringarna innebär även att vissa bestämmelser har kastats om och givits nya paragrafnummer. På SKL pågår ett arbete med att ta fram en ny bilaga med de aktuella ändringarna inarbetade.⁶ Förslaget kommer dock inte att färdigställas inom tidsramen för förevarande taxerevision. Förvaltningen föreslår därför inte några detaljerade justeringar avseende bilaga 1:B i konsekvens med ändringarna i miljöprövningsförordningen inom ramen för denna revision. Detta får istället hanteras under nästkommande års revision. Däremot medför den förändrade miljöprövningsförordningen att vissa övergripande justeringar av bilagan, både av permanent och mer temporär natur, är behövliga.

⁵ Se bl.a. prop. 1997/98:45 del 2, s 286 ff.

⁶ SKL cirkulär 17:10.

Dessa förändringar beskrivs mer utförligt strax nedan under ”Ändringar i bilaga 1:B”.

För samtliga verksamheter, dvs. såväl de som betalar årsavgift som de som debiteras timavgift, pågår kontinuerligt arbete med att utveckla arbetssätten i tillsynen, bl.a. med syftet att hålla nere kostnaderna för företagen. I årets revidering av taxan föreslås i linje med detta arbete några justeringar avseende antalet fasta timmar för vissa verksamhetskategorier.

Förvaltningen föreslår mindre ändringar i 3, 5, 6 och 16 §§ i taxan för tillsyn enligt miljöbalken. Därutöver föreslås en mindre språklig justering av taxans rubricering. Föreslagna förändringar i taxan redovisas nedan med kursiv text. Förslagen till förändringar i bilagorna 1:A-1:C inbegriper såväl nya avgiftskoder som mindre justeringar av enskilda avgiftskoders ordalydelse. Förslagen framgår nedan under särskilda rubriker för varje bilaga

Gällande lydelse**Ny lydelse**

Taxa från och med den 1 januari 2017 för *miljö- och hälsoskyddsnämndens verksamhet enligt miljöbalken*

Taxa från och med den 1 januari 2018 för *Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds verksamhet enligt miljöbalken*

Kommentar

Anpassning i linje med rubrikerna för nämndens övriga taxor för att skapa en mer sammanhållande och enhetlig rubriksättning.

Gällande lydelse**Ny lydelse*****Gällande taxa och avgiftsformer******Gällande taxa och avgiftsformer*****3 §****3 §**

Gällande timtaxa för nämndens handläggning enligt denna taxa är 1110 kr.

Gällande timtaxa för nämndens handläggning enligt denna taxa är 1130 kr.

Avgift tas ut som

Avgift tas ut som

a) *Prövningsavgift för tillstånds- och*

a) *prövningsavgift för tillstånds- och*

dispensansökningar samt vissa anmälningsärenden med extraordinär prövningsavgift (bilaga 1:A)	dispensansökningar samt vissa anmälnings- och registreringsärenden med extraordinär prövningsavgift (bilaga 1:A)
b) fast årlig tillsynsavgift med extraordinär tillsynsavgift (bilaga 1:B)	b) fast årlig tillsynsavgift med extraordinär tillsynsavgift (bilaga 1:B)
c) undersökningsavgift (bilaga 1:C)	c) undersökningsavgift (bilaga 1:C)
d) timavgift för tillsyn som inte omfattas av fast årlig avgift	d) timavgift för tillsyn som inte omfattas av fast årlig avgift
e) dröjsmålsavgift	e) dröjsmålsavgift
f) avgift för kungörelsekostnader i samband med prövning av ärenden	f) avgift för kungörelsekostnader i samband med prövning av ärenden
g) prövningsavgift för handläggning vid påförande av miljöstraffavgift (bilaga 1:A)	g) prövningsavgift för handläggning vid påförande av miljöstraffavgift (bilaga 1:A)

Kommentar

Bestämmelsen justeras med den föreslagna nya timtaxan. Därutöver anges att bilaga 1:A även inbegriper avgift för registreringsärenden (se härom nedan under Ändringar i bilaga 1:A).

Gällande lydelse

Prövningsavgift enligt 3 § a

5 §

Prövningsavgift enligt 3 § a betalas av den som lämnar in en tillstånds- eller dispensansökan *eller* en anmälan, *vid ingivandet*.

Dock ska avgift för nyanmälningar i ärenden om miljöfarlig verksamhet enligt 1 kap. 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (C-verksamheter) beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan och

Ny lydelse

Prövningsavgifter m.m. enligt 3 § a och g

5 §

Prövningsavgift enligt 3 § a betalas *vid ingivandet* av den som lämnar in en tillstånds- eller dispensansökan, en anmälan *eller en registrering*.

Avgift för nyanmälningar i ärenden om miljöfarlig verksamhet enligt 1 kap. 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (C-verksamheter) *ska dock* beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan och betalas i efterskott.

betalas i efterskott.

Om ytterligare handläggningstid krävs i ett ärende ska extraordinär prövningsavgift betalas i efterskott. Extraordinär prövningsavgift beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan.

Prövningsavgift tas inte ut för anmälningar i ärenden som rör miljöfarlig verksamhet enligt 1 kap. 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (ändring av A-, B- och C-verksamheter) och som omfattas av fast årlig tillsynsavgift enligt bilaga 1:B.

För handläggning vid påförande av miljöstraffavgift ska prövningsavgift enligt bilaga 1:A betalas i efterskott.

Om ytterligare handläggningstid krävs i ett ärende ska extraordinär prövningsavgift betalas i efterskott. Extraordinär prövningsavgift beräknas på samma sätt som timavgift enligt 8 § taxan.

Prövningsavgift tas inte ut för anmälningar i ärenden som rör miljöfarlig verksamhet enligt 1 kap. 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) (ändring av A-, B- och C-verksamheter) och som omfattas av fast årlig tillsynsavgift enligt bilaga 1:B.

För handläggning vid påförande av miljöstraffavgift ska prövningsavgift enligt bilaga 1:A betalas i efterskott.

Kommentar

Rubriken förtydligas något och det klargörs att även 3 § punkt g) genom femte stycket omfattas av bestämmelsen. I första stycket anges att prövningsavgiften även inbegriper avgift för registreringsärenden (se härom nedan under Ändringar i bilaga 1:A). I övrigt endast några mindre språkliga justeringar av första och andra styckena av uteslutande redaktionell karaktär.

Gällande lydelse

Fast årlig tillsynsavgift enligt 3 § b

6 §

Fast årlig tillsynsavgift enligt 3 § b omfattar kalenderår och betalas årligen i förskott under avgiftsåret enligt nämndens inplaceringsbeslut. Avgiften ska betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår verksamhet bedrivs. Avgiften erläggs med belopp som anges

Ny lydelse

Fast årlig tillsynsavgift enligt 3 § b

6 §

Fast årlig tillsynsavgift enligt 3 § b omfattar kalenderår och betalas årligen i förskott under avgiftsåret enligt nämndens inplaceringsbeslut. Avgiften ska betalas med helt avgiftsbelopp för varje påbörjat kalenderår verksamhet bedrivs. Avgiften erläggs med belopp som anges

i bilaga 1:B. Den årliga tillsynsavgiften ska betalas av den som är verksamhetsutövare vid kalenderårets början, om inte tillsynsmyndigheten beslutar annat.

Om det finns en betydande samordningsfördel i tillsynen kan nämnden besluta om en reducerad avgift för verksamhetsutövare som på samma plats bedriver flera verksamheter som är sådana att fast årlig avgift kan påföras enligt flera punkter i bilaga 1:B. Dock ska avgift alltid påföras enligt vad som följer av:

- avgiftskod 24.9001 och 24.9002 (Byggnader där PCB kan förekomma)
- avgiftskod 40.111 (Små kyl- och värmepumpanläggningar innehållande köldmedia som omfattas av förordning (2007:846) om fluorerade växthusgaser och ozonnedbrytande ämnen.)
- avgiftskod 200.50-201 till och med 200.50-212 (Bassängbad).

Kommentar

Bestämmelsen korrigeras så att den hänvisar till nu gällande förordning.

Gällande lydelse

Ändringar i bilaga 1:A-C

16 §

Miljö- och hälsoskyddsnämnden får om ändringar vidtas i miljöbalken, förordningen (1998:899) om

i bilaga 1:B. Den årliga tillsynsavgiften ska betalas av den som är verksamhetsutövare vid kalenderårets början, om inte tillsynsmyndigheten beslutar annat.

Om det finns en betydande samordningsfördel i tillsynen kan nämnden besluta om en reducerad avgift för verksamhetsutövare som på samma plats bedriver flera verksamheter som är sådana att fast årlig avgift kan påföras enligt flera punkter i bilaga 1:B. Dock ska avgift alltid påföras enligt vad som följer av:

- avgiftskod 24.9001 och 24.9002 (Byggnader där PCB kan förekomma)
- avgiftskod 40.111 (Små kyl- och värmepumpanläggningar innehållande köldmedia som omfattas av förordning [2016:1128] om fluorerade växthusgaser.)
- avgiftskod 200.50-201 till och med 200.50-212 (Bassängbad).

Ny lydelse

Ändringar i bilaga 1:A-C

16 §

Miljö- och hälsoskyddsnämnden får om ändringar vidtas i miljöbalken, förordningen (1998:899) om

miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, miljöprövningsförordningen (2013:251) *eller* förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, göra motsvarande ändring i bilagorna till denna taxa.

miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, miljöprövningsförordningen (2013:251), förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, *eller annan i bilagorna särskilt utpekad lag eller förordning*, göra motsvarande ändring i bilagorna till denna taxa.

Kommentar

Förvaltningen konstaterade med anledning av den nya f-gasförordningen (förordning [2016:1128] om fluorerade växthusgaser) att bilaga 1:A-1:C även är beroende av annan lagstiftningen än den som pekas ut i 16 §. Det föreslås sålunda ett tillägg till bestämmelsen så att nämnden ges möjlighet att även i övriga fall vidta de justeringar som förändringar av för bilagorna avhängig lagstiftning påkallar.

Ändringar i bilaga 1:A

Den som är operatör av en utrustning som innehåller en sammanlagd mängd köldmedia om minst 14 ton CO₂e är enligt förordning (2016:1128) om fluorerande växthusgaser skyldig att underrätta nämnden om detta och sedan därefter på årlig basis inkomma med köldmedierapporter. För nämndens hantering av köldmedierapporterna (från och med år 2) tas en fast årlig avgift ut enligt bilaga 1:B. Tidigare har även avgiften för underrättelsen (år 1) tagits ut med stöd av bilaga 1:B. Det utgör dock en systematiskt mindre lämplig lösning.

Förvaltningen föreslår därför att det införs en ny avgiftskod (M11:1) i bilaga 1:A som avser registrering avseende installation eller konvertering av utrustning med köldmedier som omfattas av underrättelseplikten i förordning (2016:1128) om fluorerande växthusgaser. Förändringen gör att debiteringsstrukturen för tillsyn enligt förordningen blir mer korrekt, både utifrån bilagornas uppbyggnad och ECOS systematik. Förändringen medför dock inga konsekvenser för verksamhetsutövarna.

Avgiften föreslås bestämmas till en timmes handläggning (motsvarande genomsnittlig faktiskt handläggningstid för denna typ av ärenden). Avgiftskoden placeras under avsnittet ”Kemiska

produkter – 14 kap” i bilaga 1:A eftersom förordning (2016:1128) om fluorerande växthusgaser är meddelad med stöd av ett bemyndigande i 14 kap. MB. I likhet med övriga avsnitt i bilaga 1:A, och för att underlätta navigeringen i bilagan, föreslås även att underrubriker införs för övriga avgiftskategorier i avsnittet.

Genom förändringen tillförs bilaga 1:A ytterligare en typ av fast engångsavgift: en registreringsavgift. Titeln på bilaga måste därför uppdateras så att även denna typ av avgift inbegrips. För att titeln inte ska bli allt för lång och otillgänglig föreslås att den förkortas från ”Anmälnings-, ansöknings-, och prövningsavgifter” till ”Prövningsavgifter m.m.”. De konsekvensändringar i taxebestämmelserna (3 och 5 §§) som påkallas av förslaget har redan beskrivits i avsnittet ovan.

Inga justeringar av gällande timmar föreslås i årets revidering.

I övrigt justeras bilagan med att den nu föreslagna timtaxan om 1130 kr ersätter den tidigare.

Ändringar i bilaga 1:B

De fasta årliga avgifterna omfattar endast avgiftsgrupper som avser verksamhetsområden som är geografiskt representerade inom Stockholm. Om nya verksamhetsområden tillkommer inom Stockholms stad kommer tillsynen av dessa att debiteras med timavgift tills dess att nya avgiftsgrupper för dem har införts i taxan. Taxan kompletteras i regel med sådana nya avgiftsgrupper året efter att verksamheten har tillkommit. Likaså utgår i regel sådana avgiftsgrupper där det uppmärksammats att verksamhet inom staden saknas.

Med anledning av förändringarna i miljöprövningsförordningen stämmer inte längre bilagans kolumner med hänvisningar till prövningsnivåer och lagrum i förordningen. Detta saknar som sagt förvisso betydelse för nämndens avgiftsuttag, men framstår i sammanhanget som onödigt förvirrande. Informationen fyller heller inte någon självständig funktion i bilagan. Förvaltningen föreslår därför att de två kolumnerna ”Lagrum” och ”PN” i bilaga 1:B permanent utgår. Förvaltningen bedömning är därtill att även förändringen i sig kommer att medföra positiva effekter eftersom bilagan därigenom blir kortare, mer överskådlig och mer lättillgänglig.

Förändringarna i miljöprövningsförordningen medför emellertid även att vissa paragrafhänvisningar direkt i verksamhetsbeskrivningarna i bilaga 1:B inte längre stämmer. Inte heller detta har någon betydelse för nämndens avgiftsuttag, men riskerar att skapa onödigt förvirring kring vilka verksamheter som omfattas av respektive avgiftskod. Denna brist kommer som sagt att avhjälpas inom ramen för nästkommande års taxerevision när bilagan anpassas efter miljöprövningsförordningen med stöd av SKL:s underlag. Det finns emellertid skäl att fram till dess vidta temporära åtgärder för att så långt som möjligt undvika missförstånd. Förvaltningen förslår därför att det, tillsvidare, i bilaga 1:B klargörs att paragrafhänvisningar i verksamhetsbeskrivningarna avser miljöprövningsförordningen i dess lydelse till och med SFS 2015:118 – dvs. innan de senaste ändringarna trädde i kraft.

De föreslagna revideringarna av bilagan i övrigt omfattar tillkommande och utgående avgiftsgrupper, justering av årlig tillsynstid för vissa verksamheter, samt en uppdatering av avgiftsgrunden för värmepumpar och kylanläggningar så att den hänvisar till nu gällande förordning (2016:1128) om fluorerande växthusgaser.

I övrigt justeras bilagan med att den nu föreslagna timtaxan om 1130 kr ersätter den tidigare.

Nya avgiftskoder

Förvaltningen föreslår, efter önskemål från verksamhetsutövaren, nämndens tillsyn av projekt Slussen debiteras på basis av en fast årlig avgift. För att åstadkomma detta behövs det en ny lokal avgiftskod i bilaga 1:B. Förvaltningen föreslås att den utformas på följande sätt och placeras inom verksamhetsgrupperingen Hamnar och flygplatser och undergrupperingen Annan trafikinfrastruktur.

<i>Kod</i>	<i>Beskrivning</i>	<i>Timmar 2018</i>	<i>Avgift 2018</i>
63.10007	Stockholms stad nybyggnad av väganläggning - Slussen	250	282 500 kr

Antalet timmar uppskattas till 250, vilket med föreslagen taxenivå 2018 ger en årlig avgift om 282 500 kronor.

Borttagna avgiftskoder

Avgiftskoden 85.3001-5 inom verksamhetsgrupperingen Hälso- och sjukvård föreslås utgå. Avgiften avser sanering av återkontaminerade tandläkarkliniker. Avgiftskoden föreslås utgå eftersom den aldrig har blivit och inte heller bedöms bli aktuell att tillämpa. I förekommande fall kan istället befintliga avgiftskoder för sanering av tandläkarkliniker, alternativt möjligheten med löpande timtaxa, tillämpas.

Reviderade avgiftskoder

I följande koder har en avvikelse i verksamhetsbeskrivningen mot SKL:s kod uppdagats. Koden byts därför ut mot en ny lokal kod.

<i>Gällande avgiftskod</i>	<i>Ny avgiftskod</i>
25.5001	25.50-9
28.7001	28.70-3
34.8001	34.8002
39.3001	39.31
90.16001	90.160-4

Reviderade verksamhetsbeskrivningar

Verksamhetsbeskrivningen för avgiftskod 40.111 justeras så att beskrivningen hänvisar till den nya förordningen (2016:1128) om fluorerande växthusgaser. Den nya förordningen trädde i kraft vid årsskiftet 2016/17 och nuvarande beskrivning hänvisar till den tidigare gällande förordningen (2007:846).

Justerad årlig tillsynstid

För följande avgiftskoder har ett minskat tillsynsbehov identifierats. Verksamheterna föreslås därför få en minskad årlig tillsynstid enligt vad som framgår av tabellen nedan.

<i>Kod</i>	<i>Beskrivning</i>	<i>Timmar</i>	<i>Timmar</i>	
		<i>2017</i>	<i>2018</i>	
63.10-6	Gäller för hamn där trafik medges för fartyg med en bruttodräktighet på mer än 1 350. Tillståndsplikten gäller inte 1. hamn för Försvarmakten, eller 2. färjekaj med högst tio planerade fartygsanlöp per kalenderår.	Allmän hamn med fler än 1000 anlöp per kalenderår.	120	94

63.10101	Spåranläggning i drift för lokal kollektivtrafik med en sammanlagd spårlängd över 80 kilometer.		240	210
63.10102	Spåranläggning i drift för regional kollektivtrafik eller nationell person och/eller godstrafik med en sammanlagd spårlängd över 30 kilometer.		60	42
90.40001	Anläggning för destruktion eller annan bearbetning av kasserade produkter som innehåller fullständigt eller ofullständigt halogenerade klorfluorkarboner eller halon.		49	37

Ändringar i bilaga 1:C

Avgiften för badvattenprov tas enligt nuvarande ordalydelse ut utöver fast årlig avgift endast vid brister i egenkontrollen. Det är en felaktig beskrivning eftersom nämndens kostnader för badvattenprover i övrigt inte är medräknad i den fasta årliga avgiften för sådana verksamheter. Det förtydligas därför att avgiften för badvattenprov alltid tas ut utöver den fasta årliga avgiften.

En ny avgiftsgrund avseende kostnader som nämnden debiteras av andra myndigheter eller sakkunniga för remisser eller andra expertutlåtanden införs. Det handlar exempelvis om utlåtande från SGU avseende markförhållanden vid bergvärmeansökningar. Antalet ärenden där externa remisser kan bli nödvändiga bedöms kunna öka i takt med staden blir tätare. Avgiften föreslås motsvaras av nämndens faktiska kostnader.

Därutöver föreslås en rent redaktionell justering av avgiftsbeskrivningen avseende undersökningsavgift enligt 26 kap. 22 § miljöbalken.

Inga justeringar av gällande timmar föreslås i årets revidering.

I övrigt justeras bilagan med att den nu föreslagna timtaxan om 1130 kr ersätter den tidigare.

Taxa för kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Rättslig grund

Enligt 28 § tredje stycket livsmedelslagen (2006:804) får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om skyldighet för kommuner att ta ut avgift för offentlig

kontroll samt prövning och registrering enligt livsmedelslagstiftningen. I 6 och 14 §§ förordning (2006:1166) om avgifter för offentlig kontroll av livsmedel anges att om kontrollmyndigheten är en kommun, ska avgiften fastställas av den kommunala nämnd som utför kontrollen på grundval av en taxa som kommunfullmäktige bestämmer.

Ändringar av livsmedelstaxans lydelse

För livsmedelstaxan föreslås en ändring av 5 § avseende genomförandet av den föreslagna avgiftshöjningen. Därutöver föreslås en mindre språklig justering av taxans rubricering. Föreslagna ändringar redovisas nedan med kursiv text.

Gällande lydelse

Taxa från och med den 1 januari 2017 för *miljö- och hälsoskyddsnämndens* kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Ny lydelse

Taxa från och med den 1 januari 2018 för *Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds* kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen

Kommentar

Anpassning i linje med rubrikerna för nämndens övriga taxor för att skapa en mer sammanhållande och enhetlig rubriksättning.

Gällande lydelse

Timtaxa (timavgift)

5 §

Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan (timavgiften) *1 310* kronor per timme kontrolltid. Avgiftsuttag sker i förhållande till den kontrolltid som fastställts för en anläggning eller i förhållande till faktiskt nedlagd kontrolltid i varje ärende eller enligt de andra grunder som anges i

Ny lydelse

Timtaxa (timavgift)

5 §

Vid tillämpningen av denna taxa är timtaxan (timavgiften) *1340* kronor per timme kontrolltid. Avgiftsuttag sker i förhållande till den kontrolltid som fastställts för en anläggning eller i förhållande till faktiskt nedlagd kontrolltid i varje ärende eller enligt de andra grunder som anges i

taxan.

Med kontrolltid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Om den sammanlagda kontrolltiden understiger en halv timme per år tas ingen timavgift ut. För inspektioner, mätningar och andra offentliga kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tas avgift ut med dubbel timtaxa.

taxan.

Med kontrolltid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut. Om den sammanlagda kontrolltiden understiger en halv timme per år tas ingen timavgift ut. För inspektioner, mätningar och andra offentliga kontroller som utförs vardagar mellan klockan 19.00 och 07.00, lördagar, söndagar, julafton, nyårsafton, påskafton, trettondagsafton, midsommarafton och helgdagar, tas avgift ut med dubbel timtaxa.

Kommentar

Bestämmelsen justeras med den föreslagna nya timtaxan.

Bilagor

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Taxa från och med den 1 januari 2018 för Stockholms miljö- och hälsoskydds nämnds verksamhet enligt miljöbalken |
| Bilaga 2 | Bilaga 1:A Prövningsavgifter m.m.
Bilaga 1:B Fasta årliga avgifter
Bilaga 1:C Undersökningsavgifter |
| Bilaga 3 | Taxa från och med den 1 januari 2018 för Stockholms miljö- och hälsoskydds nämnds kontroll enligt livsmedels och foderlagstiftningen |

- Bilaga 4 Timavgift med underlag för beräkning av avgiften enligt miljöbalken
- Bilaga 5 Timavgift med underlag för beräkning av avgiften enligt livsmedels- och foderlagstiftningen.