



Stockholms stad

Normalms stadsdelsförvaltning
parkmiljöavdelningen norra
Innerstaden

Förvaltningsremiss
Dnr 2017/82-1.5.1,
Sida 1 (2)
2017-02-21

DOKID 43344

Handläggare
Magnus Björkman
Telefon: 608 09 140

Till
Trafikkontoret
Susanne Peltersson

Snöoväddret den 8-9 november 2016

svar på förvaltningsremiss från trafikkontoret

Trafikkontoret har begärt yttrande från samtliga stadsdelsförvaltningar över rapporten Snöoväddret den 8-9 november 2016. I remissen har trafikkontoret ställt ett antal frågor som kontoret önskar svar på. Trafiknämnden kommer att behandla rapporten vid nämudsammanträde i april 2017.

Remissfrågor:

1. Hur fungerade vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under det stora snöfallet den 8-9 november?
2. Hur var synpunkterna från medborgarna formulerade, i stora drag, kring vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under och efter snöfallet?
3. Om ni som beställare såg någon utvecklingspotential eller förbättringsområde kring vinterväghållningen vid detta stora snöfall, vad var i så fall detta förbättringsområde?
4. Övriga kommentarer kring bifogad rapport om det stora snöfallet den 8-9 november.

Stadsdelsförvaltningens kontroller och uppföljningar visar att snöröjningen och halkbekämpningen fungerade på de områden som stadsdelsnämnden ansvar för. Dock hade entreprenören, när snöfallet var som intensivast, den 10de november svårt att hinna med att ploga undan den snö som föll. Vinterväghållningen utfördes i huvudsak enligt de entreprenadavtal som finns mellan stadsdelsnämnden och entreprenören.

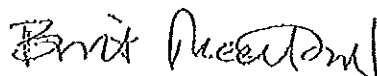
Under tiden 8 nov-15 nov inkom till stadsdelsförvaltningarna Kungsholmen, Norrmalm och Östermalm, via synpunktsportalen, 19 st klagomål/felemållningar på vinterväghållningen. En (1) av dessa berörde utebliven snöröjning på parkmark. Förvaltningens uppfattning är att vid ett extra ordentligt snöfall som detta finns en acceptans hos medborgarna att det tar tid innan alla gator, gångbanor med mera är snöröjda. Någon anstormning av klagomål på snöröjningen har det inte varit.

Stadsdelsförvaltningen är en viktig länk för att ge information till medborgarna. Därför bör information ges till stadsförvaltningarna om hur det aktuella läget ser ut och när planerade insatser kommer att vidtas. Även information direkt från trafikkontoret till medborgarna kan förbättras.

Stadsdelsförvaltningarna kan också vara behjälpliga via sina driftentreprenörer när resurserna inte räcker till hos trafikkontoret. Förvaltningen anser att systemet med servicegator dagtid i innerstaden bör ses över. Effektiviteten att snöröja och framförallt lasta ut snö dagtid är klart sämre än om detta kan göras nattetid. Parkeringsreglerna respekteras inte och framkomligheten är sämre dagtid än nattetid. En återgång till servicegata nattetid bör övervägas.

Rapporten Snöoväldet den 8-9 november 2016 ger en beskrivning på hur situationen såg ut och vilka insatser som gjordes. I rapporten finns även ett stycke om utvärdering av de insatser som gjordes samt förslag på utvecklingspunkter. Rapporten beskriver också på ett pedagogiskt sätt hur det går till när gatorna ska plogas. Något som saknas i rapporten är en beskrivning av hur medborgarna uppfattade situationen. Medierna gav en bild i form av rubriker som "snökaos". Men vad sa stockholmarna?

Norrmalms pensionärsråd har yttrat sig över remissen.
Yttrandet bifogas, se bilaga.



Britt Mattsson
avdelningschef

DOKID 43335

Remiss angående snörappport Synpunkter från Pensionärsrådet, Normmalm

Pensionärsrådet finner det mycket tillfredsställande att Trafikkontoret gör en uppföljning och utvärdering av hur snöfallet den 8-9 november hanterades. Detta skapar möjlighet för Trafikkontoret att dra nytta av erfarenheterna bland annat för att förtydliga entreprenörernas uppdrag, vilket är viktigt inte minst i upphandlingssituationen. Som exempel på brister kan nämnas att runt Odenplan fanns under de aktuella dagarna ingen plogning varken av trottoarer eller gator. Detta skedde först vid aktuell städdag/-natt.

Översynen av Trafikkontorets sätt att klara av problematiska förhållanden i staden kan i utvärderingen få en plattform för stärkande av de interna rutnerna. Även en anpassning av bussparken till vinterväglag bör göras. Halkbekämpning vid busshållplatser är eftersatt och bör förbättras.

Prioriteringsfrågan har med rätta varit föremål för mycket kritik. Det är självklart så att snöröjning och halkbekämpning i första hand måste ske på trottoarer, gångbanor och övergångsställen. Det är inte acceptabelt att personer med käpp, rullator, barnvagn eller annat som är nödvändigt när man förflyttar sig till fots, inte skall kunna ta sig fram på grund av isbildning eller höga snövallar, som hindrar passagen bland annat vid övergångsställena. Trafikkontoret uppmanar i remissen stadens invånare att i brist på bussar använd t-bana och pendeltåg. För att detta skall vara möjligt måste gångstråken vara framkomliga.

Ur samhällsekonomiskt perspektiv är det kostsamt med vård för brutna armar och ben. Det bör beaktas av alla instanser oavsett att kostnadsställena är olika. Personliga lidanden och kriser är oräknade i sammanhanget men inte mindre viktiga.

Pensionärsrådet ser fram emot en positiv utveckling i frågan.

Stockholm den 20 februari 2017

Pensionärsrådet Normmalm
genom
Kerstin Rosenqvist Hedler
Ordförande

Handläggare
Magnus Björkman
Telefon: 508 09 149**Till**
Trafikkontoret
Susanne Pelleresson

Snöovädret den 8-9 november 2016

svaret på förvaltningsremiss från trafikkontoret

Trafikkontoret har begärt yttrande från samtliga stadsdelsförvaltningar över rapporten Snöovädret den 8-9 november 2016. I remissen har trafikkontoret ställt ett antal frågor som kontoret önskar svar på. Trafiknämnden kommer att behandla rapporten vid nämndsammanträde i april 2017.

Remissfrågor:

1. Hur fungerade vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under det stora snöfallet den 8-9 november?
2. Hur var synpunkterna från medborgarna formulerade, i stora drag, kring vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under och efter snöfallet?
3. Om ni som beställare såg någon utvecklingspotential eller förbättringsområde kring vinterväghållningen vid detta stora snöfall, vad var i så fall detta förbättringsområde?
4. Övriga kommentarer kring bifogad rapport om det stora snöfallet den 8-9 november.

Stadsdelsförvaltningens kontroller och uppföljningar visar att snöröjningen och halkbekämpningen fungerade på de områden som stadsdelsnämnden ansvarar för. Dock hade entreprenören, när snöfallet var som intensivast, den nionde november svårt att hinna med att ploga undan den snö som föll. Vinterväghållningen utfördes i huvudsak enligt de entreprenadavtal som finns mellan nämnden och entreprenören.

Under tiden 8 -15 november inkom till stadsdelsförvaltningarna Kungsholmen, Norrmalm och Östermalm, via synpunktsportalen, 19 st klagomål/felanmälningar på vinterväghållningen. En (1) av dessa berörde utebliven snöröjning på parkmark. Förvaltningens uppfattning är att vid ett extra ordinarie snöfall som detta finns en acceptans hos medborgarna att det tar tid innan alla gator, gångbanor med mera är snöröjda. Någon anstormning av klagomål på snöröjningen har det inte varit.

Stadsdelsförvaltningen är en viktig länk för att ge information till medborgarna. Därför bör information ges till stadsförvaltningarna om hur det aktuella läget ser ut och när planerade insatser kommer att vidtas. Även information direkt från trafikkontoret till medborgarna kan förbättras.

Stadsdelsförvaltningarna kan också vara behjälpliga via sina driftentreprenörer när resurserna inte räcker till hos trafikkontoret. Förvaltningen anser att systemet med servicegator dagtid i innerstaden bör ses över. Effektiviteten att snöröja och framförallt lasta ut snö dagtid är klart sämre än om detta kan göras nattetid. Parkeringsreglerna respekteras inte och framkomligheten är sämre dagtid än nattetid. En återgång till servicegata nattetid bör övervägas.

Rapporten Snöoväldet den 8-9 november 2016 ger en beskrivning på hur situationen såg ut och vilka insatser som gjordes. I rapporten finns även ett stycke om utvärdering av de insatser som gjordes samt förslag på utvecklingspunkter. Rapporten beskriver också på ett pedagogiskt sätt hur det går till när gatorna ska plogas. Något som saknas i rapporten är en beskrivning av hur medborgarna uppfattade situationen. Medierna gav en bild i form av rubriker som "snökaos". Men vad sa stockholmarna?

Britt Mattsson
avdelningschef

Handläggare
Magnus Björkman
Telefon: 608 09 149Till
Trafikkontoret
Susanne Pettersson

Snöovädret den 8-9 november 2016

svar på förvaltningsremiss från trafikkontoret

Trafikkontoret har begärt yttrande från samtliga stadsdelsförvaltningar över rapporten Snöovädret den 8-9 november 2016. I remissen har trafikkontoret ställt ett antal frågor som kontoret önskar svar på. Trafiknämnden kommer att behandla rapporten vid nämndsammanträde i april 2017.

Remissfrågor:

1. Hur fungerade vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under det stora snöfallet den 8-9 november?
2. Hur var synpunkterna från medborgarna formulerade, i stora drag, kring vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under och efter snöfallet?
3. Om ni som beställare såg någon utvecklingspotential eller förbättringsområde kring vinterväghållningen vid detta stora snöfall, vad var i så fall detta förbättringsområde?
4. Övriga kommentarer kring bifogad rapport om det stora snöfallet den 8-9 november.

Stadsdelsförvaltningens kontroller och uppföljningar visar att snöröjningen och halkbekämpningen fungerade på de områden som stadsdelsnämnden ansvarar för. Dock hade entreprenören, när snöfallet var som intensivast den 9 november, svårt att hinna med att ploga undan den snö som föll. Vinterväghållningen utfördes i huvudsak enligt de entreprenadavtal som finns mellan stadsdelsnämnden och entreprenören. På Kungsholmen hade entreprenören missat att snöröja en del av strandpromenaden i Fredhäll.

Under tiden 8 -15 november inkom till stadsdelsförvaltningarna Kungsholmen, Norrmalm och Östermalm, via synpunktsportalen, 19 st klagomål/felanmälningar på vinterväghållningen. En (1) av dessa berörde utebliven snöröjning på parkmark. Förvaltningens uppfattning är att vid ett extra ordinarie snöfall som detta finns en acceptans hos medborgarna att det tar tid innan alla gator,

gångbanor med mera är snöröjda. Någon anstormning av klagomål på snöröjningen har det inte varit.

Stadsdelsförvaltningarna är en viktig länk för att ge information till medborgarna. Därför bör information ges till stadsförvaltningarna om hur det aktuella läget ser ut och när planerade insatser kommer att vidtas. Även information direkt från trafikkontoret till medborgarna kan förbättras.

Stadsdelsförvaltningarna kan också vara behjälpliga via sina driftenföreträdare när resurserna inte räcker till hos trafikkontoret. Förvaltningen anser att systemet med servicegator dagtid i innerstaden bör ses över. Effektiviteten att snöröja och framförallt lasta ut snö dagtid är klart sämre än om detta kan göras nattetid. Parkeringsreglerna respekteras inte och framkomligheten är sämre dagtid än nattetid. En återgång till servicegata nattetid bör övervägas.

Stor vikt bör läggas på att trafikkontoret och stadsdelsförvaltningarna följer upp att entreprenörerna arbetar efter överenskomna rutiner.

Rapporten Snöövädret den 8-9 november 2016 ger en beskrivning på hur situationen såg ut och vilka insatser som gjordes. I rapporten finns även ett stycke om utvärdering av de insatser som gjordes samt förslag på utvecklingspunkter. Rapporten beskriver också på ett pedagogiskt sätt hur det går till när gatorna ska plogas. Något som saknas i rapporten är en beskrivning av hur medborgarna uppfattade situationen. Medierna gav en bild i form av rubriker som "snökaos". Men vad sa stockholmarna?

Britt Mattsson
avdelningschef

Snöröjningsinsatser på parkmark inom Södermalms stadsdelsområde under perioden 8-13 november

Tidigt under tisdagsmorgonen, den 8 november, snöröjdes alla parkvägar och parktrappor. Under kvällen anlände det stora snöovädret och nya snöröjningsinsatser genomfördes under natten mot onsdagen. Vädersituationen klassades under tidig morgon, den 9:e, såsom extremväder vilket innebär att de i avtalet fastställda funktionskraven inte var möjliga att hålla. Snöröjningen under dagen inriktades på parkvägar och parktrappor som är klassificerade med rött, dvs som är mest frekventerade. Därefter prioriterades, oavsett klassificering, parkvägar som leder till äldreboenden, skolor etc. Under dygnet föll cirka 400 mm snö.

Torsdagen den 10 november kom ett lätt snöfall och de lägst prioriterade gång- och cykelvägarna öppnades upp där de små gångbandmaskiner dagen innan inte kunde rå på den tunga snön.

Under fredagen den 11 november genomfördes kompletteringsröjningar och på natten mot lördagen halkbekämpades alla ytor.

Under natten mot söndagen genomfördes nya halkbekämpningsinsatser av alla ytor.

Förvaltningen genomförde noggrann kontroll av vinterväghållningen under den aktuella perioden. Förvaltningen kan konstatera att det finns vissa brister vad gäller snöröjning av parktrapporna samt att några stråk inte blev plogade på ett tillfredsställande sätt, bland annat gångstråket på västra Reimersholme och runt Sickla Udde.

De gång- och cykelvägar samt parktrappor som av förvaltningen eller av allmänheten inrapporterades för bristande vinterväghållning har enligt förvaltningen i de flesta fall åtgärdats skyndsamt. Sammantaget anser förvaltningen att entreprenören (Peab), utifrån de extraordinära väderförhållandena, klarat av uppdraget tillfredsställande.

Lokal- och stadsmiljöenheten

Handläggare
Lokal- och stadsmiljöenheten
Synnöve Adenberg
Parkingenjör
Telefon: 08-508 140 21

Till
Trafikkontoret stadsmiljö

Remiss angående snörapport

Svar på frågor angående snöfallet den 8-9 november 2016

Remissfrågor:

1. Hur fungerade vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under det stora snöfallet den 8-9 november?

Vi snöröjer vissa gång- och cykelvägar samt trappor i Enskede Årsta Vantör med hjälp av två olika entreprenörer. I Enskede har vi en entreprenör som arbetat i området flera år och som fungerar mycket bra. I Årsta och Vantör har vi en ny entreprenör som gick på kontraktet i oktober, snöfallet var såklart en stor utmaning för dem! Sammantaget klarade vi snöfallet bra.

2. Hur var synpunkterna från medborgarna formulerade, i stora drag, kring vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under och efter snöfallet?

Det var 19 ärenden från Trafik Stockholm under perioden 8-11 november. Klagomålen var främst på oskottade/osandade trappor samt halka då det missats att sandas efter plogning. Den nya entreprenören missade en del ställen och plogade utan att sanda vilket orsakade felanmälningarna. Felanmälningarna var sakliga och utan okvädesord.

3. Om ni som beställare såg någon utvecklingspotential eller förbättringsområde kring vinterväghållningen vid detta stora snöfall, vad var i så fall detta förbättringsområde?

Det gick i stort sett bra hos oss. Entreprenörerna jobbade på tills allt var öppet och halkbekämpat. Vi anser det inte ekonomiskt försvarbart att ytterligare skärpa kraven i upphandlingen av de ytor stadsdelsförvaltningen ansvarar för.

Lokal- och stadsmiljöenheten
Enskede Årsta Vantörs Stadsdelsförvaltning

Slakthusplan 4
Box 81
12122 Johanneshov
Telefon 08-508 140 21
Växel 08-508 140 00
synnove.adenberg@stockholm.se
www.stockholm.se

4. Övriga kommentarer kring bifogad rapport om det stora snöfallet den 8-9 november.

Instämmer i att "kaoset" berodde på att folk med sommaräck blockerade vägarna för snöröjarna.

Susanne Pettersson
Trafikkontoret
Stadsmiljö

Svar angående snörapport

Remissfrågor:

1. Hur fungerade vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under det stora snöfallet den 8-9 november?
Tylömarks var väldigt sena i starten och när väl resurser sattes in plogades det på felaktigt sätt man la plogvallarna på fel sida plogade inte upp övergångsställen samt igenplogade busshållplatser. Trottoarer plogades inte förrän efter flera dagar.
2. Hur var synpunkterna från medborgarna formulerade, i stora drag, kring vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under och efter snöfallet? Skarpnäcks stadsdelsområde fick endast in 5 felanmälningar via funktionsbrevlådan samt ett mindre antal telefonsamtal. De flesta felanmälningarna fick trafik Stockholm.
3. Om ni som beställare såg någon utvecklingspotential eller förbättringsområde kring vinterväghållningen vid detta stora snöfall, vad var i så fall detta förbättringsområde?
I stadsdelsförvaltningens avtal med entreprenören som sköter snöröjningen på parkvägsnätet finns inskrivet att i samband med stora snömängder kan stadsdelsförvaltningen gå in och arbetsleda resurserna kanske också finns i Tk:s avtal.
4. Övriga kommentarer kring bifogad rapport om det stora snöfallet den 8-9 november.
Inga övriga kommentarer.

Handläggare
Love Örsan
Telefon: 08-50824019Till
Skärholmens stadsdelsnämnd

Snöröjning som underlättar för alla?

-svar på skrivelse

Förvaltningens förslag till beslut

Skärholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens svar på skrivelsen

Susanne Leinsköld
StadsdelsdirektörSara Hjejpling Trygg
Avdelningschef

Sammanfattning

Efter det snöfall som pågick 2016-11-08 – 2016-11-10 initierades en debatt om hur snöröjningen i hela Stockholm stad fungerade. Alliansen i Skärholmens stadsdelsnämnd har med anledning av detta lämnat in en skrivelse med två frågor till förvaltningen om hur snöröjningen fungerade och hur förvaltningen kan garantera att snöröjningen säkerställs ur ett funktionshindersperspektiv.

I samband med snöfallet i november inkom två felanmälningar som kort därefter åtgärdades. En plan för omprioritering av insatserna vid extremt snöfall har tagits fram tillsammans med entreprenör, för att säkerställa god framkomlighet längs prioriterade stråk.

Bakgrund

Den 24 november 2016 inkom Alliansen med en skrivelse om snöröjning. Beslut fattades att förvaltningen skulle svara på de två frågor som ställdes i skrivelsen.

Ärendet

Efter det snöfall som pågick 2016-11-08 – 2016-11-10 initierades en debatt om hur snöröjningen i hela Stockholm stad fungerade. Alliansen i Skärholmens stadsdelsnämnd har med anledning av detta lämnat in en skrivelse med två frågor till stadsdelsförvaltningen:

1. Hur fungerade snöröjningen här i Skärholmen för personer med funktionsnedsättning?
2. Vilka särskilda åtgärder planeras för att garantera att snöröjningen inte drabbar våra invånare med fysiska funktionsnedsättningar?

Ärendets beredning

Ärendet är berett av avdelningen stadsutveckling och medborgarservice.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Hur fungerade snöröjningen här i Skärholmen specifikt vad gäller framkomlighet för funktionsnedsatta medborgare? Stadsdelsförvaltningen och entreprenören får in synpunkter och klagomål på olika sätt. Felanmälan som kommer in via Stockholm stads felanmälan, driftcentralen (08-6510000) fördelas direkt ut till entreprenören eller förvaltningens parkdrift i egen regi för åtgärd och vidarebefordras därefter till parkingenjör för kännedom. Felanmälan som kommer in via Tyck till-appen, telefon, brev eller mail kommer direkt till parkingenjör. Sammantaget inkom två felanmälningar kopplade till snöfallet i november, som båda gällde samma parkväg:

- En felanmälan gällde snöröjning av Hållsättrastigen väster om trapporna som missats av entreprenören. Detta åtgärdades inom kort.
- Ett klagomål på Hållsättrastigen sträckan Sättra centrum – Sättradal. Klagomålet gällde att en plogvall bildats längs räcket vilket försvårat användningen av räcket. Detta åtgärdades och finns nu i uppdragsbeskrivningen hos entreprenör. Efter det har ingen felanmälan inkommit gällande den sträckan.

Förvaltningen genomförde flera informella kontrollrundor i området under pågående snöfall. De två felanmälningar som inkom åtgärdades snabbt, samt lyftes in i entreprenörens system för att inte upprepas. Förvaltningens bedömning är att snöröjningen utfördes i enlighet med uppdragsbeskrivningen på de sträckor som förvaltningen ansvarar för (g/c-vägar på parkmark).

Vilka särskilda åtgärder planeras för att garantera att snöröjningen inte drabbar våra invånare med fysiska funktionsnedsättningar?

Förvaltningen har tillsammans med entreprenören utarbetat en extrabeställning, "plan B", som kan avropas av förvaltningen vid extremt snöfall. "Plan B" handlar om att tillgängliggöra centrala parkvägar och ytor på parkmark. Åtgärden innefattar snörbortförsling, plogvallsöppningar samt centrumsnära snöröjning och innebär att resurser flyttas från områdets lågprioriterade parkvägar. Lågprioriterade parkvägar är sådana som inte påverkar invånarnas möjlighet att ta sig mellan hem till service och centrum/kollektivtrafik. Som exempel kan nämnas vägar som leder in i naturreservatet, samt genom grönområden. Avrop av extrabeställningen innebär att entreprenör under begränsad tidsperiod frångår grunduppdraget, på förvaltningens ansvar.

Genom att säkerställa god framkomlighet för invånare med funktionsnedsättning vid extremt snöfall förväntas "plan B" förstås gynna alla invånare. Vi vet dock att kvinnor i högre grad än män använder kollektivtrafik och att vägen mellan hemmet och knutpunkter därmed är särskilt viktig ur ett jämställdhetsperspektiv. Åtgärden går på så vis i linje med stadens vision och jämställdhetsarbete.

Bilagor

1. Skrivelsen

Svar på remiss angående snörapport

Svar redovisas under respektive remissfråga.

- 1. Hur fungerade vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under det stora snöfallet den 8-9 november?**

Vinterväghållningen på parkmark i Spånga-Tensta stadsdelsområde påbörjades klockan 06,51 den 9 november, vilket var för sent med anledning av den stora snömängd som föll. En av entreprenörerna utsattes för hot under den 9 november, vilket ledde till att vinterväghållningen i det aktuella området fick avbrytas ett tag. I övrigt skedde vinterväghållningen i enlighet med avtal och entreprenören hann snöröja två rundor.

- 2. Hur var synpunkterna från medborgarna formulerade, i stora drag, kring vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under och efter snöfallet?**

Via Synpunktsportalen fick stadsdelsförvaltningen i Spånga-Tensta in klagomål angående vinterväghållningen på bland annat cykelbanor i stadsdelsområdet samt på broar i Tensta och Hjulsta. Stadsdelsförvaltningen fick även in klagomål om halka på förskole- och skolområden.

Stadsdelsförvaltningen fick även in en skrivelse från förtroendevalda i stadsdelsnämnden angående vinterväghållningen den 8-9 november. Enligt skrivelsen skedde vinterväghållningen inte i den utsträckning som är nödvändigt. Enligt skrivelsen var snöröjningen och halkbekämpningen i Stockholm och Spånga-Tensta de aktuella datumerna bristfällig, vilket påverkade kollektivtrafik, bilister, cyklister och gångtrafikanter negativt. Den bristfälliga vinterväghållningen anges bero på bristande planering och prioritering.

3. Om ni som beställare såg någon utvecklingspotential eller förbättringsområde kring vinterväghållningen vid detta stora snöfall, vad var i så fall detta förbättringsområde?

Dialog mellan entreprenörer och Stockholms stad förs redan kontinuerligt. Däremot bör dialogen utvecklas då väderprognoserna visar på kommande snöfall, speciellt angående starttider för entreprenörer.

4. Övriga kommentarer kring bifogad rapport om det stora snöfallet den 8-9 november.

Inga övriga kommentarer på bifogad rapport.

Svar på remiss snörapport

1. Vi tyckte att inom park fungerade det relativt bra med tanke på de förutsättningar entreprenören hade att jobba med.
2. Allmänheten var ganska upprörd, främst i Nybohov och Mälarpåsen där det missats att få in parkvägar i kartsystemet efter att de tagits i bruk. De anmälningar som rörde väg och trottoarer skickades direkt till Trafikkontoret.
3. En förbättring skulle ju vara att så fort Explo/TK/SDF får in en ny väg som skall tas i bruk skall detta anmälas till entreprenören samt läggas in i kartsystemen INNAN man öppnar vägen för att slippa att vägar missas i framtiden.
4. I stort sätt tyckte vi att entreprenören gjorde ett bra jobb med tanke på den snömängd som kom under en så kort period.

Svar till Trafikkontoret från Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning:

1. Hur fungerade vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under det stora snöfallet den 8-9 november?

Svar: Utifrån de omständigheter som rådde den 9 november är förvaltningens uppfattning att den upphandlade utföraren klarade av uppgiften med godkänt resultat.

I samband med det extrema snöfallet den 9 november 2016, med närmare 40 cm nederbörd, togs en än mer prioriterad snöröjningsplan fram. Förvaltningen tillsammans med utföraren prioriterade bland de redan prioriterade ytorna för att på bästa sätt möjliggöra att invånare skulle kunna ta sig till och från arbete eller andra samhällsfunktioner

Förvaltningen har ansvar för vinterväghållning på parkmark vilket innefattar parkvägar, trappor samt lektyor på parklekar och vissa större lekparker. Med vinterväghållning menas snöröjning/ plogning eller skottning, kompletteringsröjning, halkbekämpning och sandupptag.

Förvaltningen har via upphandlad utförare följande startkriterier- och åtgärdsstider:

Startkriterier

Yta	Halk-bekämpning	Snöröjning (Snödjup)	Kompletteringsröjning	Sandupptagning
Primära och sekundära ytor	Påbörjas direkt vid halkrisk	3 cm plogning 1,5 cm moddning	Påbörjas när plogningen är färdig	Utfört 1 maj

Åtgärdsstider, tid från start till färdigt arbete

Yta	Halk-bekämpning	Snöröjning (snödjup)	Kompletteringsröjning	Sandupptagning
Primär	4 tim	4 tim	2 dygn	1 maj
Sekundär	12 tim	14 tim	2 dygn	1 maj

Primära ytor är samtliga parkvägar och trappor runt centrumplatser samt parkvägar och trappor som leder ned till trafikleder samt större parkvägsstråk som till exempel Nälsta stråket. Även parklekar som har verksamhet är prioriterade områden. Övriga parkvägar och trappor hör till kategorin sekundära ytor. Majoriteten av parkvägarna är primära.

2. Hur var synpunkterna från medborgarna formulerade, i stora drag, kring vinterväghållningen inom er stadsdelsförvaltnings områden under och efter snöfallet?

Svar: Det var endast ett fåtal synpunkter ca 5 st som inkom till förvaltningen. Övriga ca 10 st rörde trafikkonorets åtaganden och dessa skickades till trafikkontoret för vidare handläggning. Flera av synpunkterna handlade om att parkvägar blev igenplogade med snövall.

3. Om ni som beställare såg någon utvecklingspotential eller förbättringsområde kring vinterväghållningen vid detta stora snöfall, vad var i så fall detta förbättringsområde?

Svar: I samband med detta snöfall så fick vi tillsammans med entreprenören prioritera de redan prioriterad ytorna vilket var en nyttig erfarenhet att göra. På så sätt har vi en klar omfällsplan om det är så att ett likt omfattande snöfall drabbar området igen.

Bra vore att lägga in info på stadens hemsida om hur vinterväghållningen sköts/ utförs i i respektive stadsdelsförvaltning, kanske en länk till var förvaltning?

4. Övriga kommentarer kring bifogad rapport om det stora snöfallet den 8-9 november.
Svar: Bra rapport och utförlig/ informativ.