

**Handläggare**  
Jonas Uebel  
08-508 269 53  
jonas.uebel@stockholm.se

**Till**  
Fastighetsnämnden  
2017-06-20

## **Motion om att rädda Liljeholmsbadet.**

### **Förslag till beslut**

Fastighetsnämnden godkänner och överlämnar fastighetskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Åsa Öttenius  
Förvaltningschef

Jonas Uebel  
Tf avdelningschef

### **Sammanfattning**

Finansroteln har till fastighetskontoret remitterat en motion av Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn (båda M) om att rädda Liljeholmsbadet (dnr 106-1336/2016). Motionärerna föreslår att fastighetsnämnden bör uppdras att ta fram ekonomiska kalkyler för en renovering av Liljeholmsbadet samt att utreda intresset för privata aktörer att köpa badet i syfte att renovera och framöver driva det i kommersiell drift.

Fastighetskontoret har i ärendet *Utredning av Liljeholmsbadets framtid* (dnr 2.6-147/2017) redogjort för motionärernas frågeställningar. En renovering av Liljeholmsbadet beräknas kosta 100 miljoner kronor med en osäkerhetsmarginal om 20-40 procent, vilket innebär att kostnaden kan bli uppåt 140 miljoner kronor. Avseende avyttring är detta en möjlig väg och fastighetsnämnden beslutade den 16 maj att ge kontoret i uppdrag att pröva detta. Att badet skulle kunna avyttras för fortsatt badverksamhet är dock inte sannolikt, då kostnaden för upprustning kvarstår oavsett huvudman. En försäljning skulle således kunna innebära att badet används för annat ändamål men bevaras som ett inslag i stadsbilden.

**Fastighetskontoret**  
Utvecklingsavdelningen

Hantverkargatan 2  
Box 8312  
104 20 Stockholm  
Växel 08-508 270 00  
fastighetskontoret@stockholm.se  
stockholm.se/fastighetskontoret

## Utlåtande

Finansroteln har till fastighetskontoret remitterat en motion av Henrik Sjölander och Christoffer Järkeborn (båda M) om att rädda Liljeholmsbadet (dnr 106-1336/2016). Motionärerna föreslår att fastighetsnämnden bör uppdras att ta fram ekonomiska kalkyler för en renovering av Liljeholmsbadet samt att utreda intresset för privata aktörer att köpa badet i syfte att renovera och framöver driva det i kommersiell drift.

## Bakgrund

Liljeholmsbadet, byggt 1930 i Nyköping och bogserat till Stockholm, har varit i drift sedan början av 1930-talet. Badet utgörs av en ponton av armerad betong med ihåliga sektioner på vilken en träöverbyggnad har utförts. Själva bassängen inuti skrovet är också utförd i armerad betong. I slutet av sommaren 2016 beslöt fastighetskontoret att stänga badet efter en bedömning om att badet var i så dåligt skick att det kunde vara en fara för allmänheten att fortsätta hålla det öppet.

Fastighetskontoret och idrottsförvaltningen gavs i september 2016 i uppdrag att utreda kostnader och planmässiga förutsättningar för Liljeholmsbadet. I uppdraget ingick att 1) undersöka kostnad för att renovera badet, att 2) bygga ett nytt bad samt att 3) undersöka förutsättningar och intresse för att avyttra badet.

## Kontorets analys

Fastighetskontoret har i ärendet *Utredning av Liljeholmsbadets framtid* (dnr 2.6-147/2017) redogjort för motionärernas första frågeställning gällande framtagande av ekonomiska kalkyler för en renovering. Då kostnaden för att renovera badet bedöms uppgå till minst 100 miljoner kronor samtidigt som en överhängande risk föreligger att badets konstruktion inte klarar en uppallning i torrdocka bedömer fastighetskontoret detta som ett icke realistiskt alternativ.

Fastighetskontoret pekade samtidigt på att den stora summan för upprustning även måste ställas i relation till det gigantiska reinvesteringsbehov som föreligger i stadens övriga badhus. I en rapport kring det långsiktiga reinvesterings- och underhållsbehovet, miljarder kronor. Av den summan beräknades kostnaden för renovering av stadens badanläggningar (sim- och idrottshallar, simhallar och bassängbad) uppgå till 2,3 miljarder kronor.

Avseende motionärernas andra frågeställning, gällande en utredning av intresset för privata aktörer att köpa badet i syfte att renovera och driva det i kommersiell drift, har fastighetskontoret pekat på att en avyttring kan vara en möjlig utväg givet att nämnden finner byggnaden i sig värd att bevara och fastighetsnämnden beslutade den 16 maj att ge kontoret i uppdrag att pröva detta. Att badet skulle kunna avyttras för fortsatt badverksamhet är dock inte sannolikt, då kostnaden för upprustning kvarstår oavsett huvudman och det är enligt kontorets bedömning inte möjligt att få ekonomi i en sådan investering. En försäljning skulle således istället kunna innebära att badet används för annat ändamål men bevaras som ett inslag i stadsbilden.

**Slut**

### **Bilagor**

1. Remissen