

Reservation angående Förändrad taxa och avgifter inom omsorgen om äldre och personer med funktionshinder –

KS 2011-03-01 - §36

Under kommunstyrelsens sammanträde visade vi att detta förslag om en drastiskt höjd taxa för många äldre och personer med funktionsnedsättning är **onödig** (i förhållande till kommunens ekonomi), **orättvis** (drabbar hundratals Tyresöbor som i praktiken nu kommer få leva på försörjningsstödsnivåer) och **riskerar bli ekonomiskt dyr** i framtiden (avsaknad av tidig omsorg i hemmet leder lätt till större/dyrare behov senare). Trots detta valde den borgerliga majoriteten att gå vidare med förslaget. Vi motsätter oss därför detta förslag.

Taxehöjningen är onödig

2010 gjorde kommunen ett av sina i modern tid bästa ekonomiska resultat. Överskottet blev 63,5 miljoner kronor (att jämföra med resultatkravet på 39,4 miljoner kronor). För 2011 pekar de senaste prognoserna på ett överskott om 45 miljoner kronor (jämfört med resultatkravet på 39,4 miljoner kronor). Denna prognos tar inte hänsyn till den senaste redovisningen av den höga tillväxttakt som svensk ekonomi just nu uppvisar. Sannolikt kommer skatteprognosen att skrivas upp ytterligare. Att i det läget döma en grupp till en tillvaro precis på eller under skälig levnadsstandard är orimligt.

Under kommunstyrelsens sammanträde yttrade borgerliga ledamöter att de skulle genomföra taxehöjningen även om det inte behövdes av ekonomiska skäl. Detta eftersom det är principiellt rätt att man får betala mer för det man använder sig av. Så pratar personer som i grunden ogillar solidariskt skattefinansierad välfärd.

Det är med andra ord inte ekonomiska skäl som ligger bakom taxehöjningen även om Moderaterna desperat försökte hävda att en tyngre försörjningsbörda i framtiden tvingar fram en avgiftshöjning nu.

I själva verket vill Moderaterna nu överbeskatta en grupp av medborgare. Eftersom det för många i denna grupp inte finns ett val – omsorgen är nödvändig för ett



värdigt liv – blir avgiften obligatorisk. Och eftersom den överstiger vad kommunen behöver för att driva verksamheten överbeskattas en viss grupp av medborgare. Om det på lång sikt ändå visar sig nödvändigt att höja avgiftsfinansieringen har vi öppnat för en diskussion om att höja avgifter inom ramen för miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens verksamhet. Detta alternativ påverkade inte de borgerliga partiernas vilja att diskutera denna orättvisa avgiftshöjning.

Taxehöjningen är orättvis

De som har väldigt låga inkomster betalar idag inga avgifter (helt enkelt för att de redan har en sådan låg inkomst att de lever på socialbidragsnivån). De som har höga inkomster skyddas av en maxtaxa – men kommer delvis att drabbas eftersom maxtaxan för hemtjänst höjs kraftigt.

Men de stora förlorarna är de som arbetat och slitit ihop en normal inkomst. Det är pensionerade löntagare som nu, med den nya taxan, i praktiken förväntas leva på socialstyrelsens miniminorm för skälig levnadsstandard. Har man stora behov av sjukvård/medicin/tandvård eller resor kommer man under normen. En grupp som redan drabbats av pensionärsskatten och nedräknade pensioner förväntas nu betala än mer. Och den lilla skattesänkning som pensionärer till sist fick av regeringen tar moderaterna i kommunen in.

Det är orättfärdigt att de som jobbat ett helt yrkesliv inte, när de blir beroende av service och omsorg i hemmet, kan få ha några hundralappars ekonomisk marginal. På kommunstyrelsen begärde vi besked om hur många som nu skulle tvingas leva på denna socialbidragsnivå. Majoriteten kunde inte svara – de hade inte brytt sig om att undersöka detta. Det enda vi vet är att det är hundratals och att de som drabbas värst förlorar 999 kronor i månaden.

Kristdemokraterna som nationellt vill verka som om de bryr sig om pensionärernas ekonomiska villkor hade i Tyresö inget emot att låta kommunen ta de skattesänkningar som pensionärer trots allt fått. Det är väldigt mycket (dubbel) moral i det agerandet.

Taxehöjningen är dålig för ekonomin på sikt

Tidigare har det i Tyresö funnits en samsyn om att det är bra att äldre kan bo kvar hemma så länge de vill och kan. Huvudsakligen för att det ökar livskvaliteten – men också för att det är ekonomiskt rationellt. Därför har Tyresö haft en lägre taxa för hemtjänst och omvårdnad i hemmet. För att ekonomiskt underlätta och stimulera detta val. Det har handlat om att göra det billigt att vara trygg hemma (genom ett trygghetslarm som bakats in i taxan), om att ha ekonomiska marginaler så att man kan leva ett rikt och aktivt liv även i skeden av livet när man behöver hjälp.

Nu höjs avgiften som hårdast på dem som bor kvar i det egna boendet.

Trygghetslarmet blir prissatt så att fler kommer att välja bort det av ekonomiska skäl.



Det är också det som pensionärsorganisationerna känner som allra mest oro för. Denna oro uttrycktes också på kommunstyrelsen av representanter för mittenpartier – men avfärdades av de styrande moderaterna.

På samma sätt känner vi oss i grunden mycket tveksamma till att avgiftsbelägga klientombud/boendestöd. Det riskerar drabba människor med stort behov av stöd och hjälp. Historiska erfarenheter visar att det knappast är mindre omsorg för personer med exempelvis psykisk funktionsnedsättning som är billigast för samhället/kommunen i längden.

Vi bad på kommunstyrelsen om redovisningar om vilka bedömningar förvaltning och majoritet gjorde av hur mycket efterfrågan kommer att minska på service och omsorg i hemmet och vad det kommer få för konsekvenser för behovet av platser exempelvis i särskilda boenden (med mångdubbelt höga kostnader). Någon sådan bedömning hade de inte att redovisa.

Sammanfattningsvis...

... är förslaget onödigt, orättvist och ineffektivt. Med detta överbeskattas äldre och personer med funktionsnedsättning. Det innebär att Tyresö nu kommer ha en av länets högsta äldreomsorgstaxor. Det innebär hundratals fler fattiga i Tyresö – det är omoraliskt och vi kommer så fort vi får chansen att riva upp beslutet.

För socialdemokraterna i kommunstyrelsen

Martin Nilsson