



Conrad Grut
conrad.grut@varmdo.se
08-570 483 87
Bygglovhandläggare/Miljöinspektör

Tjänsteskrivelse

SKÄLSMARA 7:1: : Bygglov för uppförande av telemast samt teknikbodar Site id: T315237.2

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att:

1. Bevilja bygglov.
2. Godta byggherrens förslag till kontrollansvarig, Staffan Henriksson, certifieringsnummer SC0727-11
3. Ta ut avgift om 33041 kronor för bygglov.
4. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Beslutet är fattat med stöd av 9 kap. 31c § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL). Åtgärden innebär en avvikelse från gällande planbestämmelser men är förenlig med detaljplanens syfte och tillgodoser ett allmänt intresse.

Den kontrollansvarige är certifierad enligt 10 kap. 9 § PBL.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde 2014-11-26, § 157 punkt 43 en taxa för beslut enligt PBL.

Beslutsunderlag

Situationsplan, daterad	2017-02-14
Elevationsritning, daterade	2017-02-14

Fasadritningar teknikbodar, daterade 2015-05-13
Förslag till kontrollplan, daterad 2015-05-29

Samråd och startbesked

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL. Påbörjas åtgärden utan startbesked kommer en sanktionsavgift att tas ut med stöd av 9 kap plan- och byggförordningen 2011:338 (PBF).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Handlingar som skall skickas in i förväg för att tekniskt samråd ska kunna ske och startbesked ska kunna ges är utsättningsprotokoll över platsen samt en detaljerad situationsplan i samma nivå som nybyggnadskarta 1.

Efter det att ni lämnat in erforderliga handlingar, är det ni, som byggherre, som ansvarar för att boka tid för tekniskt samråd med kommunens byggnadsinspektör.

Bakgrund

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade att bevilja bygglov i detta ärende 2015-10-13. Beslutet överklagades till Länsstyrelsen vilka avslog överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades därefter till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen har angett att ägare till fastigheter inom 350m kan anses vara sakägare och eftersom ägare inom det avståndet inte hörts har mark- och miljödomstolen upphävt underinstansernas beslut och återförvisat ärendet till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden för ny handläggning.

Ärendet

Ansökan har inkommit gällande uppförande av mobilmast om 48m fackverkstorn samt tre tillhörande teknikbodar.

Förutsättningar

Fastighetens tomtareal är 154002 kvm landareal.

Fastigheten är obebyggd.

Som detaljplan för fastigheten gäller byggnadsplan nr 88 fastställd 16 juni 1971.

Yttranden

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan då åtgärden innebär avvikelser från gällande detaljplan.

Ägare till fastigheten Skälsmara 1:15, 2:112, 2:114, 10:131, 10:149, 10:222, Säby 1:260-261 har inte framfört några synpunkter.

Ägare till fastigheten Skälsmara 7:14 anser att annan plats för mast där ingen blir störd bör sökas och att området i dag används som strövområde.

Ägare till fastigheten Skälsmara 10:224 anser att detta är en planavvikelse som inte är liten varför bygglov inte bör medges.

Ägare till fastigheten Skälsmara 10:134, Skälsmara 7:22, 7:21, 7:9 anser att samordning bör kunna ske med övriga mastplaceringar samt att bygg- och serviceväg inte är klarlagt. Det har tidigare redovisats att det mesta montaget utförs per helikopter samt att den tillfälliga byggvägen tas bort efter montage.

Ägare till fastigheten Skälsmara 10:150, 7:6 anser likt tidigare överklagande att bygglov inte skall beviljas.

Ägare till fastigheten Skärmarö 1:116 anser att placering är allt för nära befintlig bebyggelse.

Ägare till fastigheten Skälsmara 10:235 anser att masten skadar naturen.

Ägare till fastigheten Skälsmara 7:10 har angivit att man mottagit handlingarna men att det i svarsbrevet angivits fel avsändare avseende adress. Man anser att samlokalisering bör kunna ske efter ombyggnad i befintlig mast och att ingreppet blir för stort i naturen varför bygglov inte skall beviljas.

Ägare till fastigheten Skälsmara 7:15, 10:141 har framfört synpunkter avseende att samordning bör kunna ske med befintlig mobilmast på Telegrafvägen.

Ägare till fastigheten Skälsmara 6:36 anser att placeringen är i ett alldeles för tätbebyggt område samt att den förtar den naturnära upplevelsen inom område för parkmark dygnet runt. De uttrycker också viss rädsla för strålning på avståndet 80-90m.

Ägare till fastigheten Skälsmara 2:114 anser att bygglov inte bör beviljas då mastens placering är på den restfastighet som uppstod efter exploateringen och att kommunen inte har fri förfoganderätt av marken. Man anser samtidigt att detta byggnadsverk riskerar vindljud samt risker för is- och snöras. Man anser även att detta sannolikt kan bli värdesänkande för intilliggande fastigheter.

Ägare till fastigheten Skälsmara 7:11, 7:24 har dessutom haft synpunkter gällande placeringen och den miljöpåverkan denna har på bl a fågellivet samt det ljud som kan uppstå vid hård blåst.

Ägare till fastigheten Skälsmara 7:18, har haft synpunkt att man inte skall tillåta upplåtande av mark för mast på parkmark samt att närheten till bostad som riskerar störande ljud, hälsoeffekter, strålning, förstörande av skärgårdsmiljö.

Stiftelsen Ängsviks Skogsvårds- och friluftsområde avstyrker ansökan och anger som skäl att samordning bör kunna ske med befintlig mobilmast belägen på Skälsmara 10:1.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Ansökan gäller uppförande av en ny mobilmast. Trots en befintlig närbelägen mobilmast på Telegrafberget nordost om den sökta placering klaras inte täckning söderut. Anledningen till detta torde vara topografin där framförliggande höjder ligger i vägen för att medge täckning söderut.

Mark- och miljödomstolen har angett att ägare till fastigheter inom 350m kan anses vara sakägare och eftersom ägare inom det avståndet inte hörts har mark- och miljödomstolen upphävt underinstansernas beslut och återförvisat ärendet till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden för ny handläggning.

Nytt grannyttrande har därefter genomförts till alla fastighetsägare inom 350 meters radie. Sökanden har samtidigt minskat höjden på masten från ursprungliga 60m till 48m, i övrigt är ansökan lika som vid tidigare prövning.

Utbyggnaden av telekommunikation är prioriterat inom hela EU varför det i detta fall anses vara fullt motiverat med ytterligare en mobilmast både för att säkra mobiltäckning i Eknäsområdet samt delar av Ingarö-Långvik dit den sydligare masten inte når.

När det gäller strålning är det Strålsäkerhetsmyndigheten som är tillsynsmyndighet. Strålsäkerhetsmyndighetens bedömning är att basstationer för mobiltelefoni inte medför någon risk för skadliga hälsoeffekter. Det är av Strålsäkerhetsmyndigheten visat att skyddsavståndet till en mobilmast starkt avtar med avståndet så att det redan på avståndet 6-8m från sändarutrustningen inte finns några hälsorisker.

Det enskilda intresset av att i sin direkta närmiljö slippa se en mast anses därför vara underordnat det allmänna intresset att tillse god telekommunikation.

Åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan då åtgärden utförs på allmän plats mark-grönområde och kan inte anses som liten.

Vid en avvägning mellan det enskilda och det allmänna intresset bedöms det allmänna intresset av att få bebygga fastigheten väga tyngre än det enskilda intresset.

En bebyggelse enligt nu gjord ansökan bedöms som lämplig och förenlig med kraven i 2 kap 2, 4, 5 och 6 §§ PBL.

Gällande byggnationen och etableringen av basstationen har sökanden angett att en transportväg anordnas tillfälligt för att därefter lämnas för återväxt. Mastsektionerna flygs dit och reses med helikopter.

När det gäller närhet till bostäder finns rättspraxis där man i RÅ 2010 ref 62 fått rätt till placering av basstation mindre än 50 m från närmaste bostadsbyggnad. Det framhålls särskilt att det intrång som allmänheten måste tåla på grund av det starka samhällsintresset att utbyggnaden av trådlös kommunikation kan komma till stånd.

Gällande värdeminskning av fastighet finns det inga belägg för att en radiomast har någon påverkan på fastighetsvärdet.

Vid en samlad bedömning och med beaktande av den avvägning mellan allmänna och enskilda intressen som ska göras i varje enskilt fall finner bygg- och miljöavdelningen att det allmänna intresset av att uppföra masten väger tyngre än det enskilda intresset av att bevara platsen orörd.

Behovet av en ny mobilmast kan därmed anses vara befogat och prioriterat varför bygglov bör beviljas.

Information och upplysning

Byggherre är den som för egen räkning utför eller låter utföra projekterings-, byggnads-, rivnings- eller markarbeten. Byggherren ska se till att åtgärderna genomförs i enlighet med de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Om åtgärden är lov- eller anmälningspliktig, ska byggherren se till att den kontrolleras enligt den kontrollplan som byggnadsnämnden fastställer i startbeskedet. Om åtgärden kräver tillstånd eller dispenser från andra myndigheter, ansvarar byggherren för att sådana inhämtas.

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter det datum då det kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, och tre veckor efter det att berörd sakägare delgivits såvida det inte överklagas.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren (arrendator).

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Behörighet krävs. Kostnaderna för lägeskontroll debiteras separat om de utförs av kommunens mätenhet.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.

För start- och slutbesked debiteras separat efter det att samråd för respektive besked hållits.

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Conrad Grut
Bygglovhandläggare/Miljöinspektör

Bilagor:

Ritningar

Sändlista:

Delges beslut

Annan part (fastighetsägare, arrendator)

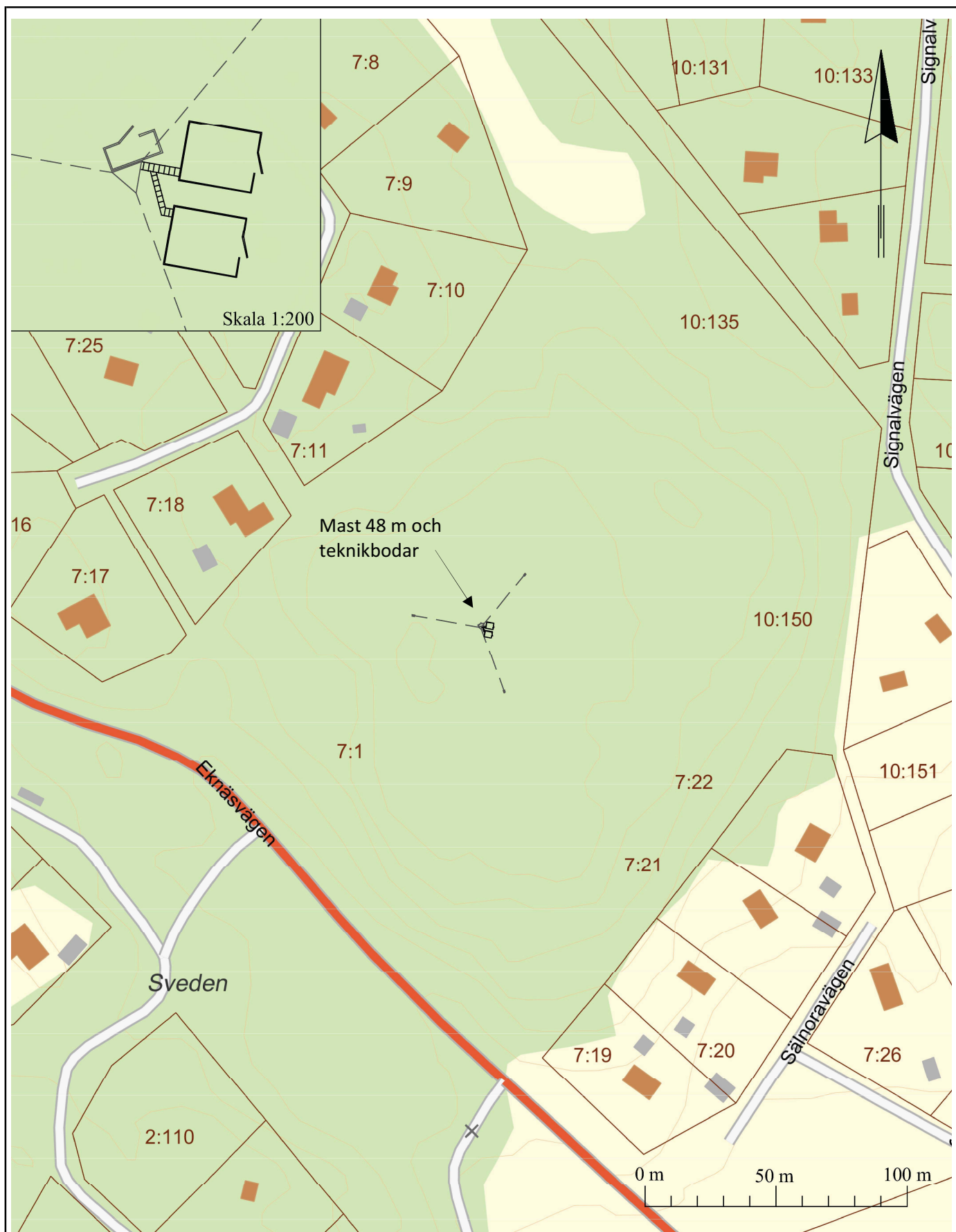
Sakägare, rågrannar som har haft invändning, Rek+MB

Kontrollansvarig

Meddelande om kungörelse

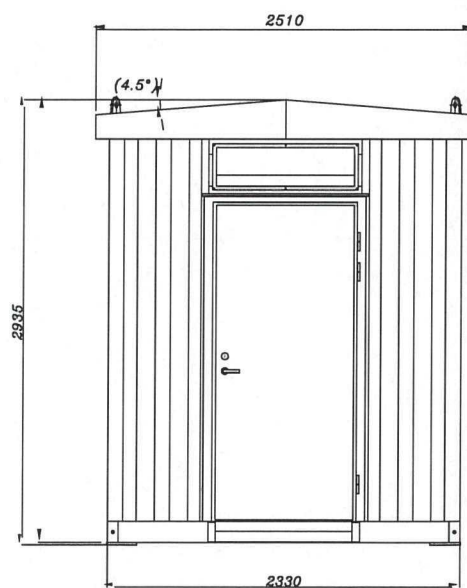
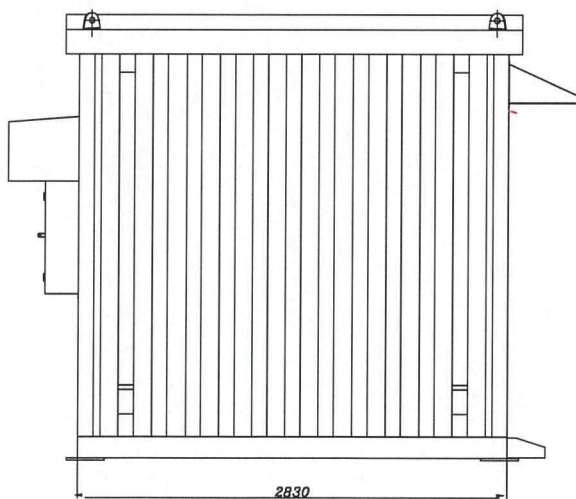
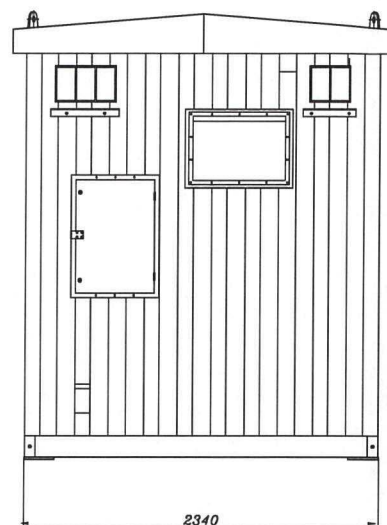
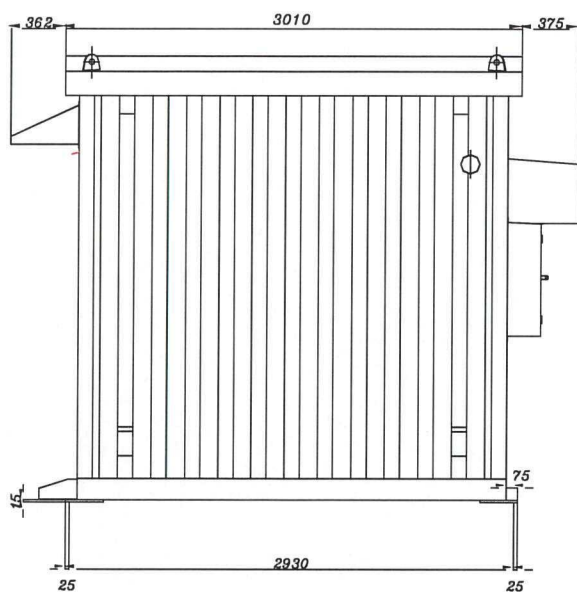
Sakägare, rågrannar som inte har haft invändningar

Kungörelse i Post- och inrikes Tidningar



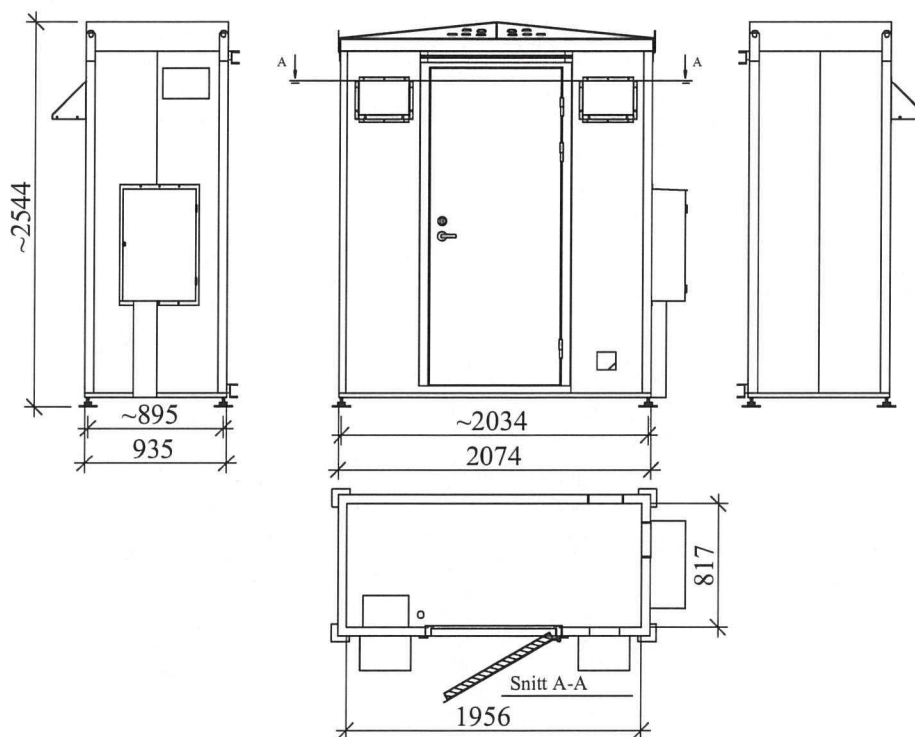
Ankom: 2017-03-02 Ärende: BYGG 2015 3322 Handling: 1752729

		Site/Stationsnamn T315237.2		Objekt Situationsplan	
Byggherre Net4Mobility Net4Mobility HB		Kommun Värmdö		Fastighetsbeteckning Skälsmara 7:1	
Entreprenör netel Netel AB		Status Bygglövshandling		Adress	
Upprättad av MaPer	Granskad av KrBra	Datum 2017-02-14	Skala A4 - 1:2 000	Dokumentnamn SA_T315237_2.xls	Rev. A



		Site/Stationsnamn T315237.2	Objekt Fasadritningar	
Byggherre Net4Mobility Net4Mobility HB		Kommun Värmdö	Fastighetsbeteckning Skälsmara 7:1	
Entreprenör netel Netel AB		Status Bygglövshandling	Adress	
Upprättad av BiSun	Granskad av KrBra	Datum 2015-05-13	Skala A4 - 1:50	Dokumentnamn SA_T315237_2.xls
			Rev.	

VÄRMDÖ KOMMUN Bygg- & miljökontoret 2015 -06- 02 Diarienumr
--



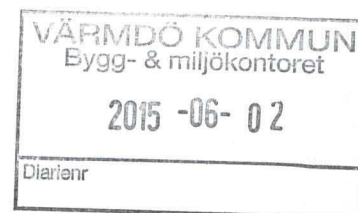
		Site/Stationsnamn T315237.2	Objekt Fasadritningar	
Byggherre Net4Mobility Net4Mobility HB		Kommun Värmdö	Fastighetsbeteckning Skälsmara 7:1	
Entreprenör netel Netel AB		Status Bygglovshandling	Adress	
Upprättad av BiSun	Granskad av KrBra	Datum 2015-05-13	Skala A4 - 1:50	Dokumentnamn SA_T315237_2.xls
			Rev.	

Kontrollplan enligt PBL

Skälsmara 7:1

2015-05-29

Kontrollansvarig: Staffan Henriksson
Netel AB
Florettgatan 12
0733-37 50 60
254 67 Helsingborg



Fastighetsbeteckning: Skälsmara 7:1
Fastighetsadress:
Siteid: T315237.2 Eknäs
Nybyggnation av: Fackverksmast och Teknikbod för mobiltelefoni

Innehållsförteckning:

- 1 Orientering**
 - 1.1 Bygglov
 - 1.2 Byggherre
 - 1.3 Tidplan
- 2 Organisation**
 - 2.1 Entreprenadform
 - 2.1 Kontrollansvarig
- 3 Kontroll av Projektering**
 - 3.1 Projekteringsledning
 - 3.2 Projektörernas egenkontroll och organisation
- 4 Kontroll av Produktion**
 - 4.1 Entreprenörens egenkontroll
- 5 Fristående sakkunnig**
 - 5.1 Utstakning / Lägeskontroll
- 6 Bilaga 1**
 - Kontrollprogram

1 Orientering

- 1.1** Bygglöf: Ärendenr:
- 1.2** Byggherre: Net4Mobility HB / Tele2 Sverige AB
Box 62
164 94 KISTA
- Projektledare:
- 1.3** Tidplan: 10 Veckor

2 Organisation

- 2.1** Entreprenadform: Modifierad totalentreprenad
- 2.2** Kontrollansvarig: Staffan Henriksson Riksbehörighet K
0733-37 50 60 Certifikat : SC0727-11

3 Byggherrens kontroll av Projektering

- 3.1** Projektledning: Tele2 Sverige AB
Box 62
164 94 KISTA
08-562 640 00

Kontroll av projektering dokumenteras genom egenkontroll

- 3.2** Projektörens organisation och egenkontroll

Organisation

Konstruktör, Torn Ej utsedd
Bod Ej utsedd

Projekteringskontroll utföres genom egenkontroll

4 Kontroll av produktionen

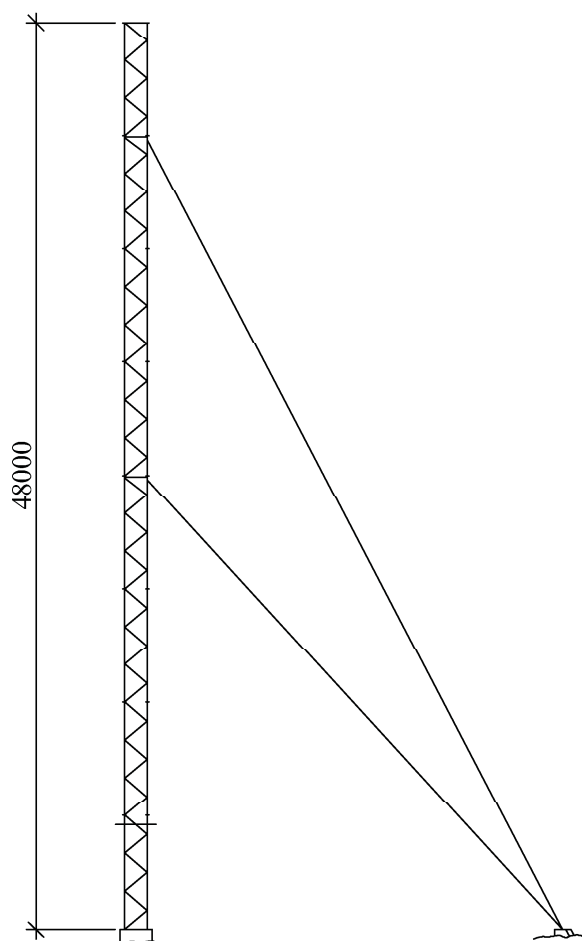
- 4.1** Entreprenörens kontroll: Enligt kontrollplan
- Entreprenör: Ej utsedd
- Kontrollansvarig: Ej utsedd

5 Fristående sakkunnig

- 5.1** Utstakning / Lägeskontroll:

Kontrollprogram	Datum 2015-05-29	Bilaga: 1	Sida: (1)
Fastighet: Skälsmara 7:1			
Projekt: Fackverkstorn och Teknikbod			
Kontrollansvarig: Staffan Henriksson			

Aktivitet	KA	Fristående Sakkunnig	EK	Datum	Övrigt
Bygghandlingarnas överensstämmelse med bygglov	X		X		
Utstakning			X		
Grundbottenbesiktning			X		
Dimensionerings- kontroll av fundament			X		
Tillverkningskontroll Mast, kontroll och dokumentation enl. ISO 9001			X		
Tillverkningskontroll Fundament			X		
Montagekontroll			X		
Taksäkerhet Fallskydd lejdare mast			X		
Tillträdesskydd			X		
Lägeskontroll			X		
Anmälan om slutfört arbete	X				



		Site/Stationsnamn T315237.2		Objekt Elevationsplan	
Byggherre Net4Mobility Net4Mobility HB		Entreprenör netel Netel AB		Kommun Värmdö	
		Status Bygglövshandling		Fastighetsbeteckning Skälsmara 7:1	
Upprättad av BiSun		Granskad av KrBra		Adress	
Datum 2017-02-14		Skala A4 - 1:400		Dokumentnamn SA_T315237_2.xls	Rev. A