

Interpellation

Till
Ordföranden för Utbildningsnämnden

Angående Alternativa lösningar för Farstavikens skola/Ekedal

Under hösten 2016 arbetade förvaltningen med hjälp av utomstående konsulter fram tre alternativa förslag till renovering av Ekedalsskolan.

Alldeles före julen 2016 genomfördes en medborgardialog där de tre förslagen presenterades och diskuterades. En majoritet av deltagarna ansåg att alternativet två var bäst. Vid denna tidpunkt saknades dock trovärdiga kostnadsberäkningar. Det framkom också att trafiksituationen kring Ekedalsskolan var otillfredsställande. Sammantaget skulle förvaltningen utifrån de tre presenterade alternativen jobba vidare med dessa frågor.



Till kommunstyrelsens sammanträde den 17 maj i år återkom förvaltningen med precisa kostnadsberäkningar och förslag på hur trafikmiljön kring Ekedalsskolan kunde förbättras. Förvaltningen presenterade dessutom ett nytt förslag, alternativ 4, med innebörden att en ny skola byggs på den s.k. skoltomten i Charlottendal samt att Ekedalsskolan avvecklas.

Förvaltningen förslog också kommunstyrelsen att besluta i enlighet med alternativ 4.

Under rubriken *Lyft blicken för våra barns bästa* i NVP nr 20 (16 maj 2017) skriver kommunalrådet Marie Bladholm (M) ***”Vi i Alliansen har kommit fram med ett fjärde, nytt förslag, om en helt ny skola i Charlottendal i stället för i dagsläget renovera Ekedalsskolan”***

Eftersom jag bibringats uppfattningen att ovan nämnda alternativ 4 är framtaget av en oväldig/opartisk förvaltning frågar jag utbildningsnämndens ordförande:

- **Har ovan nämnda alternativ 4 tagits fram av en oväldig förvaltning eller på uppdrag av Alliansen?**

Gustavsberg den 29 maj 2017

Mats Skoglund