

PM 2017: RI (Dnr 439-1530/2016)

Utredning beträffande Stockholms möjligheter att arrangera vinter-OS och Paralympics 2026

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Anmälan av utredning beträffande Stockholms möjligheter att arrangera vinter-OS och Paralympics 2026 godkänns.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Kommunstyrelsen beslutade den 4 maj 2016 att ge stadsledningskontoret i uppdrag att göra en fördjupad utredning inför en eventuell intresseanmälan att genomföra vinter-OS och Paralympics år 2026. Att Internationella Olympiska Kommittén (IOK) genom antagande av nya riktlinjer vill ha mer hållbara olympiska och paralympiska spel i fortsättningen var en huvudanledning till att kommunstyrelsen ansåg att staden skulle utreda frågan.

Utredningen har genomförts av ett särskilt kansli med placering inom stadsledningskontorets avdelning för kommunikation och omvärld. Utredningen har letts av en särskild styrgrupp under ledning av stadsdirektören med representanter från berörda förvaltningar och bolag.

För att bredda underlaget i utredningen bereddes ett 80-tal instanser som ansetts beröras av, eller kunna bidra med värdefull kunskap till, eventuella vinterspel år 2026 möjlighet att inkomma med synpunkter på utredningen och dess förslag. Samtliga inkomna remissvar återfinns i bilaga 1 till promemorian.

Utredningens slutsats är att Stockholmsregionen tillsammans med orterna Åre och Falun har tillfredsställande förutsättningar för att genomföra vinterspelen år 2026. I utredningen anges att det finns en reell möjlighet att skapa de mest hållbara spelen någonsin, i Stockholm och Sverige.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret. Ett 80-tal instanser som ansetts beröras av, eller kunna bidra med värdefull kunskap till, ett eventuellt vinter-OS och Paralympics i Stockholm har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på utredningen och dess förslag i form av att en så kallad kontorsremiss har skickats ut. 44 svar har inkommit och redovisas i bilaga 1 till promemorian. Ett par svar har inkommit från instanser som inte fått remissen skickad till sig eller fått den för kännedom.

En övervägande majoritet av remissinstanserna ställer sig generellt positiva till att vinterspelen år 2026 förläggs till Stockholm, eller åtminstone att processen för en eventuell ansökan bör fortsätta. Ingen remissinstans har tagit tydlig ställning mot arrangerandet av vinterspel i Stockholm och Sverige.

Flertalet remissvar innehåller önskemål om vidare analyser och utredningar på flera områden.

Mina synpunkter

Stockholm ska vara en stad för alla. För att nå stadens vision krävs ett arbete för social, miljömässig, ekonomisk och demokratisk hållbarhet. Det är grunden för det arbete som görs inom stadens verksamheter. Stadens evenemangsstrategi utgår också från denna ambition. Inom ramen för ambitionen att arrangera stora arrangemang som kan medverka till ekonomisk hållbarhet samtidigt som miljömässig, social och demokratisk hållbarhet värnas, utvecklas och marknadsförs beslöt kommunstyrelsen att utreda förutsättningarna för Stockholm att arrangera vinter-OS år 2026. Den utredningen redovisas nu och ger ett gediget kunskapsunderlag för en fortsatt diskussion om stora arrangemang i allmänhet och OS i synnerhet.

De remissinstanser som svarat på utredningen har i allt väsentligt varit positiva och betonat utredningens kvalitet samtidigt som en del frågeställningar väckts. Några av dessa är relaterade till att alla förutsättningar i form av villkor och kontrakt inte finns på plats från internationella olympiska kommittén. Stadsledningskontoret bedömer det därför som svårt att i detta läge hinna bereda ansökan på ett sådant sätt att alla frågor kan besvaras tydligt innan beslut fattas. Det har i sin tur gjort det svårt att uppbåda det politiska stöd som krävs för att organisera ett sådant arrangemang som löper under flera mandatperioder.

Jag beklagar detta men konstaterar samtidigt att genom utredningen finns det bättre kunskaper och därmed bättre förutsättningar för Stockholm att framöver arrangera olympiska spel. När IOK:s Agenda 2020 därtill förtydligats och tillämpats kan det bli tydligare att olympiska spel kan bidra till stärkt hållbarhet. Tills dess är det angeläget att Stockholm arbetar för att ytterligare stärka förmågan att genomföra stora arrangemang.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Anmälan av utredning beträffande Stockholms möjligheter att arrangera vinter-OS och Paralympics 2026 godkänns.

Stockholm den 1 juni 2017

KARIN WANNGÅRD

Bilagor

1. Remissvar
2. Utredning beträffande Stockholms möjligheter att arrangera vinter-OS och Paralympics 2026, inklusive samtliga 13 underbilagor

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden Daniel Helldén, Åsa Lindhagen och Katarina Luhr (alla MP) enligt följande.

Ambitionen som finns i Agenda2020 är god och om det blir verklighet och den genomförs så som det är tänkt så är vår förhoppning att framtida Olympiska spel och paralympics kan komma att bli ett ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbart evenemang.

Utredningen om en ansökan om att få arrangera Vinter-OS och paralympics 2026 har varit ute på kontorsremiss. Flera instanser var positiva, men det lyfts också fram att ett arrangerande av ett Vinter OS och paralympics 2026 kan komma att påverka bostadsbyggandet, skolbyggnation och infrastruktursatsningar genom att satsningar på OS riskerar att ta resurser istället.

Det går heller inte att ge garantier kring att infrastruktur som är planerad att vara klar 2026 inte drabbas av förseningar. Stockholm växer kraftigt och vi står inför stora utmaningar vad gäller bostadsbyggande samtidigt som den ökande befolkningen behöver skolor, kollektivtrafik, äldreboenden, parker och övrig infrastruktur. Detta vill vi prioritera de kommande åren.

Ett evenemang av denna storlek spridd över flera orter ökar trafiken. Utredningen pekar på att många kommer att använda transportmedel så som bil och flyg för att ta sig mellan de olika orterna. Samtidigt finns det remissinstanser som pekar på att trafiksituationen i Stockholm kan komma att förvärras av ett så stort arrangemang som ett olympiskt spel.

Vi ser dock att evenemang av detta slag kan bidra till den sociala hållbarheten genom de erfarenheter som människor som står långt från arbetsmarknaden kan få genom att delta på plats i arrangemanget.

Vi känner oss dock inte övertygade om att evenemanget just nu kan komma att genomföras på ett ekologiskt och ekonomiskt hållbart sätt. Vi upplever att det finns många osäkerhetsfaktorer kring det ekonomiska och för många frågetecken som inte retts ut kring det ekologiska.

Vi är stolta över Stockholm som evenemangsstad och ser gärna att Stockholm står värd för större arrangemang även fram över.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet Clara Lindblom (V) enligt följande.

Utredningen om en ansökan om att få arrangera Vinter-OS och Paralympics 2026 har nu varit ute på kontorsremiss. Det har framkommit att ett Vinter-OS och Paralympics 2026 kan komma att inverka negativt på bostadsbyggandet, skolbyggnationen och viktiga infrastruktursatsningar.

Stockholm växer kraftigt och vi står inför stora utmaningar vad gäller bostadsbyggande samtidigt som den ökande befolkningen behöver skolor, kollektivtrafik, äldreboenden, parker och övriga välfärdssatsningar. Med anledning av Stockholms utbyggnadstakt behöver staden prioritera och säkra denna, istället för att satsa pengar på ett Vinter-OS.

Vänsterpartiet finner inte att de summor som det kostar att arrangera ett Vinter-OS kan motiveras.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson och Cecilia Brinck (alla M).

Moderaterna har en positiv grundinställning till stora evenemang i Stockholm som berikar vår stad. Samtidigt månar vi om ansvarsfulla offentliga finanser. Vi är därför positiva till att ansöka om ett vinter-OS i Stockholm 2026, förutsatt att vi får tydliga och pålitliga analyser av de ekonomiska riskerna.

Vi tar frågan på största allvar och har låtit extern expertis genomföra en second opinion av stadens utredning. Den analysen konstaterar att all tillgänglig nationalekonomisk litteratur

pekar på kostnadsfördyringar på mellan 180 och 320 procent för olympiska spel. För oss är det därför väsentligt att bringa klarhet i om en eventuell OS-ansökan kan villkoras med att staten garanterar att stå för hela eller en betydande del av den ekonomiska risken utöver de 400 miljoner kronor som ingår i kalkylen idag. Samma sak när det gäller kostnader för yttre säkerhet.

Utifrån denna externa bedömning ansåg vi således att det, utöver stadens egen genomförda utredning som redovisas i föreliggande ärende, var nödvändigt med fördjupade analyser av de ekonomiska förutsättningarna för ett OS för att kunna ta slutlig ställning till att lämna in en ansökan.

I dialog med Socialdemokraterna meddelade vi därför den 21 april, i en konstruktiv anda, vilka aspekter av utredningen vi ansåg behövde fördjupas och kompletteras. Det handlade om de ekonomiska riskerna och kostnader förknippade med bland annat säkerhet. Vi efterlyste riskbedömningar som beaktar faktorer som förskjutningar i tidplanen, överklaganden, utdragna tillståndprocesser, valutakurser, risk för terrorattacker, säkerhetsläge i omvärlden och oförutsedda händelser. Specifikt bad vi om möjlighet till fördjupat underlag avseende bland annat följande:

- Bedömning av risken för samhällsekonomisk suboptimering i de anläggningar som avses byggas och kostnader förknippade med det, inklusive skattning av betalningsviljan hos framtida kunder.
- Analys av risk för fördyringar av investeringsobjekt och OS-byn till följd av arbetskraftsbrist i byggbranschen, överklaganden och miljötillstånd, samt en alternativ exploateringskalkyl för upplåtelse av fler lägenheter som exempelvis ägarlägenheter istället för hyresrätter.
- Skattning av tillkommande kostnader för anläggningar som föreslås uppföras på privatägd mark.
- Skattning av samt statliga garantier för kostnader och dimensionering för den yttre säkerheten, inklusive underlag från Polisen och SÄPO.
- Analys av kollektivtrafikens och infrastrukturens dimensionering samt drift- och investeringskostnader knutna till detta.
- Fördjupade analyser av kostnader för klimatkompenserande åtgärder såsom eventuella köp av utsläppsrätter samt klimatåtgärder inte endast under genomförandeskedet utan även under uppförandet av anläggningarna.
- Bedömning av möjligheten att utverka garantier från länskommuner att inte staden kommer belastas med driftkostnader för anläggningar som uppförs utanför stadens gräns.

Vårt besked till Socialdemokraterna var att det för oss är viktigt att få utvecklade svar på dessa frågor inför att vi ska ta ställning till stadens ansökan. Vi var tydliga med att vi vill fortsätta att föra en dialog om den vidare processen utifrån hur dessa frågor besvaras.

Istället för svar på dessa önskemål möttes vi av ett pressmeddelande från Socialdemokraterna den 26 april med besked om att processen avbryts. Detta skedde utan någon som helst förhandsinformation till oppositionen, i ett läge där vi hade anledning att tro att frågan alltjämt var föremål för politiska samtal.

Det är olyckligt att Socialdemokraterna, på grund av vad som framstår som egna partipolitiska överväganden, föregår de fördjupade utredningar vi efterlyste genom att abrupt meddela att processen avbryts. Ur vårt perspektiv finns det fortfarande utestående frågor som, om de ges nöjaktiga svar, kan landa i ett positivt ställningstagande till att ansöka om att arrangera vinter-OS 2026.

Vi står fast vid uppfattningen att ett vinter-OS i Stockholm hade kunnat bidra till mycket positivt för vår stad, såväl för idrotten som för turism och besöksnäring. Stockholm behöver tillväxt, ekonomiskt ansvarstagande och långsiktigt ledarskap för en internationell storstad. Då krävs ett ledarskap som förmår att förankra strategiska frågor brett och förtroendefullt. Det är uppenbart att det är ett ledarskap som Socialdemokraterna inte är kapabla till.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet Lotta Edholm (L) enligt följande.

Ett hållbart OS i Stockholm skulle naturligtvis vara fantastiskt roligt som motvikt till korrupta staters miljardnotor. Men utifrån rådande förutsättningar är beslutet att avbryta en ansökan rimligt. Med de stora osäkerheterna i projektet och med den korta planeringstiden finns tyvärr inga andra rimliga alternativ

Precis som stadsledningskontoret konstaterar vi tyvärr att de försenade riktlinjerna från IOK innebär att tiden blir alltför knapp. Likaså delar vi stadsledningskontorets uppfattning om att "Tiden är också en stor osäkerhetsfaktor för att få fram tillräckliga analyser för de frågeställningar som flera aktörer ställt, samt för att kunna anpassa pågående processer utifrån riktlinjerna. Regelverket behöver vara känt för att få fram en ansökan." Notan för ett OS får under inga som helst omständigheter hamna i knät på skattebetalarna, och när nu detta inte kan säkras så är det enda rimliga att avbryta ansökan.

Det som däremot är anmärkningsvärt är på vilket sätt som (S) valde att avbryta ansökan, samt vilka skäl man anförde till beslutet. Karin Wanngård (S) menade i det pressmeddelande, som alltså var på det sätt vi övriga partier i stadshuset fick reda på det, som skickade ut att beslutet togs av två skäl: Dels för att man inte fått allt det underlag som man behövde ha för att kunna avgöra de ekonomiska konsekvenserna av en ansökan. Det andra skälet var att det i dagsläget inte fanns något brett politiskt stöd för en OS-ansökan.

Av det måste man utläsa att Socialdemokraterna hade varit för en ansökan, om politiskt stöd funnits, även om de inte fått säkra besked om ekonomin i tid. Frågan man måste ställa sig är då; är (S) för en OS ansökan oavsett de ekonomiska konsekvenserna för Stockholm och stockholmarna? Hur kan de ange den ekonomiska osäkerheten som ett skäl till att inte söka, för att i nästa andetag säga att de egentligen ville söka ändå om bara tillräckligt politiskt stöd hade funnits? Minst sagt oroande av finansborgarrådet verkar ta så lätt på stadens ekonomi.

Ett hållbart och demokratiskt OS i vår stad skulle kunna tjäna som exempel på att olympiska spel inte måste arrangeras av ofria stater till enorma kostnader, som ytterst drabbar invånarna. Därför har vi under hela processen krävt att alla nödvändiga fakta måste finnas på bordet innan en ansökan, och att det måste finnas garantier för att eventuella skulder och underskott inte ska drabba stockholmarna. Vi har också krävt att de investeringar som krävs inför ett OS inte tränger ut sådant som Stockholm verkligen behöver, som fler bostäder, skolor, idrottshallar för breddidrott och infrastruktur som funkar i en växande stad. När stadens fördjupade utredning kom i vintras kunde vi snabbt konstatera att det inte fanns tillräckliga garantier för detta och menade därför att utredningen måste kompletteras med tydliga besked kring finansieringen.

Bara på grundval av tillgänglig fakta, och inte förhoppningar eller glädjekalkyler, skulle vi sedan kunna vi göra bedömningen om planen var så pass säker att vi kunde ställa oss bakom den. För oss är nämligen en OS-ansökan inte bara något man kan driva igenom i from förhoppning om att ekonomin kommer att lösa ut sig så småningom. Analyser från andra länder pekar på att stora fördyringar är regel snarare än undantag.

Socialdemokraterna, som varit uttalat positiva till ett vinter-OS i Stockholm, har vidare haft stora problem inom sin egen majoritet. Samtliga partier inom majoriteten, förutom (S), är emot en ansökan. Om det var detta som fick bägaren att rinna över, och få (S) att slutligen kasta in handduken vet bara Karin Wanngård.

En sak är i alla fall säker. Finansborgarrådets agerande är inte att ta ansvar för stockholmarnas gemensamma resurser. Viktigare verkar ha varit att få stråla sig i glansen av en OS-ansökan, oavsett dess konsekvenser. Stockholm och stockholmarna förtjänar bättre än så.

Kommunstyrelsen

Särskilt uttalande gjordes av Daniel Helldén och Katarina Luhr (båda MP) med hänvisning till Miljöpartiets särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Reservation anfördes av Clara Lindblom (V) med hänvisning till Vänsterpartiets särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande gjordes av Joakim Larsson, Cecilia Brinck, Johanna Sjö och Jonas Nilsson (alla M) med hänvisning till Moderaternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande gjordes av Lotta Edholm och Björn Ljung (båda L) med hänvisning till Liberalernas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Ersättaryttrande gjordes av Karin Ernlund (C) och Erik Slottner (KD) med hänvisning till Liberalernas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Remissammanställning

Ärendet

IOK arrangerar vart fjärde år vinter-OS tillsammans med en värdstad som utses vid ett av IOK:s sammanträden. Paralympics är de parallella spelen för personer med funktionsvariation. Av tradition följer dessa spel varandra och inleds med vinter-OS i ca 14 dagar och efter en paus invigs Paralympics, som pågår i ca 10 dagar. För att få söka vinter-OS och Paralympics måste städerna, tillsammans med sin nationella olympiska kommitté, lämna in en intresseanmälan för att sedan antas som kandidatstad.

Utredningens slutsats är att Stockholmsregionen tillsammans med orterna Åre och Falun har tillfredsställande förutsättningar för att genomföra vinterspelen år 2026. I utredningen anges att det finns en reell möjlighet att skapa de mest hållbara spelen någonsin, i Stockholm och Sverige.

Den totala kostnaden för att genomföra vinter-OS och Paralympics år 2026 beräknas i utredningen till 13,6 mdkr. Utredningen visar på motsvarande intäkter. I summan 13,6 mdkr finns inget direkt ekonomiskt stöd från Stockholms stad eller från regeringen. Utredningen pekar på att Stockholms stad förutsätts stå för den ekonomiska risken i kommande OS-bolag.

I utredningen konstateras vidare att ett genomförande förutsätter att Stockholms stad svarar för huvuddelen av de investeringar på mellan 2 och 2,5 miljarder kronor som uppskattas behövas i form av nya idrottsanläggningar. Förhandlingar om delad finansiering med berörda kommuner föreslås med utgångspunkt i nyttan för de egna kommuninvånarna. Förslaget i utredningen bygger på att i så stor utsträckning som möjligt hålla nere kostnaderna och att endast i begränsad utsträckning bygga nya anläggningar. Utredningen pekar på att de nya anläggningar som byggs även ska ha ett stort efterbruksvärde för regionens invånare.

Vinterspelen år 2026 blir de första vinterspelen att arrangeras utifrån Olympic Agenda 2020 (hädanefter benämnd Agenda 2020 i detta ärende). Agenda 2020 är den långsiktiga och strategiska framtidsplan som den olympiska rörelsen har tagit fram. Agenda 2020 syftar bland annat till minskade kostnader för värdstaden, ökat fokus på hållbarhet, jämställdhet, inkludering och etiska frågor samt presenterar en förnyad ansökningsprocess. De slutgiltiga riktlinjerna och instruktionerna för ansökan om 2026 års spel har ännu inte publicerats av IOK och är därmed okända. Detaljerade instruktioner från IOK skulle ursprungligen ha varit klara augusti 2016. Beskedet i slutet av april 2017 är dock att de kommer tidigast i november 2017.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret. Ett 80-tal instanser som ansetts beröras av, eller kunna bidra med värdefull kunskap till, ett eventuellt vinter-OS och Paralympics i Stockholm har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på utredningen och dess förslag i form av att en så kallad kontorsremiss har skickats ut. 44 svar har inkommit och redovisas i bilaga 1 till promemorian. Ett par svar har inkommit från instanser som inte fått remissen skickad till sig eller fått den för kännedom.

En övervägande majoritet av remissinstanserna ställer sig generellt positiva till att vinterspelen år 2026 förläggs till Stockholm, eller åtminstone att processen för en eventuell ansökan bör fortsätta. Ingen remissinstans har tagit tydlig ställning emot arrangerandet av vinterspel i Stockholm och Sverige.

Flertalet remissvar innehåller önskemål om vidare analyser och utredningar på flera områden.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 8 maj 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret anser att många viktiga frågor kvarstår att diskutera och utreda vidare för att en ansökan skulle vara aktuell och har haft en beredskap och plan för ett fortsatt utredningsarbete samt för att initiera de samarbeten som ansetts nödvändiga för att komma vidare i processen.

Liksom flertalet remissinstanser understryker stadsledningskontoret vikten av Agenda 2020, med fokus på minskade kostnader för värdstaden, ökat fokus på hållbarhet, jämställdhet, inkludering och etiska frågor, och ser den som avgörande för att gå in i en eventuell ansökningsprocess. Stadsledningskontoret bedömer att tillämpningen av det nya regelverket blir utslagsgivande för OS-rörelsens framtida trovärdighet samt för den folkliga förankringen för ett eventuellt OS och Paralympics i Sverige. Detaljerade instruktioner från IOK skulle ursprungligen ha varit klara i augusti 2016. Beskedet i slutet av april 2017 är att de kommer tidigast i november 2017.

Möjligheten till användbara anläggningar för träning och tävling samt för OS-byn och deltagarnas boende på övriga föreslagna tävlingsorter är en förutsättning för en ansökan. För att få fram de anläggningar som krävs för vinterspelen krävs god framförhållning. Nödvändiga processer för tillstånd, detaljplaner, miljökonsekvensanalyser, fördjupade infrastrukturutredningar, logistiska och marknadsmässiga analyser med mera är komplicerade och tidskrävande. Stadsledningskontoret konstaterar att med försenade riktlinjer innebär det att tiden blir alltför knapp. Tiden är också en stor osäkerhetsfaktor för att få fram tillräckliga analyser för de frågeställningar som flera aktörer ställt, samt för att kunna anpassa pågående processer utifrån riktlinjerna. Regelverket behöver vara känt för att få fram en ansökan. Stadsledningskontoret föreslår därför att arbetet med en eventuell ansökan avbryts.

Stockholm vill vara en ledande hållbar evenemangsstad och stadsledningskontoret vill framhålla att i stort sett samtliga remissinstanser pekar på mervärden med att arrangera vinterspel i Stockholm. Stockholm och Sverige har gott renommé inom hållbarhet, jämställdhet, öppenhet och tolerans och därmed goda förutsättningar för att ta fram en internationellt konkurrenskraftig ansökan. Stockholm har också stor erfarenhet av att arrangera framgångsrika nationella och internationella evenemang. Stadsledningskontoret ser att ett vinter-OS och Paralympics skulle kunna spela en roll i att genom olika hållbarhets- och innovationssatsningar möta regionens olika utmaningar inom bland annat klimatförändringar, integration, regional obalans och jobbskapande, och också användas som ytterligare språngbräda för satsningar på exempelvis breddidrott, folkhälsa, och tillgänglighet. Vidare bedöms den internationella kännedomen om Sverige och Stockholm att öka genom ett arrangemang av det här slaget. Sammantaget menar stadsledningskontoret att ett OS och Paralympics skulle innebära ett välkommet tillskott av kapital och besökare till Stockholm och bidra till ökad tillväxt.

Stadsledningskontoret anser att den utredning som tagits fram är gedigen och pekar i allt väsentligt ut de frågor som en ansökningsprocess och ett genomförande bör ha i beaktande. Tillsammans med den information och de synpunkter som lämnats av remissinstanserna utgör

den en god grund för en ansökningsprocess om vinterspel i Stockholm. Utöver detta har utredningen också bidragit med andra förtjänster i form av kunskapstillskott och nya insikter i flertalet frågor. Genom denna utredning och genom andra internationella evenemang, som exempelvis Eurovision Song Contest, alpina världscuptävlingar och finalen i Europa League i fotboll, står staden starkt rustad för genomförande av större arrangemang i framtiden.

Stadsledningskontoret anser att det finns förslag i utredningen som bör diskuteras vidare oaktat ett avbrutet arbete med ansökan om vinterspelen 2026. Ett exempel är förslaget om en skridskoarena i Gubbängen som anses ha ett stort efterbruksvärde och som i hög grad välkomnats av remissinstanserna. I samband med utredningen har grunden lagts för ett uppförande av en sådan hall och stadsledningskontoret menar att den investeringen bör utredas vidare oavsett avbruten process med ansökan om vinterspelen 2026. Ett annat exempel är förslaget om en anläggning för längdskidåkning med konstsnö. Efterbruksvärdet på en sådan anläggning anses som mycket högt och bedöms ha positiv påverkan på folkhälsa och friluftsliv i hela stockholmsregionen. Stadsledningskontoret förordar att en diskussion på regional nivå tar vid i den frågan och att det arbetet leds av den kommun där placeringen av en eventuell anläggning diskuteras. Bägge dessa investeringar skulle också underlätta en eventuell framtida ansökan om vinterspelen och andra vintersportevenemang.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen godkänner anmälan av utredningen.