

Tid Tisdagen den 20 juni 2017 kl. 16.30 – 16.50
Plats Hotell Hilton Stockholm Slussen, Guldgränd 8, Stockholm
Justerat Tisdagen den 27 juni 2017

Jan Valeskog

Richard Bengtsson

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Jan Valeskog (S) ordföranden

Richard Bengtsson (L) vice ordföranden

Margareta Stavling (S)

Anders Göransson (S)

Maria-Elsa Salvo (S)

Åke Askensten (MP)

Mehdi Oguzsoy (V) §§ 1-22

Henrik Sjölander (M)

Mikael Eskman (M)

Erika Wing (M)

Tomas Tetzell (M)

Kerstin Fredriksson (L)

Tjänstgörande ersättare:

Daniel Almgren (MP)

för Hanna Begler (MP)

Elisabeth Löfvander (V) §§ 23-24

för Mehdi Oguzsoy (V)

Ersättare:

Lars Arell (S)

Anna Forssell (S)

Birger Kato (S)

Elsemarie Bjellqvist (S)

Elisabeth Löfvander (V) §§ 1-22

Elisabeth Hellström (M)

Anders Karlsson (M)

Gunnar Würtz (L)

Hamid Ershad Sarabi (C)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Åsa Öttenius, Jenny Holmberg, Carina Jonsson,
David Lundqvist, Katja Rosenlind, Helena Rönnberg och Jonas Uebel,
samt personalföreträdarna Birgitta Andersson och Reza Etemad §§ 1-16,
23-24

§ 7**Motion om att rädda Liljeholmsbadet**

Dnr 1.6-462/2016

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden beslutar att godkänna och överlämna fastighetskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande från den 2 juni 2017.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Åke Askensten m.fl. (MP) och Mehdi Oguzsoy (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Richard Bengtsson m.fl. (L) och Henrik Sjölander m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att tillstyrka motionen, samt att därutöver anföra följande:

I september 2016 beslöt fastighetsnämnden att uppdra åt fastighetskontoret att tillsammans med idrottförvaltningen utreda kostnader och planmässiga förutsättningarna för Liljeholmsbadets framtid till en utredningskostnad om maximalt en miljon kronor. Kontoren skulle även redovisa och utreda möjligheterna att bygga en ny anläggning på samma plats.

Den utredning som fastighetskontoret hänvisar till i svaret innehåller ingen direkt ny information. Man har inte utrett vad det skulle kosta att renovera Liljeholmsbadet, utan enbart jämfört med kostnaden av renoveringen av Bredängsbadet. Man har dessutom överhuvudtaget inte utrett kostnaden för att bygga ett nytt bad på samma plats. Vilket vi tidigare har påpekat.

Fastighetskontoret skriver dessutom i sitt svar att avyttra Liljeholmsbadet för fortsatt badverksamhet inte är sannolikt eftersom det enligt kontorets bedömning inte är möjligt att få ekonomi i en sådan investering. Vi undrar med anledning av detta huruvida fastighetskontoret verkligen har utrett intresset för privat aktör som har syfte att renovera och framöver driva det i kommersiell drift? Har majoriteten och fastighetskontoret gjort några insatser överhuvudtaget för att hitta en sådan privat aktör eller har man på förhand antagit att en sådan inte finns?

Liljeholmsbadet är ett oerhört omtyckt bad med gamla anor, och dessutom råder det redan stor brist på bad och simhallar i Stockholm. Det är ansvarslost av majoriteten att inte utreda frågan ordentligt och intresset hos privata aktörer att driva badet vidare.

Beslutsgång

Ordföranden Jan Valeskog (S) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Jan Valeskog m.fl. (S), Åke Askensten m.fl. (MP) och Mehdi Oguzsoy (V).

Reservation

Vice ordföranden Richard Bengtsson m.fl. (L) och Henrik Sjölander m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Ersättaryttrande

Hamid Ershad Sarabi (C) instämmer i förslag från vice ordföranden Richard Bengtsson m.fl. (L) och Henrik Sjölander m.fl. (M).

Vid protokollet
Jenny Holmberg

Rätt utdraget intygar:
