På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Tid och plats	Den 21 juni 2017, klockan 7.30-11.30 i sammanträdesrummet Vidöstern, Olofsgatan 9 i Ljungby.
Beslutande	Kent Danielsson (C) Peter Berg (M) Caroline Holmqvist-Henrysson (S) Lars Nordqvist (M) Carl-Gustav Arvidsson (L) Bengt Carlsson (KD) Henrik Pettersson (SD) Tomas Nielsen (S) Irene Svensson (S) deltog inte i § 92 Göran Johansson (C) Elisabeth Lindström- Johannesson (MP) ersättare för Christina Bertilfelt (S)
Övriga deltagande	Herman Nordqvist (M) Anna Andersson, förvaltningssekreterare Lennart Dahlberg, stadsarkitekt Ann-Sofi Persson, förvaltningschef Moa Berntsson, bygglovhandläggare Helena Larsson, bygglovhandläggare, §§ 90-103 Therese Lindström, bygglovhandläggare, §§ 90 punkt 5, 95-103 Sofia Malmsten, bygglovhandläggare, §§ 95-103 Johan Håkansson, planarkitekt, §§ 104-105 Emelie Olsson, kultursekreterare, § 104 Ulla Gunnarsson, planarkitekt, § 106 Mathilda Johansson, miljöinspektör, §§ 107-108 Emma Lina Svensson, miljöinspektör, §§ 109-111 Matilda Jonsson, miljöinspektör, §§ 110-111 Hanna Svahnström, miljöinspektör, § 112
Justerare	Elisabeth Lindström-Johannesson (MP)
Justeringens tid och plats	Den 22 juni 2017 klockan 8.30 på miljö- och byggförvaltningen
Paragrafer	89-112
Sekreterare	Anna Andersson
Ordförande	Kent Danielsson (C)
Justerare	Elisabeth Lindström-Johannesson (MP)

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är nu justerat. Justeringen har offentliggjorts på Ljungby kommuns anslagstavla

Nämnd/styrelse	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdesdatum	Den 21 juni 2017
Överklagningstid	Den 22 juni till den 13 juli 2017
Anslaget nedtaget	Den 14 juli 2017
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggförvaltningen
Underskrift	Anna Andersson

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 89

Fastställande av dagordning

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner dagordningen med följande ändringar:

Ärenden som utgår:

- Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av fyra fritidshus på fastigheten Tannåker 1:4.

- Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning till lägenhet i del av industrifastighet på fastigheten Fabriken 9.

- Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning till kontor i del av industri på fastigheten Fabriken 9.

- Beslut om föreläggande, olovligt utförda åtgärder inom strandskyddat område inom fastigheten Hölminge 2:18.

- Ansökan om strandskyddsdispens för nybyggnad av två fritidshus på fastigheten Tannåker 1:4.

- Beslut om förbud förenat med vite om utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanläggning på fastigheten Dörarp 5:27.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 90

Meddelande och information

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av meddelanden och information som inkommit mellan den 18 maj till den 21 juni 2017.

Sammanfattning av ärenden

1. Dom från mark- och miljödomstolen daterad den 14 juni 2017 gällande överprövning av strandskyddsdispens på fastigheten Skyttens 1:2. Domstolen upphäver länsstyrelsens beslut och fastställer miljö- och byggnämndens beslut att meddela dispens från strandskyddsförordnandet för nybyggnad av tre fritidshus.

2. Överklagande av miljö- och byggnämndens beslut den 17 maj 2017 § 88 gällande avslag på ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av brygga på fastigheten Bolmstad 2:45. Ärendet har inkommit i rätt tid och översänts till länsstyrelsen för prövning.

3. Mötesanteckningar från Brottsförebyggande rådet daterat den 11 maj 2017.

4. Caroline Holmqvist Henrysson (S) informerade om möte med sustainable Småland om hållbart byggande.

5. Förfrågan om avvikelser kan medges från detaljplan P14/10 (antogs år 2014), för nybyggnad av enbostadshus med tillhörande uthusbyggnad på fastigheten Bolmstad 2:61. Nämnden har delade meningar och tar upp ärendet för prövning om sökande önskar.

6. Information om inventering och sanering av PCB i byggnader.

7. Information om hur hanteringen av vindkraftfrågan fortlöper. Nytt förslag till vindkraftsplan redovisas till hösten.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 91

Delegationsärenden

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut mellan den 9 maj till den 12 juni 2017.

Sammanfattning av ärendet

- Miljö-, livsmedel-, hälsoskydd med flera
- Bygglov, rivningslov och marklov
- Slutbesked/slutbevis
- Administrativa ärenden, rättidsprövning av överklagade beslut.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 92 2017/0598

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande garage

Fastighet: Angelstads-Kärragården 1:70

Sökande: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden meddelar ett positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande garage.
2. Tomtplatsen ska avgränsas med staket eller liknande på den del av fastigheten som ligger inom strandskyddat område enligt situationsplan daterad den 15 juni 2017.

Jäv

På grund av jäv deltog inte Irene Svensson (S) i ärendet.

Sammanfattning av ärendet

Platsen ligger i nordöstra delen av Bolmen samhälle cirka 950 meter öster om sjön Bolmen och cirka 45 meter söder om Rya mosse helt inom strandskyddat område.

Miljö- och byggnämnden meddelade strandskyddsdispens för åtgärden den 17 maj 2017, § 79. Länsstyrelsen beslutade den 14 juni 2017 att inte överpröva dispensen.

Förslaget innebär nybyggnad av ett enbostadshus i ett plan med en byggnadsarea på 110 kvadratmeter samt ett garage med en byggnadsarea på 70 kvadratmeter. Tomten planeras att bli cirka 3100 kvadratmeter. Mellan den planerade tomten och strandlinjen lämnas en fri passage för allmänheten. Den fria passagen blir cirka 35-40 meter.

Enligt kommunens översiktsplan ligger området inte inom några utpekade riksintressen eller inom ett område med höga naturvärden.

Fastighetsägare till Angelstads-Kärragården 1:36 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Angelstads-Kärragården 1:69 och 1:99 har fått tillfälle att lämna synpunkter men inte svarat.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Fastighetsägare till Angelstads-Kärragården 1:8 har lämnat synpunkter på att den nuvarande skogsvägen hamnar i tomtgräns och bör läggas utanför tomtplats.

Sökande har den 15 juni 2017 justerat situationsplanen så att vägen hamnar utanför tomtplatsen.

Kommunekologen har i yttranden den 15 maj 2017 angett att platsen är en gammal betesmark som numera vuxit igen och några betesgynnande växter finns inte kvar. Platsen bedöms ha relativt små naturvärden som ur ett större perspektiv utifrån strandskyddsbestämmelsernas syfte inte bedöms påverka annat än obetydligt att ändra marken för bostadsändamål. Marken i området sluttar ner mot väster och norr samt blir fuktig vilket leder till att ju längre från vägen huset placeras desto mer kommer marken att behöva fyllas upp. Anmärkning till att tomtplatsen inte bör omfatta hela avstyckningen lämnas också i yttrandet.

Miljö- och byggförvaltningens miljöavdelning bedömer att avloppsfrågan går att lösa enskild men att en anslutning till allmänna anläggning är att föredra.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beviljar ett positivt förhandsbesked.

Förvaltningens bedömning
Positivt förhandsbesked kan meddelas.

Motivering
Nämnden bedömer att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) och bestämmelser i 3 kapitlet miljöbalken (MB).

Aktuell utvidgning av bebyggelse på landsbygden stämmer överens med gällande översiktplan då varje tillskott av nya bostäder för fritidsboende och permanentboende är av värde och betraktas i grunden som positivt.
Det är lämpligt att placera ny bebyggelse i närhet av befintlig bebyggelse.

Upplysningar
Bygglov ska sökas inom två år från den dagen då beslutet vunnit laga kraft annars upphör förhandsbeskedet att gälla.

Några byggnadsarbeten får inte påbörjas innan bygglov har beviljats och startbesked har meddelats.

Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutas inom fem år från den dag då strandskyddsdispensen vann laga kraft.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Ansökan om tillstånd för att anordna enskild avloppsanläggning ska lämnas in till miljö- och byggförvaltningen i god tid innan dessa arbeten påbörjas.

Beslutet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet kungjorts i Post- och inrikes tidning och ingen överklagat beslutet.

Avgift: 6 566 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till
Sökande
Fastighetsägare till Angelstads-Kärragården 1:8, 1:36, 1:69 och 1:99.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 93 2017/0807

Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande garage

Fastighet: Bo 1:5

Sökande: **XXX**

Beslut
Miljö- och byggnämnden meddelar ett positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus.

Sammanfattning av ärendet
Platsen ligger på ön Bolmsö cirka 2,5 kilometer sydöst om Bolmsö kyrka och cirka 1 kilometer väster om det planlagda området Österås.

Förslaget innebär nybyggnad av ett enbostadshus med en byggnadsarea på cirka 200 kvadratmeter. Tomten planeras att styckas av och bli cirka 2 500 kvadratmeter.

Enligt kommunens översiktsplan är hela ön Bolmsö belägen inom ett område som är av riksintresse för friluftsliv. Platsen ligger inte inom ett område som har några höga naturvärden. Tomtplatsen kommer att ligga inom ett fornåkersområde.

Länsstyrelsen har i yttrande den 5 juni 2017 meddelat att särskilt tillstånd krävs för ingrepp i fornlämning och att tillstånd kommer att medges.

Fastighetsägarna till Bo 1:2 och Bolmsö-Perstorp 1:14 har godkänt förslaget.

Fastighetsägarna till Bo 1:12 och har fått tillfälle att lämna synpunkter på förslaget men inte svarat.

Fastighetsägarna till Bo 1:4 och 1:11 har lämnat synpunkter på förslaget där de bland annat bedömer att ett fritidshus till i området förändrar skogsområdet till ett fritidshusområde som förtätar för de befintliga fritidshusen.

Kommunekologen har bedömt att platsen är ointressant ur miljösynpunkt och inte behöver besökas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Miljö- och byggförvaltningens miljöavdelning bedömer att avloppsfrågan går att lösa med en enskild anläggning, dock måste vattenbrunn och avlopp placeras i varsin ände av tomten för att klara gällande avstånd.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden meddelar strandskyddsdispens.

Förvaltningens bedömning
Positivt förhandsbesked kan meddelas.

Motivering
Nämnden bedömer att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) och bestämmelser i 3 kapitlet miljöbalken (MB).

Aktuell utvidgning av bebyggelse på landsbygden stämmer överens med gällande översiktplan då varje tillskott av nya bostäder för fritidsboende och permanentboende är av värde och betraktas i grunden som positivt.
Det är lämpligt att placera ny bebyggelse i närhet av befintlig bebyggelse.

Nämnden bedömer att föreslagen byggnation inte skadar det aktuella riksintresset.

Upplysningar
Bygglov ska sökas inom två år från den dagen då beslutet vunnit laga kraft annars upphör förhandsbeskedet att gälla.

Några byggnadsarbeten får inte påbörjas innan bygglov har beviljats och startbesked har meddelats.

Ansökan om tillstånd för att anordna enskild avloppsanläggning ska lämnas in till miljö- och byggförvaltningen i god tid innan dessa arbeten påbörjas.

Beslutet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet kungjorts i Post- och inrikes tidning och ingen överklagat beslutet.

Avgift: 6 566 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till
Sökande
Fastighetsägare till Bo 1:2, 1:12 och Bolmsö-Perstorp 1:14.
Fastighetsägarna till Bo 1:4 och 1:11 med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 94 2017/0857

Ansökan om bygglov för nybyggnad av ett fritidshus

Fastighet: Bolmsö-Skeda 1:24

Sökande: XXX

Kontroll-ansvarig: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för nybyggnad av fritidshus.
2. Kontrollansvarig krävs.
3. Färdigställandeskydd krävs inte.
4. Tekniskt samråd krävs.
5. Åtgärden får inte påbörjas innan miljö- och byggnämnden har lämnat startbesked.
6. Tomtplatserna ska avgränsas med staket eller liknande i fastighetsgränserna mot söder och väster.

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet §§ 31 samt 10 kapitlet §§ 3, 9, 14 plan- och bygglagen (PBL) samt lag om färdigställandeskydd §§ 2-3.

Sammanfattning av ärendet

Platsen ligger cirka 3,4 kilometer öster om Bolmsö kyrkby. Platsen ligger inom strandskyddat område.

Strandskyddsdispens har tidigare meddelats av miljö- och byggnämnden den 20 april 2016, § 72. Länsstyrelsen beslutade den 2 maj 2017 att inte överpröva dispensen.

Förslaget innebär nybyggnad av ett fritidshus i en våning med en byggnadsarea på 72 kvadratmeter. Byggnaden kommer att placeras i västra delen av fastigheten 5 meter öster om fastighetsgräns mot Håringe 3:1 samt 8 meter norr om fastighetsgräns mot Bolmsö-Skeda 1:22. Östra delen av fastigheten ligger inom detaljplanerat område där strandskyddet är upphävt. Den aktuella delen av fastigheten ligger utanför detaljplanen och utgör 641 kvadratmeter.

Enligt kommunens översiktsplan ligger området inom ett utpekat område för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS).

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Området är också utpekat i kulturmiljöprogrammet, riksintresse för friluftslivet samt naturvårdsprogrammet med mycket stora naturvärden klass 2. Kommunekologen har i yttrande den 18 mars 2016 bedömt att placeringen av fritidshuset överensstämmer med strandskyddets biologiska syfte då åkermarken inte är av intresse som livsmiljö för växt och djurliv.

Två av tre fastighetsägare till Håringe 3:22 samt Håringe 3:16 har godkänt förslaget.

En av tre fastighetsägare till Håringe 3:22 samt till Bolmsö-skeda 1:22 och Håringe 3:1 har fått tillfälle att lämna synpunkter på förslaget men inte svarat.

Miljö- och byggförvaltningens miljöavdelning bedömer att avloppsfrågan går att lösa genom att koppla på en gemensamhetsanläggning i området alternativt en egen anläggning inom den egna tomtplatsen som då kräver hög skyddsnivå.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beviljar bygglov.

Förvaltningens bedömning
Bygglov bör beviljas.

Motivering
Nämnden bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 31 PBL.

Byggnaden uppfyller krav på utformning, placering och användbarhet.

Nämnden bedömer att föreslagen byggnation inte skadar det aktuella riksintresset och att den biologiska mångfalden inte påverkas på ett oacceptabelt sätt.

Upplysningar
Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan nämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Du kallas till tekniskt samråd. Kontakta Therese Lindström telefon 0372-78 92 73 för överenskommelse om tid och plats för samrådsmötet. Vid samrådet ska den som utsetts till kontrollansvarig också närvara.

Senast två veckor innan det tekniska samrådet ska följande handlingar lämnas in till nämnden:

- Förslag till kontrollplan
- Konstruktionsritningar/konstruktionsberäkningar

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Eventuellt kan ytterligare kompletteringar begäras in inför det tekniska samrådet.

Vid ändring eller anläggande av ny avloppsanläggning ska ansökan om tillstånd lämnas in till miljöavdelningen i god tid innan dessa arbeten påbörjas.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Strandskyddsdispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutas inom fem år från den dag då strandskyddsdispensen vann laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet. www.poit.se

Avgift: 17 676 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till
Sökande
Fastighetsägare till Håringe 3:1, 3:22 och Bolmsö- Skeda 1:22

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 95 2017/1029

Ansökan om bygglov för ändring av fasadmaterial från stående betongelement till tegel på bostadshus

Fastighet: Rubinen 17

Sökande: **XXX**

Beslut
Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om bygglov för ändring av fasadmaterial från stående betongelement till tegel.

Sammanfattning av ärendet
Platsen ligger cirka 300 meter sydöst om Mariakyrkan.

Förslaget innebär ändring av fasadmaterial från stående betongelement till vitt tegel.

Fastigheten ligger inom detaljplanen – E214. Gällande detaljplan saknar bestämmelser om kultur- och miljömässigt värde.

Fastigheterna inom området Rubinen har alla ett och samma bygglov vilket gett ett område med stor enhetlighet.

Kulturparken Småland har i yttrande inkommit den 12 juni 2017 meddelat att det är karaktärsbrytande och opassande att ändra fasadmaterial i ett område där alla hus har samma typ av fasad, men själva hustypen kan i detta fall se bra ut med mexistensfasad.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden avslår ansökan om bygglov.

Förslag till beslut har kommunicerats muntligen samt i brev daterat den 7 juni 2017.

Förvaltningens bedömning
Bygglov bör inte beviljas.

Yrkande
Henrik Pettersson (SD) yrkar att ansökan om bygglov ska beviljas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Caroline Holmqvist Henrysson (S) yrkar att ansökan om bygglov ska avslås.

Beslutsordning
Ordföranden ställer förslagen mot varanda och resultatet blev enligt Caroline Holmqvist-Henrysson (S) yrkande att ansökan om bygglov avslås.

Motivering
Bygglov ska ges för en åtgärd som överensstämmer med detaljplanen enligt 9 kapitlet 30 § plan- och bygglagen (PBL).
Åtgärden ska också uppfylla kraven enligt 2 kapitlet 6 § första stycket 1 PBL, byggnadsverk ska utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Nämnden anser inte att åtgärden är förenlig med anpassningskravet då den motverkar lämpligheten för en god stadsbild, kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan. Åtgärden tar heller inte tillvara det karaktärsdrag som de stående betongelementen utgör för byggnaden.

Enligt dom från mark- och miljööverdomstolen 2011-P 8256 ska det vara möjligt att avslå en ansökan om bygglov trots att detaljplanen saknar skyddsbestämmelser. En ansökan om bygglov ska prövas mot anpassningskravet i varje enskilt fall och det allmänna intresset måste vägas mot det enskilda intresset.

Med hänvisning till detta samt att det bör finnas andra mer lämpliga sätt att förändra fastigheten utan att påverka helhetsverkan i området anses det allmänna intresset att bevara ett relativt oförändrat 70-talsområde väga tyngre än det enskilda.

En samlad bedömning är att förslaget strider mot bestämmelserna i 2 kapitlet 6 § första stycket 1 PBL.

Upplysningar
Avgift: 986 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till
Sökande med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 96 2010/0723

Beslut om rivningsföreläggande med vite, ovårdade byggnader

Fastighet: Elinge 21:1

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, med vite på 25 000 kronor att senast tre månader från det att beslutet delgivits ha rivit och bortforslat resterna av ”drängstugan” och ladugården på fastigheten Elinge 21:1 som markerats på situationsplan daterad den 1 juni 2017.
2. Nämnden förelägger XXX, med vite på 25 000 kronor att senast tre månader från det att beslutet delgivits ha rivit och bortforslat resterna av ”drängstugan” och ladugården på fastigheten Elinge 21:1 som markerats på situationsplan daterad den 1 juni 2017.

   Besluten är fattat med stöd av 11 kapitlet 5, 21, 37 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i Hamneda samhälle, cirka 180 meter öst om Hamneda skola.

Klagomål har vid ett par tillfällen inkommit om att byggnaderna på fastigheten Elinge 21:1 håller på att förfalla. Det första klagomålet inkom år 2010 och gällde huvudbyggnaden längs med Marknadsvägen. Platsbesök gjordes då och förvaltningen bedömde att det inte fanns någon anledning att gå vidare med ärendet eftersom byggnaden fortfarande var i förhållandevis godtagbart skick. Fastighetsägare upplystes om att ärendet kan komma att tas upp längre fram om inte åtgärder vidtas.

Platsbesök gjordes sedan den 19 april 2013 då vi kunde konstatera att två byggnader, en ”drängstuga” och ladugård inte hade underhållits utvändigt under en längre tid.

För ärenden som påbörjats före den 2 maj 2011 ska äldre föreskrifter fortfarande gälla. Eftersom det inte går att bevisa att byggnaderna var i dåligt skick innan detta tillfälle ska nya plan- och bygglagen (2010:900) tillämpas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

I dialog med fastighetsägarna gjordes muntlig överenskommelse om att de skulle vidta åtgärder på byggnaderna som noterades.

I slutet av 2013 och början av 2014 revs ”drängstugan” vilket framgår i epostmeddelande den 7 mars 2014.

Förvaltningen besökte platsen tillsammans med fastighetsägare den 3 april 2017 och konstaterade att ”drängstugan” var riven men att rester låg kvar på marken samt att ladugården inte hade underhållits utan förfallit ännu mer.

Fastighetsägare har inkommit med en skrivelse daterad den 23 maj 2017 med vilka åtgärder de planerar utföra.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden förelägger fastighetsägare med vite om att riva och forsla bort material från de ovårdade byggnaderna inom tre månader från att beslutet delgivits.

Förslag till beslut har kommunicerats muntligen samt i brev daterat den 7 juni 2017. Synpunkter har lämnats in från sökande den 19 juni 2017.

Förvaltningens bedömning

Fastighetsägarna bör föreläggas med vite om 50 000 kronor som delas på vardera person att riva ladugården och forsla bort resterna från ”drängstugan” senast tre månader från att beslutet har delgivits.

Motivering

Ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaperna i huvudsak bevaras enligt 8 kapitlet 14 § PBL. En tomt ska hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenhet för omgivningen inte uppkommer enligt 8 kapitlet 15 § PBL.

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kapitlet 5 § PBL pröva att förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i PBL.

Om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, får byggnadsnämnden förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket enligt 11 kapitlet 21 § PBL.

Enligt 11 kapitlet 37 § får ett föreläggande enligt 21 § förenas med vite.

Byggnaderna anses ovårdade och risken för olycksfall bedöms betydande. Fastighetsägare anses ha fått god tid på sig för att vidtagit åtgärder för underhåll på byggnaderna.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Skickas till

Fastighetsägaren underrättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för anteckning i fasighetsregistrets inskrivningsdel.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 97 2008/2679

Beslut om rivningsföreläggande med vite, ovårdad byggnad

Fastighet: Åby 3:80

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, med vite på 25 000 kronor att senast sex månader från det att beslutet delgivits riva återstående byggnad och bortforsla resterna av del av byggnad på fastigheten Åby 3:80.

Besluten är fattat med stöd av 11 kapitlet 5, 21, 37 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Platsen ligger cirka 1,5 kilometer öster om Lagans centrum.

Klagomål har vid två tillfällen inkommit om att byggnaden är i dåligt skick. Det första inkom år 2008.

För ärenden som påbörjats före den 2 maj 2011 ska äldre föreskrifter fortfarande gälla. Första gången vi besökte platsen var den 13 september 2013. Eftersom det inte går att bevisa att byggnaden var i dåligt skick innan detta tillfälle ska nya plan- och bygglagen (2010:900) tillämpas.

Vid besök på platsen den 23 maj 2014 konstaterades att byggnaden var i dåligt skick. Fastighetsägare har i skrivelse inkommen den 20 december 2013 redovisat åtgärder och tidsplan för byggnaden. Påstötningar och dialog med fastighetsägare har sedan skett om hur ärendet fortlöper. Ett nytt besök gjordes den 15 maj 2017 och då konstaterades att delar av byggnaden var riven.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår nämnden att förelägga fastighetsägare med vite om att riva återstående byggnad och bortforsla resterna av del av byggnaden inom sex månader från att beslutet delgivits.

Förslag till beslut har kommunicerats i brev daterat den 12 juni 2017. Några synpunkter har inte lämnats in.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning

Fastighetsägaren bör föreläggas med vite om 25 000 kronor att riva återstående del av byggnad samt forsla bort material från del av byggnad senast sex månader från att beslutet delgivits.

Motivering

Ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaperna i huvudsak bevaras enligt 8 kapitlet 14 § PBL. En tomt ska hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenhet för omgivningen inte uppkommer enligt 8 kapitlet 15 § PBL.

En tillsynsmyndighet ska enligt 11 kapitlet 5 § PBL pröva att förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i PBL.

Om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, får byggnadsnämnden förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket enligt 11 kapitlet 21 § PBL.

Enligt 11 kapitlet 37 § får ett föreläggande enligt 21 § förenas med vite.

Byggnaderna anses ovårdade och risken för olycksfall bedöms betydande. Fastighetsägare anses ha fått god tid på sig för att vidtagit åtgärder för underhåll på byggnaderna.

Skickas till

Fastighetsägaren underrättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för anteckning i fasighetsregistrets inskrivningsdel.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 98 2009/2102

Beslut om föreläggande med vite, ovårdad fastighet

Fastighet: Bråna 2:14

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, att riva uthuset och bortforsla resterna av huvudbyggnaden inklusive källare på fastigheten Bråna 2:14.
2. XXX, ska vidare utge ett löpande vite om 25 000 kronor för varje period om tre månader, räknat från dag då beslutet delgivits och föreläggandet inte följts.

Besluten är fattat med stöd av 11 kapitlet 5, 21, 37 §§ plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i Agunnaryd, precis öster om Agunnaryd skola.

Klagomål inkom 2009 om att byggnaderna på fastigheten Bråna 2:14 var ovårdade. Nämnden har tidigare beslutat om föreläggande men inte fått någon kontakt med dåvarande fastighetsägare och kunnat delge beslutet.

Natten mellan den 4 till 5 augusti 2015 brann huvudbyggnaden ner.

Vid besök på platsen den 5 augusti 2015 konstaterades att resterna av huvudbyggnaden i form av källare samt uthuset var det som återstod efter branden.

Fastigheten har sedan sålts på exekutiv aktion och den nya fastighetsägaren har registrerats som lagfaren ägaren den 1 mars 2017.

Miljö- och byggförvaltningen har i brev den 24 mars 2017 begärt att fastighetsägaren inkommer med en skriftlig förklaring på vilka åtgärder som ska göras på fastigheten, vad den ska användas till samt inom vilken tid det ska vara utfört inom.

Fastighetsägaren har varit i kontakt med oss i telefon och genom epost och bland annat frågat om det är möjligt att göra en miljöstation och även informerat att avsikten är att komma med en lastbil och rensa upp området på tomten.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden förelägger fastighetsägare med löpande vite om 25 000 kronor att senast tre månader efter att ha blivit delgiven beslutet riva uthuset och bortforsla resterna.

Förslag till beslut har kommunicerats i brev daterat den 12 juni 2017. Några synpunkter har inte lämnats in.

Förvaltningens bedömning

Fastighetsägare bör föreläggas med löpande vite om 50 000 för varje period om tre månader, räknat från den dag som beslutet delgivits och som föreläggandet inte följts för att iordningställa fastigheten.

Yrkande

Henrik Pettersson (SD) yrkar enligt förvaltningens förslag att fastighetsägaren föreläggs med ett löpande vite om 50 000 kronor för varje period om tre månader, räknat från den dag som beslutet delgivits och som föreläggandet inte följts.

Kent Danilesson (C), Irene Svensson (S) och Peter Berg (M) yrkar enligt arbetsutskottets förslag att fastighetsägaren föreläggs med ett löpande vite om 25 000 kronor för varje period om tre månader, räknat från den dag som beslutet delgivits och som föreläggandet inte följts.

Beslutsordning

Ordförande ställer förslagen mot varandra och resultatet blev enligt Kent Danilesson (C), Irene Svensson (S) och Peter Berg (M) yrkande att fastighetsägaren föreläggs med ett löpande vite om 25 000 kronor för varje period om tre månader, räknat från den dag som beslutet delgivits och som föreläggandet inte följts.

Motivering

Ett byggnadsverk ska hållas i vårdat skick och underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaperna i huvudsak bevaras enligt 8 kapitlet 14 § PBL. En tomt ska även hållas i vårdat skick och skötas så att risken för olycksfall begränsas och betydande olägenhet för omgivningen inte uppkommer enligt 8 kapitlet 15 § PBL.

Tillsynsmyndigheten ska pröva att förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd så snart det finns anledning att anta att någon inte följt en bestämmelse i PBL enligt 11 kapitlet PBL.

Om ett byggnadsverk är förfallet eller skadat i väsentlig omfattning och inte sätts i stånd inom skälig tid, får byggnadsnämnden förelägga ägaren att inom viss tid riva byggnadsverket enligt 11 kapitlet 21 § PBL.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Enligt 11 kapitlet 37 § får ett föreläggande enligt 21 § förenas med vite.

Nämnden anser att tomten är ovårdad och risken för olycksfall kan vara betydande. Uthusbygganden är skadad i väsentlig omfattning och har inte underhållits inom rimlig tid.

Upplysningar

Rivningsåtgärderna får inte påbörjas förrän rivningslov och startbesked har meddelats från nämnden.

I kontrollplan inför startbesked ska det framgå hur fastigheten saneras i fråga om asbest.

Skickas till

Fastighetsägaren med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för anteckning i fasighetsregistrets inskrivningsdel.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 99 2010/2658

Beslut om upphävande av föreläggande med löpande vite, olovligt utförda åtgärder inom strandskyddat område

Fastighet: Finnatorp 1:1

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden upphäver beslut från den 22 mars 2017, § 42.
2. Nämnden förelägger XXX och XXX att betala en avgift på 3 875 kronor för tillsyn och nedlagd handläggningstid i ärendet. Betalning ska ske enligt faktura som skickas separat.

Sammanfattning av ärendet

Fastighetsägare ansökte om en strandskyddsdispens för anläggande av en brygga utanför sjöboden. Nämnden avslog dispensen den 1 oktober 2008, § 183 med motivering att bryggan blir en privatisering av platsen.

Beslutet överklagades till länsstyrelsen som avslog överklagandet. Miljö- och byggförvaltningen fick klagomål om en eventuell olovlig ändring av byggnad. Platsen besöktes den 9 augusti 2013 och då konstaterades att sjöbodens utseende förändrats avsevärt sedan senaste besöket. Fönster hade satts dit och vatten samt el hade dragits fram. Det hade också byggts ett större trädäck utanför byggnaden. Den sammanlagda uppfattningen av platsen är att den har fått en privatiserande karaktär och att sjöboden istället upplevs som ett fritidshus.

Nämnden har förelagt fastighetsägare vid två tillfällen och det senaste var den 22 mars 2017 § 42 då fastighetsägarna förelades om löpande vite om 7 500 kronor för vardera person var tredje månad som gått utan att åtgärder vidtagits. Föreläggandet gällde:

a. Ersätta fönster på den nordvästra fasaden till fönster med bröstningshöjd minst 1 600 millimeter och överkantshöjd högst 2 100 millimeter.
b. Ersätta fönster på den sydöstra fasaden till fönster med bröstningshöjd minst 1 600 millimeter och överkantshöjd högst 2 100 millimiter.
c. Ta bort hela trädäcket som är anlagt i anslutning till byggnaden ut mot sydväst.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Vid platsbesök den 19 maj 2017 och konstaterades att åtgärder är vidtagna i enlighet med föreläggandet.

Förvaltningens bedömning
Föreläggandet bör upphävas då åtgärder är vidtagna. Beslut om avgift ska tas ut för nedlagd handläggningstid.

Motivering
För handläggning av ärendet har nämnden rätt att ta ut en avgift enligt taxa för Ljungby kommuns prövning och tillsyn enligt miljöbalken, antagen av kommunfullmäktige den 29 september 2014 § 83 samt revidering den 23 november 2015 § 125.

Timavgiften för tillsyn är 775 kronor för varje timme nedlagd handläggningstid i ärendet.

Skickas till
Fastighetsägaren underrättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för borttagande av anteckning i fastighetsregistret.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 100 2017/0779

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus

Fastighet: Torg 2:65

Sökande: XXXx

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.
2. Startbesked meddelas för att påbörja åtgärden.
3. Kontrollplanen som inkom den 7 april 2017 fastställs.
4. Kontrollansvarig krävs inte.
5. Tekniskt samråd krävs inte.
6. Tillbyggnaden får inte tas i bruk innan nämnden har lämnat slutbesked.
7. Slutsamråd ska hållas på byggplatsen.
   Följande dokument/intyg ska lämnas in för att slutbesked ska skrivas ut:
   - signerad kontrollplan för slutbesked.

   Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet § 31b samt 10 kapitlet §§ 4, 10, 14, 23-24, 30 plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär tillbyggnad av enbostadshus med en byggnadsarea på 28 kvadratmeter.

Förslaget avviker från gällande detaljplan – P77/8. Enligt detaljplanen får fastigheten bebyggas med 190 kvadratmeter. Efter förslaget kommer fastigheten att vara bebyggd med 247 kvadratmeter, vilket motsvarar 24 procent av tomten area.

Inga liknande avvikelser har tagit i området tidigare.

Fastighetsägare till Torg 2:62, 2:66, 2:67 och 14:30 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Torg 2:63, 2:64, 14:16 och 14:17 har fått tillfälle att lämna synpunkter men inte svarat.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beviljar bygglov för tillbyggnad av enbostadshus.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning
Förslaget bör avslås då inga avvikelser har tagits inom området tidigare med sådan överyta.

Motivering
Nämnden bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 31b PBL.

Byggnaden uppfyller krav på utformning, placering, tillgänglighet och användbarhet.

Nämnden bedömer att åtgärden inte strider mot detaljplanens syfte och avvikelsen anses liten.

Upplysningar
Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan nämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vann laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet. www.poit.se

Avgift: 5 258 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till
Sökande
Fastighetsägare till Torg 2:62, 2:63, 2:64, 2:66, 2:67, 14:16, 14:17 samt 14:30.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 101 2017/0650

Ansökan om förhandsbesked för tillbyggnad av museum samt flytt av byggnad

Fastighet: Gertrud 15

Sökande: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden meddelar positivt förhandsbesked för tillbyggnad av museum samt flytt av byggnad med följande villkor:

- Möjlighet att skapa parkeringmöjligheter till verksamheten ska redovisas innan bygglov kan beviljas.

Besluten är fattat med stöd av 9 kapitlet 17 samt 39 §§ plan- och bygglagen (PBL)

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär tillbyggnad av museum med en byggnadsarea på 251 kvadratmeter samt flytt av befintlig byggnad som tidigare varit biograf. Tillbyggnaden placeras 1,0 meter norr om fastighetsgränsen.

En parkeringsutredning har lämnats in där det framgår att sju platser kommer anordnas vid entrén för personal och handikappplats. I utredningen hänvisar sökande till parkering på Salutorget, kantstensparkering samt en bussficka söder om infarten till museet. Någon kantstensparkering är idag inte aktuellt då vägen är en huvudled.

Förslaget avviker från gällande detaljplan – P01/7. Enligt detaljplanen får fastigheten bebyggas med 1 247 kvadratmeter. Efter förslaget kommer fastigheten att vara bebyggd med 1 360 kvadratmeter. Enligt detaljplanen får byggnader placeras 4 meter från tomtgräns.

Fastighetsägare till Gertrud 5 samt 6 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Elisabet 5, 6, 7, 8, Gertrud 2, 4, 10, 13, 14 samt 26 har fått möjlighet att läman synpunkter men har inte svarat.

En av fastighetsägarna till Gertrud 25 och fastighetsägare till Ljungby 7:131 och boende på adressen Strandgatan 3 har lämnat synpunkter på förslaget.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Kulturparken Småland hade inget emot tillbyggnad eller flytt av byggnad.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden avslår ansökan om förhandsbesked, med placering 0,6 meter från tomtgränsen.

Förslag till beslut har kommunicerats i brev daterat den 12 juni 2017. Sökande har reviderat förslaget den 20 juni 2017 så att byggnaden ligger 1,0 meter meter norr om fastighetsgränsen samt meddelat att parkering kan ordnas med ett avtal med fastighetsägaren Axel 22. Något avtal är inte undertecknat idag.

Förvaltningens bedömning
Förhandsbesked bör inte meddelas då förslaget avviker mot gällande detaljplan med placering närmre tomtgräns och ger en överyta.

Yrkande
Kent Danielsson (C) yrkar att förhandsbesked kan meddelas.

Motivering
Nämnden bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet § 31b PBL. På grund av detta anses ett positivt förhandsbesked kunna meddelas.

Förslaget avviker från gällande detaljplan men avvikelsen anses liten.

Upplysningar
Bygglov ska sökas inom två år från den dagen då förhandsbeskedet vunnit laga kraft annars upphör förhandsbeskedet att gälla.

Några byggnadsarbeten får inte påbörjas förrän bygglov har beviljats och startbesked har meddelats.

Beslutet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet kungjorts i Post- och inrikes tidning och ingen överklagat beslutet.

Avgift: 10 150 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till
Sökande
Fastighetsägare till Elisabet 5, 6, 7, 8, Gertrud 2, 4, 5, 6, 10, 13, 14 samt 26 underrättas om beslutet.
En av fastighetsägarna till Gertrud 25 samt fastighetsägare till Ljungby 7:131 och boende på adressen Strandgatan 3 underättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 102 2017/1044

Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning till stödboende

Fastighet: Ljungby 7:104

Sökande: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar tidsbegränsat bygglov till och med den 23 maj 2022 för ändrad användning till stödboende.
2. Kontrollansvarig krävs.
3. Färdigställandeskydd krävs inte.
4. Tekniskt samråd krävs.
5. Slutbesked krävs enligt 10 kapitlet 4 § plan- och bygglagen (PBL), byggnaden får inte tas i bruk innan slutbesked har meddelats från nämnden.

Besluten är fattat med stöd av 9 kapitlet 33 § samt 10 kapitlet 3, 9, 14 §§ plan- och bygglagen (PBL) samt lag om färdigställandeskydd 2-3 §§.

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär iordningställande av ett stödboende för 5 personer. Boendet kommer att vara bemannat under större delen av dygnet förutom undantag för kortare perioder dagtid då de boende har andra aktiviteter. Krav på drogfrihet kommer att gälla som en förutsättning för en plats på boendet.

Enligt gällande detaljplan - E147, från 1964 ska fastigheten användas till parkmark. När detaljplanen gjordes var avsikten att byggnaden på fastigheten skulle tas bort. Idag finns ingen sådan avsikt.

Fastighetsägare till Kvarnarna 2:20, Ljungby 7:84, 1:104 och 1:125 har godkänt förslaget.

Fastighetsägare till Aspebacken 25, har fått tillfälle att lämna synpunkter men inte svarat.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beviljar tidsbegränsat bygglov.

Förvaltningens bedömning

Tidsbegränsat bygglov bör beviljas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Motivering

Nämnden bedömer att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att tidsbegränsat bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet 33 § PBL.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kapitlet 3 § PBL. Om några byggnadsåtgärder påbörjas innan miljö- och byggnämnden meddelat ett startbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut, prisbasbeloppet för år 2017 är 44 800 kronor.

Som byggherre kallas du till tekniskt samråd. Kontakta snarast Mats Larsson telefon 0372-78 92 72 för överenskommelse om tid för samrådsmötet. Platsen för samrådet sker normalt i miljö- och byggförvaltningens lokaler. Vid byggsamrådet ska den som utsetts till kontrollansvarig också närvara.

Senast en vecka innan det tekniska samrådet ska följande handlingar lämnas in till nämnden:

- Förslag till kontrollplan
- Energiberäkning
- Konstruktionsritningar/konstruktionsberäkningar
- Tillgänglighetsbeskrivning
- Brandskyddsdokumentation

Eventuellt kan ytterligare kompletteringar begäras in inför det tekniska samrådet.

En anmälan kan krävas till miljöavdelningen angående ändring i pågående verksamhet.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet. www.poit.se

Avgift: 19 244 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till

Sökande
Fastighetsägare till Aspebacken 25, Kvarnarna 2:20, Ljungby 7:84, 7:104 och 7:125.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 103 2016/0965

Beslut om byggsanktionsavgift för nybyggnad av komplementbyggnad/gäststuga, olovligt utförd

Fastighet: Loshult 1:55

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden påför fastighetsägare till Loshult 1:55, XXX en byggsanktionsavgift på 22 400 kronor för att ha uppfört en byggnad utan att ha fått startbesked.

Beslutet är fattat med stöd av 11 kapitlet §§ 51, 52 och 62 plan- och bygglagen (PBL) samt 9 kapitlet 7 § plan- och byggförordningen (PBF).

Sammanfattning av ärendet

I samband med en bygglovsansökan för nybyggnad av ett fritidshus på fastigheten kom det till miljö- och byggnämndens kännedom att en komplementbyggnad/gäststuga uppförts utan bygglov eller startbesked.

Nämnden har i beslut den 1 februari 2017, § 18 påfört fastighetsägaren en byggsanktionsavgift likt detta beslut. Beslutet upphävdes av länsstyrelsen den 1 juni 2017 med motivering att tidpunkten för överträdelsen inte framgick.

Enligt foton tagna i juli månad år 2014 samt foton tagna i september 2016 kan det verifieras att byggnationen påbörjats efter den 1 juli 2013. Tidigare lydelse av PBL är därför inte tillämpbar i detta fall. Nuvarande ägare blev lagfaren ägare den 1 september 2014.

Byggnaden är placerad närmare fastighetsgräns än 4,5 meter och är därför i kombination med storleken inte att betrakta som en bygglovsfri komplementbyggnad utanför detaljplanerat område.

Fastighetsägaren blev informerad om att det krävs bygglov för projektet och ansökningshandlingar lämnades in. Bygglov beviljades i efterhand den 15 juni 2016 för nybyggnad av gäststuga. Ärendet överklagades och dom från mark- och miljödomstolen har vunnit laga kraft att bygglov ska beviljas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Påbörjas en bygglovspliktig åtgärd utan startbesked ska en byggsanktionsavgift dömas ut om ingen rättelse sker.
Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden påför fastighetsägare till Loshult 1:55 en byggsanktionsavgift på 22 400 kronor.

Förslag till beslut har kommunicerats i brev daterat den 12 juni 2017. Inga synpunkter har lämnats in.

Förvaltningens bedömning

Byggsanktionsavgift ska tas ut och beräknas enligt 9 kapitlet 7 § PBF. Byggsanktionens storlek beräknas till 22 400 kronor för att utan startbesked har byggt en ny gäststuga. En sanktionsavgift i det enskilda fallet kan sättas ned till hälften eller en fjärdedel om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts, enligt 11 kapitlet 53 a§ PBL. Om avgiften ska sättas ned får arbetsutskott och nämnd besluta om.

Motivering

Om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kapitlet plan- och bygglagen **(**PBL) eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kapitlet 2-10 §§ PBL ska tillsynsmyndigheten ta ut en byggsanktionsavgift, enligt 11 kapitlet 51 § PBL.

En åtgärd får inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked om åtgärden kräver bygglov enligt 10 kapitlet, 3 § PBL.

Sanktionsarean för nybyggnationen är i detta ärende 65 kvadratmeter minus 15 kvadratmeter, alltså 50 kvadratmeter.

Enligt 9 kapitlet 7 § PBF efter ändringen den 1 juli 2013 ska en byggsanktionsavgift på 22 400 kronor tas ut. Prisbasbeloppet för 2017 är 44 800 kronor. Byggsanktionsavgiften för att trots förbudet i 10 kapitlet 3 § PBL påbörja en nybyggnad av en komplementbyggnad som kräver ett startbesked är, 0,25 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av den sanktionsarea som nybyggnaden avser, i detta fall (0,25*44 800)+(0,005*44 800*50).

En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kapitlet 53 § PBL tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Skickas till

Fastighetsägare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 104 2017/1127

Projektuppdrag för kulturmiljöprogram

Beslut

Miljö- och byggnämnden föreslår att kommunstyrelsen ger miljö- och byggnämnden samt kultur- och fritidsnämnden i uppdrag att ta fram ett kommunomfattande kulturmiljöprogram som ersätter tidigare framtagna kulturmiljöprogram för hela kommunen 1991 respektive för Ljungby centrum 2002. Projektuppdrag för nytt kulturmiljöprogram redovisas i tjänsteskrivelse daterad den 1 juni 2017.

Sammanfattning av ärendet

Kommunen har genom planmonopolet ett stort ansvar för det byggda kulturarvet, dess bevarande och utveckling. De kommunala kulturmiljöprogrammen utgör ett av kulturmiljövårdens främsta redskap inom samhällsplaneringen. För att leva upp till kraven på kulturmiljöprogrammet behövs en redovisning av kulturhistoriskt värdefulla områden samt konkreta riktlinjer för skydd, användande och utveckling av dessa.

Det finns idag ett behov av att uppdatera och förbättra Ljungby kommuns kunskapsunderlag för kulturhistoriskt värdefulla byggnader och bebyggelsemiljöer. Ljungby kommuns gällande kommunövergripande kulturmiljöprogram är från 1991, men aldrig politiskt antaget. Utöver det finns en politiskt antagen kulturmiljöplan för Ljungby centrum från 2002 samt inventeringar för övriga bostadsområden i Ljungby stad från 2013-2014.

Kommunens kulturmiljöunderlag är föråldrade och behöver uppdateras så att det tas ett helhetsgrepp på kulturmiljöer i hela kommunen, olika typer av bebyggelsemiljöer och ett större fokus på helhetsmiljöer. Modernare bebyggelse från 50-talet och framåt saknas. Vidare är gällande kulturmiljöunderlag bristfälligt vad gäller riktlinjer för hur värdefull bebyggelse kan skyddas och utvecklas. Möjligheten att redovisa kulturmiljöunderlagen digitalt utnyttjas inte idag men efterfrågas.

Tydliga riktlinjer vad gäller kulturhistoriskt värdefulla bebyggelsemiljöer behövs för att kunna hantera kulturmiljöfrågorna på ett bra sätt i detalj- och översiktsplaner samt vid bygglovprövning. Ett behov av att behandla kommunens kulturmiljöer och ta fram strategier för hur de ska hanteras finns även i arbetet med en ny kommunövergripande översiktsplan. För att kulturmiljöprogrammet ska fungera som ett styrande dokument för samhällsplaneringen behöver det hanteras som en fördjupning av översiktsplanen.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Ansvaret för kulturmiljöfrågorna är idag otydligt på Ljungby kommun – det finns inte något utpekat övergripande ansvar för frågorna och det pågår inte något löpande förvaltningsövergripande arbete. En tydligare struktur och samordning skulle förenkla både det löpande och det långsiktiga arbetet samt göra det mer enhetligt.

Syfte

Projektets huvudsyfte är att ta fram ett nytt kommunomfattande kulturmiljöprogram. Kulturmiljöprogrammet ska fungera som underlag för beslut som påverkar kulturhistoriskt värdefulla byggnader och miljöer som främst är kopplade till detalj- och översiktsplaner samt vid bygglovprövning. Programmet innebär en uppdatering och komplettering av gällande kulturmiljöunderlag. Kulturmiljöprogrammet ska kunna användas för att förbättra kunskapen och informationen om kommunens kulturmiljöer och hur dess värden kan bevaras, vårdas och utvecklas. Ett ytterligare syfte är att kommunens kulturmiljöarbete ska få tydligare styrning och samordning för det löpande och det långsiktiga arbetet.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår nämnden att föreslå kommunsstyrelsen att ge miljö- och byggnämnden samt kultur- och fritidsnämnden i uppdrag att ta fram ett kommunomfattande kulturmiljöprogram.

Förvaltningens bedömning

Ett ny kommunomfattande kulturmiljöprogram behöver tas fram som ersätter tidigare program. I tjänsteskrivelse daterad den 1 juni 2017 redovisas projektuppdrag för nytt kulturmiljöprogram.

Skickas till

Kommunledningsförvaltningen

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 105 2017/0927-0930

Yttrande om fördjupad beskrivning av kulturmiljö av riksintresse, Toftaholm, Bolmsö Kyrkby, Lida-Husaby och Tjust

Beslut

Miljö- och byggnämnden föreslår att kommunsstyrelsen lämnar följande yttrande:

Gemensamt för alla riksintresseområden

Ljungby kommun anser att de fördjupade beskrivningarna är av stort värde som kunskapsunderlag vid rådgivning och tillståndsgivning. Föreslagna ändringar i riksintressebeskrivningarna är i huvudsak bra formulerade och ger en tydligare beskrivning av de regionala och rumsliga sambanden för området.

De fördjupade beskrivningarna behandlar riksintresseområden som har mycket gemensamt, men ändå finns det skillnader i upplägg och i textavsnitten om bland annat utgångspunkt, regional skala, historik och fysiska uttryck åt mellan dem. En samordning av upplägg och innehåll bör göras för att förtydliga och förenkla användningen av riksintressebeskrivningarna. Vissa faktadelar eller textbeskrivningar kan förtydligas eller fördjupas, vilket i flera fall kan ske genom att de olika fördjupade beskrivningarna ”lånar” av varandra. Bland annat är faktatexten i avsnitten om utgångspunkterna bättre för Toftaholm än för riksintressena på Bolmsö och bör kunna användas även i övriga riksintressens fördjupade beskrivningar.

För alla riksintressena nämns att fortsatt fornvård är grundläggande för att miljöerna ska vara syn- och upplevelsebara. Det skulle här behövas ett förtydligande om vad som ingår i begreppet fornvård, främst vad gäller vikten av upprätthållande av det öppna landskapet och betydelsen av ett fortsatt jordbruk. Vidare är det viktigt att definiera hur fornvården ska ordnas, var den ska ske och vem som ansvarar för den.

Efter att länsstyrelsen presenterade de aktuella riksintresseområden i Ljungby i mars 2016 har de fördjupade beskrivningarna kompletterats med varsitt avsnitt om landskapsbild och visuella samband. Det är aspekter som är viktig i områden med öppet landskap, varför det är positivt att deras betydelse nu lyfts upp för alla aktuella riksintressen.

Informationsskyltarna vid fornlämningsområdena och ansvaret för att sköta dem bör ses över.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

En samordning behöver ske bland annat vad gäller innehåll, utformning och placering. Det är viktigt att texten är tillgänglig och lättförståelig för alla besökare. Om det skulle tas ett gemensamt grepp på kulturmiljöerna i Lagadalen eller på Bolmsö bör informationen på skyltarna samordnas.

Specifikt för riksintresset för Toftaholm

Den fördjupade beskrivningen av Toftaholm har till vissa delar en vinkling mot riksintresseområdets militärhistoria, vilket kan göra att beskrivningen av området blir något skev och helhetsbilden får stryka på foten. Militärhistorien är visserligen intressant och specifik för platsen, men området är samtidigt så komplext att det enbart är en del av helheten. För att helhetsbilden ska lyftas fram behöver textens innehåll, struktur och ordning ses över – främst i beskrivningarna av miljöns riksintressanta värde och de fysiska uttrycken i landskapet samt i förslaget till ny riksintressebeskrivning. I beskrivningen av fysiska uttryck gör vidare indelningen i två underrubriker att läsningen får en vinkling mot militärhistorien. Avsnittet om andra riksintressanta militärhistoriska miljöer ger inte så mycket nytt till beskrivningen av Toftaholm, utan har snarare formen av ett ”debattinlägg”.

Att lyfta fram militärhistorien som beskrivs i förra stycket kan vara ett sätt att marknadsföra Toftaholm som besöksmål. Eftersom begreppet riksintresse har ett annat bredare syfte är troligen inte riksintresset rätt forum för sådan marknadsföring. Däremot borde en marknadsföring Toftaholm som militärhistoriskt besöksmål, gärna i kombination med andra liknande miljöer, kunna locka en viss grupp av besökare.

Riksintresset Toftaholm föreslås utökas norrut och söderut samt med Danaborg vid Vidösterns sydspets. Utökningarna är välgrundade och kan motiveras med att borglämningar och platser med tradition kan inkluderas i riksintresset. Frågan är dock hur ett geografiskt uppdelat riksintresse med en ”satellit” i Danaborg fungerar och hur det tydliggörs att även Danaborg ingår. Kartmaterialet behöver även kompletteras med en in zoomning på Danaborg för att detaljer där ska synas.

I de fördjupade beskrivningar för riksintresseområdena Hallsjö och Ös(„slöv-Trotteslöv-Fallnaveka som togs fram 2015 lyftes frågan om att det regionala perspektivet för Lagadalen borde utredas vidare, i första hand mellan Vidöstern och Hamneda. Kulturmiljöerna i detta område har mycket gemensamt vad gäller historiken som kommunikationsstråk och de speciella miljöerna som är kopplade till den funktionen. Ljungby kommun har ställts sig positiva till en sådan utredning, som skulle lyfta det regionala perspektivet och Lagadalens långa gemensamma historia och likartade fysiska uttryck. Även riksintresset för Toftaholm bör ingå i ett sådant utredningsområde.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Toftaholm omfattas av såväl riksintresse för kulturmiljö, naturvård och friluftsliv som av naturreservat. Området har alltså stora värden kopplade till alla dessa intressen. De olika skyddsformerna har liknande men inte identisk avgränsning. Områdets natur- och kulturmiljövärden är kopplade till varandra, då områdets naturvärden till stor del är en följd av människans kontinuerliga hävd av kulturlandskapet. I september 2016 skickades naturreservatet Toftaholm på remiss. Det presenterade materialet beskriver på ett bra sätt områdets naturvärden och hur de kan bevaras och utvecklas. Beskrivningarna av naturreservatet respektive riksintresset för kulturmiljövård har, trots att de omfattar samma område och delvis lyfter samma frågor, klart olika innehåll. Detta gör att det blir frågetecken kring hur natur- och kulturvärdena samordnas, prioriteras, beskrivs och avgränsas inbördes. En tydligare helhetsbild av området med naturen och människans gemensamma historia och nutid efterfrågas därför.

I avsnittet med riktlinjer finns vissa otydligheter inom vilket område riktlinjerna gäller. För Danaborgs och Tofta skans anges att bebyggelse/verksamheter som inkräktar på utblickarna över landskapet kan medföra risk för påtaglig skada på riksintresset, men inte om det berör både områden i och utanför riksintresset. Vad gäller de sägenomspunna platserna sägs att bebyggelse/verksamheter som innebär att platserna inte längre kan uppfattas riskera att medföra påtaglig skada – här behövs tydligare definiering av de sägenomspunna platserna och deras skyddszon för att inte i onödan förhindra ny bebyggelse. På liknande sätt behöver det förtydligas om riktlinjerna för utgrävning till forskning samt överföring av jordbruksmark till exempel skogsmark eller bebyggelse gäller hela riksintresseområdet eller om de enbart berör ett avgränsat område.

Riksintressebeskrivningen för Toftaholm saknar jämfört med övriga riksintressen vissa textavsnitt – närmare bestämt en faktaruta om järnåldersgravfält i avsnittet om den regionala skalan och en text med en särskild bedömning om lämplig skyddsform. I avsnittet ”Den regionala skalan” är även rubriksättningen och innehållet annorlunda för Toftaholm än för övriga riksintressebeskrivningar.

Kartmaterialet behöver slutligen kompletteras med kartor i avsnittet om den lokala skalan som visar översikt, detaljer och historik.

Specifikt för de tre riksintressena på Bolmsö

Länsstyrelsen ger för riksintresseområdena Tjust och Lida-Husaby två alternativ för områdenas framtid – antingen att riksintressetexten och/eller riksintresseavgränsningen ses över eller att riksintressena avskaffas. Det är i den fördjupade beskrivningen inte tydligt vad ett avskaffande av riksintressena skulle innebära eller vilket alternativ länsstyrelsen föreslår. För att kommunen ska kunna bidra i en diskussion om riksintressenas framtid behöver de olika alternativen förtydligas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Om man vill lyfta fram Bolmsös gemensamma historia skulle ett alternativ kunna vara att ta ett större grepp på kulturmiljöerna på Bolmsö och deras långa gemensamma historia.
Beskrivningen av Bolmsös historia i avsnitten om den regionala skalan och bygdeskalan är intressant att ta del av. I vissa fall nämns detaljer som hade behövt en vidare förklaring – vad innebär det till exempel att Bolmsö kan ha varit Finnvedens motsvarighet till vad Visingsö var för Götaland och vilken betydelse hade det på landskapet att det var vanligt med getter på Bolmsö på 1500-talet?

Avsnittet om bygdeskalan är i den fördjupade beskrivningen för Tjusts riksintresse något mer omfattande och inkluderar bland annat tydligare textavsnitt om Bolmsös funktion som Finnvedens centrum och arkeologiska undersökningar på tidigt 1900-tal samt kartor som visar utbredning av byar, ägor och gravfält på Bolmsö. Detta är material som även kan användas för Bolmsö kyrkby och Lida-Husaby.

Gårdsmiljöerna anges för Bolmsö kyrkby som en del av riksintressets fysiska uttryck i landskapet. Även om de tre områdena på Bolmsö har likartad historia och landskapsbild finns inte gårdsmiljöerna med i beskrivningen av de fysiska uttrycken i landskapet för Lida-Husaby och Tjust.

För Bolmsö kyrkby finns det flera riktlinjer som hanterar möjligheten till ny bebyggelse, där användningen av olika områdesbegrepp som bland annat kyrkbyn och kyrkomiljön gör det otydligt var det egentligen är lämpligt med nybyggnation.

Vissa förtydliganden behöver göras i materialet. För Bolmsö kyrkby behöver fornlämningarnas plats och antal förtydligas och skifteskartan förses med teckenförklaring. För Lida-Husaby finns det ett behov av förtydligande av topografibeskrivningarna och de tre rösenas placering.

Sammanfattning av ärendet

Länsstyrelsen i Kronobergs län arbetar sedan 2008 med att förbättra informationen kring länets kulturmiljöer av riksintresse. Flera intervjuundersökningar har genomförts med länets kommuner angående hanteringen av dessa områden. Undersökningarna visar att kommunerna generellt upplever svårigheter i samband med planering inom kulturmiljöer av riksintresse. Det efterfrågas därför ett förtydligande av riksintressets motivering, värdekärnor och avgränsning. Genom intervjuundersökningar upprättades även en prioriteringslista över länets riksintressen efter exploateringstryck.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

I Ljungby kommun finns åtta kulturmiljöer av riksintresse. Länsstyrelsen skickar nu fördjupade beskrivningar för de fyra kvarvarande riksintresseområden på remiss till kommunen. De aktuella områdena är Toftaholm, Bolmsö kyrkby, Lida-Husaby och Tjust.

I mars 2016 presenterade länsstyrelsen de framtagna fördjupade beskrivningarna för politiker och tjänstemän på ett möte i Ljungby kommun som en del i en dialog mellan länsstyrelse och kommun. Vissa nya frågeställningar kring riksintressena har uppkommit i samband med arbetet, vilket har påverkat delar av innehållet i rapporterna.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott fick en muntlig presentation av förslag till yttrande och lämnade förslag till beslut utan något förslag.

Upplysningar

Länsstyrelsens ärendenummer:
436-2315-2017 - Tjust
436-2320-2017 - Lida-Husaby
436-2323-2017 - Bolmsö kyrkby
436-2324-2017 - Toftaholm

Skickas till

Kommunledningsförvaltningen

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 106 2017/0200

Beslut om antagande av detaljplan för Berghem 1:24, (Hotell Ljungby) i Ljungby

Beslut
Miljö- och byggnämnden antar detaljplanen för Berghem 1:24 (Hotell Ljungby) i Ljungby.

Beslutet är fattat med stöd av plan- och bygglagen (PBL) 5 kapitlet, §§ 27-30 .

Sammanfattning av ärendet
Fastighetsägare till Berghem 1:24 har lämnat in en begäran om att få en detaljplan upprättad för ovanstående fastighet. Hotellverksamheten för Hotell Ljungby har ökat betydligt sedan fastighetsägaren beslutat att ingå i Best Westerns hotellkedja. Gällande detaljplan medger en högsta byggnadshöjd av 10 meter. Avsikten är därför att ändra byggnadshöjden till 23 meter så att en ny byggnadskropp kan uppföras i fem-sju våningar för hotellrum på västra sidan av befintlig byggnad.

Syftet är också att överföra parkeringsplatsen vid väg 25:05 till kvartersmark och lägga ett utfartsförbud mot vägen.

Detaljplanen har varit utsänd för granskning under tiden den 18 maj till den 1 juni 2017. Inkomna synpunkter har sammanställts i ett granskningsutlåtande daterat den 20 juni 2017.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden antar detaljplanen.

Förvaltningens bedömning
Detaljplanen kan antas.

Skickas till
Gobilind Fastighets AB
Lantmäteriet
Länsstyrelsen i Kronobergs län
Fastighetsägare till Berghem 1:27

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 107 2017/0582

Beslut om betydande miljöpåverkan för permanent motorbana

Fastighet: Eka 3:6

Verksamhets-utövare: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden beslutar att planerad verksamhet inte antas medföra betydande miljöpåverkan och att verksamheten inte föreläggs om att söka tillstånd.

Beslutet är fattat med stöd av 26a § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, bilaga 2 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar.

Sammanfattning av ärendet

Ljungby Motorklubb har inkommit med en anmälan om att anlägga en permanent motorbana på fastigheten Eka 3:6.

Den myndighet som handlägger anmälan enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) ska pröva om verksamheten eller åtgärden behöver tillståndsprövas. Verksamheten ingår i 30 kapitlet 3 § miljöprövningsförordningen viket innebär att nämnden särskilt ska pröva om verksamheten kan antas medföra en betydande miljöpåverkan, enligt kriterierna i bilaga 2 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar.

Syftet med en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) är att identifiera och beskriva de direkta och indirekta effekter som en planerad verksamhet eller åtgärd kan medföra på människor, djur, växter, mark, vatten, luft, klimat, landskap, kulturmiljö, hushållning med mark, vatten och den fysiska miljön i övrigt liksom med material, råvaror och energi.
Vidare är syftet att möjliggöra en samlad bedömning av dessa effekter på människors häls och miljön.

För en verksamhet eller åtgärd som tar i anspråk ett mark- eller vattenområde ska det även väljas en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön, enligt miljöbalken 2 kapitel, § 6.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning

Verksamheten bedöms inte antas medföra betydande miljöpåverkan som gör att tillstånd krävs och ska sökas.

Motivering

Miljö- och byggnämnden anser inte att det finns skäl att anta att verksamheten kommer att medföra betydande miljöpåverkan.
Området som verksamheten planeras etableras på får efter avväganden och bedömning av störning anses som lämplig enligt miljöbalken 2 kapitel, § 6.

I 26a § Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd står att den myndighet som handlägger en anmälan enligt miljöprövningsförordningen (213:251) ska pröva om verksamheten eller åtgärden behöver tillståndsprövas i fråga om 30 kapitlet, § 3. Vid den prövningen ska myndigheten ta hänsyn till de kriterier som anges i bilaga 2 till förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar.

I bilaga 2 anges under punkt 3 att möjlig påverkan av betydelse måste beaktas i förhållande till kriterier under punkt 1 och 2. Se nedanstående:
Projektets omfattning, förening med andra projekt, utnyttjande av mark, vatten och andra resurser, alstrande av avfall, föroreningar och störningar, risken för olyckor, miljöns känslighet särskilt beaktande av nuvarande markanvändning, förekomst av resurser kvalitet och förnyelseförmåga, befintlig miljös känslighet, vid främst opåverkade områden, våtmarker, kustområden, bergs- och skogsområden, skyddade områden enligt 7 kapitlet miljöbalken,
där kvalitetsnormer överträtts, tättbefolkade områden, betydelsefulla områden historiskt, kulturellt, arkeologiskt.

Skickas till

Länsstyrelsen i Kronobergs län
Verksamhetsutövare

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 108 2017/0582

Anmälan om miljöfarlig verksamhet för permanent motorbana

Fastighet: Eka 3:6

Verksamhets-utövare: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger XXX att:

1. Verksamheten på fastigheten Eka 3:6 ska bedrivas i enlighet med vad som angivits i anmälningshandlingarna och vad som i övrigt framkommit i ärendet, såvida inget annat framgår av nedanstående punkter. Förändringar av verksamheten ska anmälas i god tid till miljö- och byggnämnden.

2. Maximal ljudnivå från verksamheten får som riktvärde vid bostad vara högst 60 dBA under vardagar klockan 07.00-19.00. Under kvällar klockan 19.00–22.00 samt söndag och helgdagar klockan 07.00-19.00 får den maximala ljudnivån som riktvärde vid bostad uppgå till högst 55 decibel dB(A). Natt klockan 22.00–07.00 får inte bullrande verksamhet förekomma vid motorsportbanan mer än undantagsvis efter skriftligt godkännande av närmsta bostadsfastighet Tofta 3:9.

3. Om andra typer av motorsport planeras bedrivas än folkrace, rallycross, crosskart och rallyevent ska behov av bullerberäkning diskuteras med tillsynsmyndigheten.

4. Innan verksamheten påbörjas ska ett ändamålsenligt bullerskydd uppföras mot Ljungby Brukshundklubb. Bullerskyddet ska planeras i samråd med miljö- och byggförvaltningen.

5. Placera start och högtalaranläggningar så gynnsamt som möjligt för lägsta möjliga verksamhetsbuller i förhållande till Ljungby Brukshundklubbs klubbhus.

6. Förvaring och hantering av kemikalier ska ske så att spill och läckage inte kan ske till mark eller grundvatten.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

7. Tankning och reparationer ska ske på tätt underlag så att läckage och spill kan samlas upp.

8. Saneringsmedel och utrustning för uppsamling av förorenat saneringsmedel ska finnas lättillgängligt. Eventuellt spill av drivmedel eller andra farliga kemikalier ska omgående samlas upp och hanteras som farligt avfall.

9. Upprätta rutiner för att i god tid (hösten innan avsett verksamhetsår) samordna aktiviteter med Ljungby Brukshundklubb så aktiviteter inte förläggs samtidigt. Avsikten är att verksamheterna ska kunna samexistera utan att buller från motorsporten stör Brukshundklubbens arrangemang samt att vara överrens om fördelningen av veckodagarnas aktiviteter mellan de två föreningarnas kommande verksamhetsår. Detta gäller så länge Ljungby Brukshundklubb disponerar klubblokalen på fastigheten Tofta 3:10.

10. Avgiften för handläggning av anmälan blir 4650 kronor och motsvarar den årliga tillsynsavgiften som utgår för verksamhet med kod 92.30 enligt taxebilaga 2 riskkolumn 0.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 26 kapitlet 9 § och 2 kapitlet 2-3 §§.

Sammanfattning av ärendet

Verksamhetsutövaren tog kontakt med miljö- och byggförvaltningen redan 2013 om att etablera en folkracebana på fastigheten Eka 3:6. Information och alternativa områden har diskuterats.

Området Eka 3:6 består av skogsmark. Närmaste bostad är på ett avstånd om drygt 500 meter till verksamhetsområdet. I området finns inte några särskilda naturvärden och inga fornlämningar som berörs. Kommunekologen har varit på fastigheten och bedömt det som utan särskilt skyddsvärde.

Länsstyrelsen har i meddelande daterat den 3 mars 2014 bedömt att åtgärden inte kräver särskilt tillstånd enligt kulturmiljölagen 2 kapitlet.

Brukshundklubbs klubbstuga ligger på ett avstånd om cirka 100 meter från planerat verksamhetsområde och cirka 500 meter till motorbanan. Miljö- och byggförvaltningen har haft ett flertal möten med verksamhetsutövaren och Ljungby Brukshundklubb där etableringen diskuterats. Verksamheten planeras ske vardagar och helger under dag och kväll och omfatta folkrace, rallycross, crosskart och rallyevent.

Miljö- och byggnämnden har informerats den 20 augusti 2014 om planerna på att anlägga motorbanan.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Miljökvalitetsnormen för luft bedöms inte överskridas varken NO2, PM 2,5 eller PM 10 vid de planerade aktivitetstillfällena. Inga kemiska produkter, förutom för rengöring i klubbstugan kommer att förvaras på anläggningen. Avloppet planeras anslutas till det kommunala. Verksamhetsutövaren följer SBF´s (svenska bilsport-förbundet) gemensamma regler för drift och kontroll. Hushållsjämförligt avfall hämtas vid avrop. Annat avfall ska inte uppstå.

Klubbens planer för nyttjande av idrottsarenan:
Vecka 1-14, två-tre kvällar per vecka för möten och virtuell körning, ingen bankörning.
Vecka 15-40 kvällsmöten flera gånger per vecka. Träning en till två gånger per vecka, tävlingstillfällen tre-fyra helger med olika stor uppslutning varav minst tre ska vara med publik.
Vecka 41-52 mindre aktivitet, möten för medlemmar och TV-spel.

Verskamhetsutövaren tog fram en bullerberäkning som omfattar folkrace och rallycross genom Miljöinvest AB år 2014. I bullerberäkningen är inte högtalaranläggningar medräknade. I rapporten står att ”andra typer av motorverksamhet kan komma att bedrivas i framtiden. När detta blir aktuellt kommer bullerberäkning utföras även för dessa.”

Buller uppstår från avgassystemet, transmission, broms och däck, högtalare, speaker och bullret från trafiken till och från tävlingarna.

Beräkningen visar att vid bostaden på fastigheten Tofta 3:9 blir ljudnivån 41 dB(A) vid körning, 52 dB(A) vid start. Vid Ljungby Brukshundsklubbs klubbhus 55 dB(A) vid körning respektive 60 dB(A) vid start. Bullerberäkningen uppdaterades efter att startplatsen ändrats. Vid klubbhuset beräknas då 54 dB(A) respektive 58 dB(A). Verskamhetsutövaren har föreslagit att en bullervall anläggs mot klubblokalen. Vallen kommer användas som publikläktare.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden förelägger verksamhetsutövaren om att bedriva verksamheten enligt inlämnad anmälan samt med villkor. Förslaget har kommunicerats med sökande.

Förvaltningens bedömning

Överensstämmer med nämndens förslag till beslut.

Verskamhetsutövaren har uttryckt att de är helt inställd på att förutsättning för en samexistens av verksamheterna är en schemaläggning av aktiviteter. Det behöver vara i samförstånd och en rättvis fördelning av tid och dagar mellan föreningarna. För att aktiviteter som ger upphov till motorbuller, evenemang, andra aktiviteter inte ska behöva bedrivs samtidigt med Ljungby Brukshundklubbs utomhusverksamhet.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Däremot ska medlemmar i brukshundklubben som har hundar som inte är känsliga för motorbuller kunna ha utomhusaktiviteter de dagar motorklubben har schemalagd bullrande aktivitet.

Motivering

En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i det enskilda fallet för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas, enligt miljöbalken 26 kapitlet 9 §.

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet, enligt miljöbalken 2 kapitel 2 §.

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, enligt miljöbalken 2 kapitel 3 §. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön ska fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar, enligt miljöbalken 26 kapitlet 19 §.

Avgift tas ut enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 23 september 2014, § 83 med revidering den 23 november 2015, § 125 samt den 8 september 2016, § 121.

Upplysningar

För uppförande av bullervall/bullerskydd kan marklov/bygglov behöva söka kontakt ska tas med miljö- och byggförvaltningens byggavdelning. En anmälan kan eventuellt krävas till miljöavdelningen beroende på vilket material som används. Kontakt ska tas med miljö- och byggförvaltningens miljöavdelning innan arbete påbörjas.

För eventuell hantering/försäljning av mat för servering ska kontakt tas med miljöavdelningen.

Mervärdesskatt tas inte ut på avgiften.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Skickas till

Länsstyrelsen i Kronoberg län

Verksamhetsutövare, Ljungby Brukshundklubb och fastighetsägare till Tofta 3:9 underrättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 109 2017/0995

Yttrande till Trafikverket om ändamålsenligt skydd vid Bergaåsen

Beslut

Miljö- och byggnämnden meddelar Trafikverket att de föreslagna åtgärderna bedöms leda till ett fullgott skydd under förutsättning att de utförs i enlighet med vägplanen.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden har från och med 1 januari 2017 övertagit tillsynen över vattenskyddsområden i kommunen. Tidigare tillsynsmyndighet var Länsstyrelsen i Kronoberg.

Trafikverket har den 12 maj 2017 inkommit med en fråga kring rimligt och ändamålsenligt skydd mot vattenförorening genom Bergaåsens vattenskyddsområde. I samband med ombyggnationen av E4 till motorväg på aktuell sträcka inom primär och sekundär skyddszon inom vattenskyddsområde har Trafikverket föreslagit skyddsåtgärder. Dessa skyddsåtgärder har i arbetet med vägplanen förankrats med Länsstyrelsen i Kronobergs län, Växjö kommun och Ljungby kommun. Trafikverket önskar nu få besked från nämnden som är ny tillsynsmyndighet om de föreslagna vattenskyddsåtgärderna uppfyller kraven för rimligt och ändamålsenligt skydd.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden lämnar yttrande om att de föreslagna åtgärderna bedöms leda till ett fullgott skydd.

Förvaltningens bedömning

De föreslagna åtgärderna bedöms leda till ett fullgott skydd under förutsättning att de utförs i enlighet med vägplanen.

Skickas till

Trafikverket

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 110 2015/0506

Beslut om förbud förenat med vite om utsläpp av avloppsvatten från befintlig avloppsanläggning

Fastighet: Dörarp 5:124

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden förbjuder XXX, med vite om 60 000 kronor att släppa ut avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Dörarp 5:124.
2. Förbudet börjar gälla 6 månader efter att du tagit del av detta beslut.

   Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kapitlet § 9 och 14 samt Lag om viten § 3.

Sammanfattning av ärendet

Ett beslut om förbud skickades på delegation till fastighetsägaren den 30 april 2015. I beslutet meddelades fastighetsägaren att enligt miljöavdelningens uppgifter finns det en avloppsanläggning bestående av trekammarbrunn med efterföljande markledning. Vidare meddelades att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav för rening av avloppsvatten samt att utsläpp från avloppsanläggningen ska upphöra senast två år efter att de tagit del av beslutet. Förbudet träder i kraft den 8 juni 2017.

Det finns ett äldre tillstånd från den 25 mars 1980 för en trekammarbrunn på minsta våt volym om 2 kubikmeter samt en infiltration. Ett platsbesök gjordes på fastigheten den 1 juni 2017 där vi konstaterade att det finns en trekammarbrunn med T-rör. Det var slamflykt till tredje kammaren och det fanns flytslam i T-röret. På platsen där infiltrationen ska ligga enligt det äldre tillståndet syns inga luftningsrör och det växer träd och buskar samt finns en mängd större stenar på infiltrationen. En byggnad har uppförts som enligt kartan är placerad i nära anslutning till infiltrationens placering enligt ansökningskartan från 1980.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden förelägger fastighetsägare med vite.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning

På fastigheten finns möjlighet att inrätta en enskild avloppsanläggning på ett sådant sätt att människors hälsa och miljön påverkas minimalt. Ett beslut om förbud mot utsläpp av avloppsvatten i befintlig anläggning bör därför fattas.

Motivering

Flera av riksdagens antagna miljömål har en direkt eller indirekt koppling till miljöpåverkan från små avlopp.
De miljömål som berörs är:

- Grundvatten av god kvalitet.
- Levande sjöar och vattendrag.
- Ingen övergödning.
- God bebyggd miljö.

Miljö- och byggnämnden bedömer att avloppsvattnet som släpps från fastigheten Dörarp 5:124 inte uppnår tillräcklig rening och att det därmed inte uppfyller kraven enligt 9 kapitlet 7 § i miljöbalken (MB). Nämnden bedömer att det är skäligt att förbjuda fortsatt utsläpp till anläggningen samt att 6 månader är en rimlig tid att göra åtgärder. Fastighetsägaren har i tidigare beslut fått 24 månader på sig att åtgärda anläggningen.

Det finns inget som pekar mot att det är svårt att inrätta en anläggning med godtagbar rening eller på annat lämpligt sätt ta hand om avloppsvattnet till en rimlig kostnad.

En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i det enskilda fallet för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas enligt MB 26 kapitlet 9 §.
Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön, enligt MB 2 kapitel 3 §.

Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Nyttan med alla skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått som ställs ska vägas mot kostnaderna så att kraven blir rimliga, enligt 2 kapitlet 7 § i MB.

Skickas till

Fastighetsägare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Lantmäteriets fastighetsinskrivning underrättas om beslutet för anteckning i fasighetsregistrets inskrivningsdel.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 111 2017/0999

Ansökan om strandskyddsdispens för solpaneler

Fastighet: Hulan 1:26

Sökande: XXX

Beslut
Miljö-och byggnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för solpaneler.

Beslutet är fattat med stöd av 7 kapitlet 15§. I beslutet har hänsyn tagits till 7 kapitlet 18b, 18c och 25 §§ miljöbalken. (MB)

Sammanfattning av ärendet
Ansökan om strandskyddsdispens inkom den 10 maj 2017 med komplettering den 31 maj 2017.

Miljö- och byggförvaltningen var ute på platsbesök den 1 juni 2017. Platsen ligger vid ån Lagan. Strandskyddet gäller 100 meter ut i vattnet och upp på land.

Förslaget innebär att en plattform ska byggas i tryckimpregnerat trä. Solceller ska placeras på plattformen. Plattformen ska gå ut i vattnet och vara cirka 1,1 meter över vattenytan vid normalvattenstånd. Måtten ska vara 6,3 x 5,7 meter. Sökanden anger att det i dagsläget inte finns el anslutet till huset på fastigheten och att det är en större kostnad att ansluta till elnät än att installera solceller. För att inte behöva ta ner träd på fastigheten för att få tillräcklig solinstrålning på solcellerna vill sökanden placera dem på vattnet.

Området består till stor del av våtmark och fastigheten ligger i område som är utpekat som riksintresse för friluftsliv (Vidöstern området) och riksintresse för naturvård (Färjans-Toftaholm-Lagadalen).

Sökanden har i ansökan om dispens angivit som särskilt skäl:
- Området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens.

Förslag till beslut har kommunicerats i brev den 14 juni 2017. Inga synpunkter har lämnats in.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning

Åtgärden bedöms vara förbjuden enligt strandskyddsbestämmelserna eftersom det är en anläggning som kan avhålla allmänheten från ett område den annars skulle fått färdas fritt och placeringen över vattenområde innebär en åtgärd som väsentligt kan förändra livsmiljö för växt- och djurliv.
Det bedöms inte finnas något särskilt skäl som är tillämpligt för att ge strandskyddsdispens. Förvaltningens bedömning är därför att dispens inte ska ges.

Yrkande

Caroline Holmqvist-Henrysson (S), Henrik Pettersson (SD) och Kent Danilesson (C) yrkar att ansökan om strandskyddsdispens avslås.

Motivering

Miljö- och byggnämnden bedömer att det särskilda skäl som söks för inte är tillämpbart eftersom anläggningen för sin funktion inte behöver ligga vid vattnet, en alternativ lokalisering bör vara möjlig.

Inom strandskyddat område får inte anläggningar eller anordningar hindra eller avhålla allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Där får inte heller åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för växt och djurliv. Detta regleras i 7 kapitlet 15 § MB. Kommunen får i det enskilda fallet lämna dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § MB om det finns särskilda skäl, enligt samma kapitel 18b §. Vad som räknas som särskilt skäl anges i 7 kapitlet 18c § MB. Dispens får dock endast ges om det är förenligt med strandskyddets syfte enligt 7 kapitlet 26 § MB. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Vid prövning av frågor om strandskyddade områden ska en intresseprövning göras enligt 7 kapitlet 25 § MB. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten får inte gå längre än vad som krävs för att syftet ska tillgodoses.

Upplysningar

Avgift 4 650 kronor. Faktura skickas separat.

Åtgärder som vidtagits inom strandskyddat område som eventuellt kräver dispens följs upp i ett separat ärende.

Skickas till

Sökande med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.