

Skrivelse om mottagandet av ensamkommande barn

I stadsrevisionens rapport om mottagandet av ensamkommande flyktingbarn bekräftas den bild som Moderaterna påtalat vid flertalet tillfällen, att det förekommer allvarliga brister i hanteringen kring mottagandet. Stark kritik riktas framförallt mot att placering av barn har skett i boenden som inte hunnit utredas, vidare har ensamkommande placerats i jourhem längre än vad som är brukligt och placering har gjorts i boenden som inte upphandlats. Detta är kritik som Moderaterna har lyft vid flera tillfällen både i stadsdelarna och centralt. Vi har begärt att bristerna ska åtgärdas snarast, dessvärre utan gehör från majoriteten.

Vi är väl medvetna om att de föreliggande omständigheterna i vår omvärld har påverkat Stockholm, såväl som hela Sverige. Staden har ställts inför stora utmaningar att hantera. Samtidigt har de alarmerande uppgifter om att socialtjänsten inte hunnit utreda nya jourhem i den takt som situationen har krävt kommit majoriteten tillkänna i ett tidigt skede. Likaså har det sedan länge rapporterats om socialsekreterarnas tuffa arbetssituation med en omfattande personalomsättning, hög arbetsbelastning samt svårigheter att rekrytera erfaren personal, vilket också har medfört brister i verksamheten.

Den markanta ökningen av antalet ensamkommande barn som kom till Sverige under 2015 krävde bland annat avsteg från ramavtal med upphandlande familjehem och istället fick individuella avtal tecknas. Dessvärre visar revisionernas rapport att i dessa fall har seriositetskontroller och uppföljning uteblivit. Att situationen har krävt undantag är förståeligt, men staden ska aldrig göra avkall på barns rättssäkerhet och kvalitet i verksamheterna.

Det råder även oklarheter när det gäller återsökningsprocessen för statliga medel och kostnadskontroll. Staden har idag rätt att få statlig ersättning, som återsökts hos Migrationsverket, för de kostnader som uppstår i samband med omsorg av ensamkommande barn. Revisionsrapporten pekar dock på osäkerhet om när och hur mycket medel som staden kommer att återfå. Detta på grund av, dels att utbetalning från Migrationsverket är fördröjd, dels att det finns brister i den interna kontrollen av återsökningarna. Därutöver bedömer de granskade stadsdelsnämnderna att den statliga ersättningen inte helt täcker handläggningskostnader.

Det utförs inte heller någon systematisk avtalsuppföljning. Det är en oacceptabel situation, så stora brister i kontrollen kan medföra att de statliga ersättningarna inte går till att utföra omsorg för barnet.

Gode män spelar även en viktig roll för ensamkommande barn. Dessvärre ser vi att det finns vissa brister i tillsynen av gode män och de gode människors samverkan med socialtjänsten inte upplevs alltid att fungera.

Staden har befunnit sig i en exceptionell situation, då flera tusen flyktingar har sökt sin tillflyktsort hit. Att avsteg måste göras undantagsvis är förståeligt, men när det brister i rättssäkerhet och barn som befinner sig i en extremt utsatt situation far illa på grund av undantag krävs handlingskraft och förändring. Det är under all kritik att majoriteten inte vidtagit åtgärder utan istället förnekat denna ohållbara situation.

Med anledning av ovan önskar vi svar på följande frågor

1. Hur ska staden säkerställa att familje- och jourhem utreds inom utsatt tid?
2. Hur ska staden säkerställa upphandling sker av familje- och jourhem?
3. Hur ska staden säkerställa att barn inte placeras i undermåliga hem, när boenden inte utreds?
4. Hur ska staden säkerställa den interna kontrollen av återsökningar hos migrationsverket?
5. Hur säkerställer staden rutiner när samarbetet mellan gode män och socialtjänst inte fungerar?

Stockholm den 28 februari

Andrea Ström m.fl. (M)