

Handläggare
Ia Magnusson
Telefon: 08-508 20 122

Till
Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Meddelarskyddslagen – fler verksamheter med stärkt meddelarskydd

Remissvar

Förvaltningens förslag till beslut

1. Nämnden godkänner tjänsteutlåtandet som svar på remissen.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Lena Lundström Stoltz
Stadsdelsdirektör

Sammanfattning

Stadsledningskontoret har remitterat SOU 2017:41 ”Meddelarskyddslagen – fler verksamheter med stärkt meddelarskydd” till Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd för yttrande. Förvaltningen ställer sig positiv till de förslag som lämnas i betänkandet och föreslår att stadsdelsnämnden godkänner tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

Bakgrund

Den 1 juli 2017 trädde lagen om meddelarskydd i vissa enskilda verksamheter i kraft. Den har hittills omfattat offentligt finansierad vård, skola och omsorg som bedrivs av i privat regi. På dessa områden finns sedan lagens ikraftträdande ett utökat meddelarskydd för att främja allmänhetens insyn i de med skattemedel finansierade verksamheterna.

Regeringen tillkallade i januari 2016 en särskild utredare för att utreda hur ett stärkt meddelarskydd kan införas för privatanställda även i andra verksamheter som är helt eller delvis offentligt finansierade. Utredningen antog namnet Utredningen om ett stärkt meddelarskydd för privatanställda i verksamheter som är helt eller delvis offentligt finansierade. I maj 2017 överlämnade utredningen sitt betänkande ”Meddelarskyddslagen – fler verksamheter med

stärkt meddelarskydd (SOU 2017:41)” till regeringen. Detta har sedermera remitterats till ett antal remissinstanser för yttrande, varav Stockholms stad är en. Stadsledningskontoret har i sin tur remitterat betänkandet till bl.a. Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd.

Ärendet

I betänkandet har ett större antal marknader och verksamheter granskats: apotek, asylboenden, flygtrafikledningstjänst, kollektivtrafik, kompletterande aktörer hos Arbetsförmedlingen, kultur, räddningstjänst, renhållning/hushållsavfall samt anläggningsmarknaden. Efter att ha gjort en intresseöversyn mellan behovet av insyn och lojalitetsplikten samt skyddet för eventuella företagshemligheter har utredningen dragit slutsatsen att det endast är på kollektivtrafik området som ett utökat meddelarskydd är befogat. På övriga områden kan det förvisso finnas skäl att införa ett stärkt skydd, men utredningen bedömer att de negativa konsekvenserna väger över.

Utredningen föreslår därför att:

- Stärkt meddelarskydd ska införas inom verksamhet som bedrivs som interregional, regional och lokal kollektivtrafik
- Viss särskild kollektivtrafik ska omfattas av meddelarskyddslagens tillämpningsområde. Detta avser särskilda persontransporter inom färdtjänst, riksfärdtjänst och skolskjuts.
- De utgångspunkter och definitioner som finns i meddelarskyddslagen ska gälla även för de nya områdena

Ärendets beredning

Ärendet är berett inom stadsdelsdirektörens stab.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen ställer sig i huvudsak positiv till de förslag som utredningen har lagt fram.

En aspekt som lyfts upp i betänkandet är dock att de privatanställda som omfattas av det stärkta meddelarskyddet endast är de vars arbetsgivare har avtal med den offentliga aktören. Ett flertal marknader fungerar dock så att de anställda som de facto utför tjänsterna är anställda hos underleverantörer till det företag som ingått avtal med den offentliga aktören. Den särskilda kollektivtrafiken är en sådan marknad, då det ofta är beställningscentraler som deltar i de offentliga upphandlingarna och sedan i sin tur ingår avtal med enskilda taxibolag/taxiförare för det

fall de tilldelas kontrakt. Detta innebär att det finns en risk för att lagändringen inte får avsedd effekt då de anställda som faktiskt utför tjänsten inte omfattas av det stärkta meddelarskyddet.

Utredningen har belyst detta förhållande men finner att det inte talar emot ett stärkt skydd på kollektivtrafikens område. Förvaltningen instämmer i denna bedömning. Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

Bilagor

1. Remiss från stadsledningskontoret, dnr 110-1131/2017