



STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
Registraturet	
Ink.	2017-04-13
Dnr:	110-706/2017
Till:	RT

Miljö- och energidepartementet
Kemikalieenheten
Departementssekreterare
Annika Löfgren
08-4053912

Remiss av utredningen om Styrmedel för att förebygga
uppkomst av avfall i syfte att främja en cirkulär ekonomi, dir.
2016:3

Remissinstanser

- 1 Allmänna reklamationsnämnden
- 2 Boverket
- 3 Chalmers Tekniska Högskola AB
- 4 Ekonomistyrningsverket
- 5 Elsäkerhetsverket
- 6 Forskningsrådet för miljö, areella näringar och samhällsbyggande
- 7 Förvaltningsrätten i Linköping
- 8 Havs- och vattenmyndigheten
- 9 Kammarkollegiet
- 10 Kammarrätten i Jönköping
- 11 Kemikalieinspektionen
- 12 Kommerskollegium
- 13 Konjunkturinstitutet
- 14 Konkurrensverket
- 15 Konsumentverket
- 16 Kungl. Ingenjörsvetenskapsakademien
- 17 Kungl. Tekniska högskolan
- 18 Linköpings universitet

- 19 Linnéuniversitetet
- 20 Luleå tekniska universitet
- 21 Lunds universitet
- 22 Länsstyrelsen i Dalarnas län
- 23 Länsstyrelsen i Skåne län
- 24 Länsstyrelsen i Södermanlands län
- 25 Länsstyrelsen i Västerbottens län
- 26 Länsstyrelsen i Västra Götalands län
- 27 Miljömärkning Sverige AB
- 28 Naturvårdsverket
- 29 Regelrådet
- 30 Skatteverket
- 31 Skogsstyrelsen
- 32 Statens energimyndighet
- 33 Statens väg- och transportforskningsinstitut
- 34 Statistiska centralbyrån (SCB)
- 35 Stiftelsen för Miljöstrategisk forskning
- 36 Stockholm Resilience Centre
- 37 Stockholms universitet
- 38 Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac)
- 39 Tillväxtverket
- 40 Trafikanalys
- 41 Trafikverket
- 42 Transportstyrelsen
- 43 Tullverket
- 44 Umeå universitet
- 45 Universitetskanslersämbetet
- 46 Upphandlingsmyndigheten
- 47 Verket för innovationssystem
- 48 IVL Svenska Miljöinstitutet AB

- 49 RISE Research Institutes of Sweden Holding AB
- 50 SP Sveriges Tekniska Forskningsinstitut
- 51 Swerea -- Swedish Research
- 52 Arboga kommun
- 53 Arjeplogs kommun
- 54 Enköpings kommun
- 55 Falkenbergs kommun
- 56 Gotlands kommun
- 57 Göteborgs kommun
- 58 Hagfors kommun
- 59 Haparanda kommun
- 60 Huddinge kommun
- 61 Hultsfreds kommun
- 62 Hässleholms kommun
- 63 Kalmar kommun
- 64 Karlshamns kommun
- 65 Kumla kommun
- 66 Kungsörs kommun
- 67 Ludvika kommun
- 68 Lunds kommun
- 69 Lysekils kommun
- 70 Malmö kommun
- 71 Mönsterås kommun
- 72 Nacka kommun
- 73 Norrköpings kommun
- 74 Ovanåkers kommun
- 75 Skellefteå kommun
- 76 Stockholms kommun
- 77 Strömsunds kommun
- 78 Sundbybergs kommun

- 79 Surahammars kommun
- 80 Södertälje kommun
- 81 Timrå kommun
- 82 Täby kommun
- 83 Uddevalla kommun
- 84 Ulricehamns kommun
- 85 Umeå kommun
- 86 Vallentuna kommun
- 87 Vara kommun
- 88 Vännäs kommun
- 89 Åmåls kommun
- 90 Örnsköldsviks kommun
- 91 Övertorneå kommun
- 92 Region Skåne
- 93 Västra Götalandsregionen
- 94 Almega
- 95 Avfall Sverige
- 96 Axfood AB
- 97 Biluthyrarna Sverige
- 98 Batteriföreningen
- 99 Batteriåtervinningen
- 100 Bil Sweden
- 101 BlyBatteriRetur i Sverige AB
- 102 Branschkansliet
- 103 Bundling
- 104 Byggmaterialhandlarna
- 105 Cirkla Recycling AB
- 106 Cradlenet
- 107 DriveNow Sverige AB
- 108 E.ON Sverige AB

- 109 Elektronikåtervinningen i Sverige
- 110 El-Kretsen i Sverige AB
- 111 Energifabriken AB
- 112 Energigas Sverige
- 113 Fastighetsägarna Sverige AB
- 114 Fortum AB
- 115 Fortum Waste Solutions AB
- 116 Företagarförbundet Fria Företagare
- 117 Företagarna Sverige
- 118 Förpackningsinsamlingen
- 119 Greenpeace
- 120 Gröna bilister
- 121 Handelshögskolans centrum för hållbarhetsforskning Misum Mistra
Center for Sustainable Markets
- 122 Hans Andersson Recycling AB
- 123 Hantverkarnas Riksorganisation
- 124 Holmen Skog AB
- 125 H&M Hennes & Mauritz AB
- 126 HSB
- 127 Hushållningssällskapens förbund
- 128 Hyresgästföreningen Riksförbundet
- 129 IKEA Sverige AB
- 130 IKEM
- 131 Inrego
- 132 Jernkontoret
- 133 Konsumentföreningen Stockholm
- 134 Landsorganisationen i Sverige
- 135 Landstinget Västernorrland
- 136 Lantbrukarnas Riksförbund
- 137 Metallvärden i Sverige AB

- 138 Naturskyddsföreningen
- 139 Nudie Jeans
- 140 Näringslivets Regelnämnd
- 141 Off2off Innovation Park
- 142 Pressretur AB
- 143 Profu AB
- 144 Ragn Sells AB
- 145 RE:Source
- 146 Returpack AB
- 147 Samrådsgrupp Avfall Västerbotten
- 148 Samverkansorganet i Dalarnas län Länsstyrelsen i Dalarnas Län
- 149 Samverkansorganet i Södermanlands län Landstinget Sörmland
- 150 Samverkansorganet i Värmlands län
- 151 Samverkansorganet i Västerbottens län Länsstyrelsen Västerbotten
- 152 SCA Skog
- 153 SEKAB
- 154 Sellpy
- 155 Skogsindustrierna
- 156 Småföretagarnas riksförbund
- 157 Stena Recycling
- 158 Stiftelsen Håll Sverige Rent
- 159 Stockholm Environment Institut (SEI)
- 160 Stora Enso Skog
- 161 Sunfleet Carsharing
- 162 Suez Recycling, AB
- 163 Sustainable Brand Insight
- 164 SveMin
- 165 Svensk Dagligvaruhandel
- 166 Svensk däckåtervinning AB
- 167 Svensk Elektronik

- 168 Svensk Försäkring
- 169 Svensk Glasåtervinning AB
- 170 Svensk Handel
- 171 Svenska bioenergiföreningen (Svebio)
- 172 Svenska EnergiAskor AB
- 173 Svenska Petroleum och Biodrivmedel Institutet
- 174 Svenska taxiförbundet
- 175 Svenskt Näringsliv
- 176 Sveriges Akademikers Centralorganisation (SACO)
- 177 Sveriges Allmännyttiga Bostadsföretag (SABO)
- 178 Sveriges Bilskrotares Riksförbund
- 179 Sveriges byggindustrier
- 180 Sveriges kommuner och landsting
- 181 Sveriges Konsumenter
- 182 Sveriges Textil-och Modeföretag (TEKO)
- 183 Sveriges Åkeriföretag
- 184 Swedish Standards institute, SIS
- 185 Sydskånes avfallsaktiebolag (SYSAV)
- 186 SÖRAB
- 187 Teknikföretagen
- 188 Tetra Pak Sverige AB
- 189 Tjänstemännens Centralorganisation (TCO)
- 190 TMR AB
- 191 Tomra Systems AB
- 192 Transportföretagen
- 193 Uber
- 194 Visita
- 195 Världsnaturfonden WWF
- 196 Återvinningsindustrierna

Remissvaren ska ha kommit in till Miljö- och energidepartementet **senast den 28 juni 2017** till m.registrator@regeringskansliet.se och annika.lofgren@regeringskansliet.se. Vi ser gärna att remissvaren lämnas in i elektronisk form, både i word- och pdf-format.

Betänkandet finns även att ladda ner på regeringens webbplats: <http://www.regeringen.se/rattsdokument/statens-offentliga-utredningar/2017/03/sou-201722>. På regeringens webbplats kommer även inkomna remissvar att publiceras.

Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För **andra remissinstanser** innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria *Svara på remiss – hur och varför* (SB PM 2003:2). Den kan laddas ner från Regeringskansliets webbplats www.regeringen.se. På webbplatsen finns även det remitterade materialet tillgängligt. När svarstiden för remissen gått ut, publiceras alla remissyttranden som kommit in på www.regeringen.se.

Frågor under remisstiden besvaras av Annika Löfgren, tel 08-405 39 12, annika.lofgren@regeringskansliet.se.



Björn Dufva

Departementsråd

Kopia till

Wolters Kluwers kundservice, 106 47 Stockholm

FRÅN VÄRDEKEDJA TILL VÄRDECYKEL

– så får Sverige en mer cirkulär ekonomi

Betänkande från
Utredningen cirkulär ekonomi



STATENS OFFENTLIGA
UTREDNINGAR

SOU 2017:22

Från värdekedja till värdecykel – så får Sverige en mer cirkulär ekonomi

Betänkande av Utredningen cirkulär ekonomi

Stockholm 2017



STATENS OFFENTLIGA
UTREDNINGAR

SOU 2017:22

SOU och Ds kan köpas från Wolters Kluwers kundservice.
Beställningsadress: Wolters Kluwers kundservice, 106 47 Stockholm
Ordertelefon: 08-598 191 90
E-post: kundservice@wolterskluwer.se
Webbplats: wolterskluwer.se/offentligapublikationer

För remissutsändningar av SOU och Ds svarar Wolters Kluwer Sverige AB
på uppdrag av Regeringskansliets förvaltningsavdelning.

Svara på remiss – hur och varför

Statsrådsberedningen, SB PM 2003:2 (reviderad 2009-05-02).

En kort handledning för dem som ska svara på remiss.

Häftet är gratis och kan laddas ner som pdf från eller beställas på regeringen.se/remisser

Layout: Kommittéservice, Regeringskansliet
Omslag: Brandfamily
Tryck: Elanders Sverige AB, Stockholm 2017

ISBN 978-91-38-24582-8

ISSN 0375-250X

Till statsrådet och chefen för Miljö- och energidepartementet

Regeringen beslutade den 14 januari 2016 att tillsätta en särskild utredare med uppdrag att utreda och föreslå styrmedel för att förebygga uppkomst av avfall i syfte att främja en cirkulär ekonomi (M 2016:01).

Regeringen förordnade Ola Alterå att vara särskild utredare från och med den 14 januari 2016.

Som experter att biträda utredaren förordnades från och med den 3 maj departementssekreteraren Annika Löfgren, Miljödepartementet, avdelningschefen Anita Aspegren, Energimyndigheten, den seniora rådgivaren Björn Stigson, Kungl. Ingenjörsvetenskapsakademien, IVA, handläggaren Annica Carlsson, Naturvårdsverket, kanslirådet Tomas Gärdström, Näringsdepartementet, den fristående konsulten Per-Anders Enkvist, kanslirådet Marita Axelsson, Finansdepartementet och handläggaren Andreas Hagnell, Sveriges kommuner och landsting, SKL.

Som huvudsekreterare förordnades från och med den 1 april 2016 samhällsekonomen Jenny von Bahr och från och med den 15 april förordnades juristen Fredrik Sandström som sekreterare.

Stockholm i mars 2017

Ola Alterå

/Jenny von Bahr
Fredrik Sandström

Innehåll

Sammanfattning	15
Summary	29
1 Författningsförslag	41
1.1 Förslag till lag om ändring i miljöbalken	41
1.2 Förslag till lag om ändring i lag (1998:492) om biluthyrning.....	43
1.3 Förslag till lag om ändring i lag (1957:259) om rätt för kommun att ta ut avgift för vissa upplåtelser av offentlig plats m.m.	45
1.4 Förslag till förordning om ändring i avfallsförordning (2011:927)	47
1.5 Förslag till förordning om ändring i förordning (1997:907) om miljöledning i statliga myndigheter.....	48
1.6 Förslag till förordning om ändring i förordning (1998:780) om biluthyrning	50
1.7 Förslag till förordning om ändring i förordning (2001:650) om vägtrafikregistret	53
1.8 Förslag till förordning om ändring i trafikförordning (1998:1276)	55
1.9 Förslag till förordning om ändring i förordning (2001:651) om vägtrafikdefinitioner	58
1.10 Förslag till förordning om ändring i vägmärkesförordningen (2007:90).....	59

2	Utredningens uppdrag och arbete	63
2.1	Uppdraget	63
2.2	Utredningens arbete.....	64
DEL I Cirkulär ekonomi för hållbarhet och konkurrenskraft		67
3	Cirkulär ekonomi – en väg mot hållbarhet.....	69
3.1	Vår linjära ekonomi	69
3.2	Den nuvarande utvecklingen är inte hållbar	72
3.2.1	Det handlar inte bara om klimat och fossil energi.....	73
3.3	Förutsättningarna är klara – systemvillkor för hållbarhet.....	74
3.4	En cirkulär ekonomi.....	75
4	Cirkulär ekonomi – ekonomiska möjligheter	81
4.1	Effektivare resursanvändning	81
4.2	Stor samhällsekonomisk potential.....	82
4.3	Nya möjligheter – tekniska drivkrafter för en cirkulär ekonomi	85
4.3.1	Digitalisering	85
4.3.2	Förnybar energi.....	87
4.4	Omfattande verktygslåda för cirkulär ekonomi.....	88
4.5	Minskade affärsrisker och ökad försörjningstrygghet	89
4.5.1	Instabila råvarupriser och affärsrisker.....	89
4.5.2	Nationell försörjningstrygghet	90
4.6	Tillväxt och sysselsättning	91
4.7	Betydande hinder.....	92
4.7.1	Det räcker inte med bara ny teknik	94

5	Hur cirkulärt är Sverige?.....	95
5.1	Indikatorer för cirkularitet och resurseffektivitet	95
5.2	Indikatorer i Japan	98
5.3	Ekonomiska indikatorer	98
5.4	Avfall från konsumtion och produktion	100
6	Politisk bakgrund och närliggande begrepp	103
6.1	Politisk bakgrund.....	103
6.1.1	Kretsloppspropositionen och producentansvaret 1993	103
6.1.2	Miljömålspropositionen och resurseffektiviseringsutredningen 1998	104
6.1.3	Eco-Efficient Economy – Sveriges ordförandeskap i EU 2009	105
6.1.4	Miljömålspropositionen 2010	106
6.1.5	Strategiskt samverkansprogram för cirkulär och biobaserad ekonomi 2016	107
6.2	Begreppet cirkulär ekonomi.....	107
6.3	Närliggande begrepp.....	108
6.3.1	Resurseffektivitet	108
6.3.2	Ekoeffektiv ekonomi.....	108
6.3.3	Industriell symbios	109
6.3.4	Bioekonomi.....	109
7	Cirkulär ekonomi högt på den internationella dagordningen	111
7.1	Internationella organisationer	111
7.1.1	OECD.....	111
7.1.2	G7 och G20.....	112
7.1.3	FN	113
7.1.4	EU	114
7.1.5	Nordiska ministerrådet	115
7.2	Andra länder.....	116
7.2.1	Finland	116

7.2.2	Tyskland	116
7.2.3	Nederländerna.....	117
7.2.4	Japan.....	118
7.3	Kina	120
8	Mycket aktivitet i Sverige – men utan samlad strategi..	123
8.1	Politiska mål med koppling till cirkulär ekonomi	123
8.2	Sverige	123
8.2.1	Miljö kvalitetsmålen.....	123
8.2.2	Generationsmålet	125
8.2.3	Näringspolitiska prioriteringar och mål	126
8.2.4	Smart industri – en nyindustrialiseringsstrategi för Sverige.....	126
8.2.5	Energi- och klimatpolitiken	127
8.2.6	Den ekonomiska politiken	128
8.3	Agenda 2030 – FN:s globala mål för hållbar utveckling	128
8.4	Många initiativ och aktiviteter.....	133
8.5	Iakttagelser och kommentarer.....	134
9	Förslag: Nationell samverkan och en delegation för cirkulär ekonomi	137
9.1	En samverkan med flera syften.....	138
9.1.1	Stärk svensk konkurrenskraft	138
9.1.2	Öka Sveriges bidrag till global hållbarhet	139
9.1.3	Skapa sammanhang och driva innovation.....	140
9.2	Inrätta en delegation för cirkulär ekonomi.....	141
9.2.1	Delegationens roll	142
9.2.2	Varför en delegation?.....	144
9.2.3	Närliggande processer.....	144
9.2.4	Effektivare samspel mellan olika slags styrmedel	145
9.2.5	Exempel på konkreta aktiviteter för nationell samverkan	147

10	Skatteväxling – möjliga vägar framåt.....	151
10.1	Skatteväxling kan leda till ökad cirkularitet	151
10.2	Sänkt skatt på arbete.....	153
10.3	Grundprinciper för en gångbar skatt för ökad cirkularitet	154
10.4	Tänkbara utformningar av en bred miljöskatt	156
10.4.1	Höjd grundmoms	157
10.4.2	Punktskatt i form av ett procentuellt påslag på varor.....	159
10.4.3	Punktskatt i form av en skatt per kilo vara.....	160
10.4.4	Sammantagen bedömning	162
10.4.5	Reformering av EU:s mervärdesskattedirektiv....	162
10.5	Diskussion.....	163
DEL II Styrmedel för ökad nyttjandegrad och återanvändning av konsumentprodukter..... 165		
11	Inledning och utgångspunkter.....	167
11.1	Inledning	167
11.2	Utgångspunkter	168
11.2.1	EU:s avfallshierarki	169
11.2.2	Generationsmålet.....	170
11.2.3	Berörda miljökvalitetsmål	171
11.2.4	FN:s Agenda 2030-mål	172
11.2.5	FN:s tioåriga ramverk av program för hållbar konsumtion och produktion.....	173
12	Nulägesbeskrivning och hinderanalys	175
12.1	Övergripande hinder.....	175
12.1.1	Prisrelationerna.....	176
12.1.2	Efterfrågan på begagnade varor	176
12.1.3	Reparationer och begagnathandel är tidskrävande	177
12.1.4	Regler anpassade för avfall och bristande förtroende håller tillbaka marknaden	177

12.1.5	Bristande genomslag för cirkulär design vid tillverkning av nya produkter	178
12.2	Nulägesbeskrivning och hinderanalys för reparationer	178
12.2.1	Ekonomiska hinder	179
12.2.2	Övriga hinder	182
12.3	Nulägesbeskrivning och hinderanalys för begagnat handel	183
12.3.1	Ekonomiska hinder	185
12.3.2	Juridiska hinder	185
12.3.3	Övriga hinder	188
12.4	Nulägesbeskrivning och hinderanalys för uthyrning och delning.....	189
12.4.1	Ekonomiska hinder	190
12.4.2	Juridiska hinder	191
12.4.3	Övriga hinder	191
12.5	Sammanfattning.....	192
13	Vägval	193
13.1.1	Urvalskriterium 1 och 2. Fokus på förebyggande åtgärder och på konsumentprodukter	193
13.1.2	Urvalskriterium 3. Angripa de viktigaste hindren.....	194
13.1.3	Urvalskriterium 4. Se över kommunernas roll och ansvar	195
13.1.4	Urvalskriterium 5. Konkreta förslag som kan beslutas av riksdag eller regering.....	195
13.1.5	Urvalskriterium 6. Förslag med bred verkan.....	196
13.1.6	Urvalskriterium 7. Ökad nyttjandegrad av bilar	196
13.1.7	Sammantagen bedömning.....	197
14	Öka tillgängligheten till bilpooler	199
14.1	Bakgrund.....	199
14.1.1	Inledning.....	199
14.1.2	Fasta och flytande bilpooler	200

14.1.3	Nyttan med bilpooler.....	201
14.2	Gällande rätt.....	204
14.2.1	Biluthyrning.....	204
14.2.2	Registrering av fordon.....	204
14.2.3	Trafikbestämmelser.....	205
14.2.4	Vägrafikdefinitioner.....	205
14.2.5	Avgift.....	205
14.2.6	Allmän platsmark.....	206
14.2.7	Tidigare försök i Sverige att öka tillgängligheten till bilpooler.....	206
14.3	Utredningens överväganden och förslag.....	207
14.3.1	Inför lagstadgade kriterier för allmänt tillgängliga bilpoolsfordon.....	207
14.3.2	Kriterierna.....	208
14.3.3	Fordon som uppfyller kriterierna ska kunna registreras hos Transportstyrelsen.....	212
14.3.4	Ge kommunen möjlighet att upplåta gatumark som bilpoolsparkering.....	214
14.3.5	Andra åtgärder för att öka tillgängligheten till bilpooler.....	218
14.4	Stödåtgärder för bilpooler i andra länder.....	219
14.5	Konsekvenser av förslaget.....	223
14.5.1	Förslagets syfte och berörda miljömål.....	223
14.5.2	Kopplingar till transportpolitiska mål och principer.....	224
14.5.3	Nollalternativet.....	227
14.5.4	Alternativt förslag.....	227
14.5.5	Berörda aktörer.....	228
14.5.6	Konsekvenser för företagen.....	229
14.5.7	Konsekvenser för allmänheten.....	232
14.5.8	Konsekvenser för kommunerna.....	233
14.5.9	Konsekvenser för kollektivtrafikhuvudmännen.....	233
14.5.10	Konsekvenser för Transportstyrelsen.....	234
14.5.11	Konsekvenser för miljön.....	234
14.5.12	Konsekvenser för brottsligheten.....	237

14.5.13	Konsekvenser för sysselsättningen och regionala effekter.....	237
14.5.14	Konsekvenser för jämställdhet och integration ..	237
14.5.15	EU-rätten.....	238
14.5.16	Det kommunala självstyret.....	238
14.5.17	Ikraftträdande och behov av särskilda informationsinsatser	239
15	Inför skattereduktion för hyr-, begagnat- och reparationstjänster	241
15.1	Inledning	242
15.2	Bakgrund och gällande rätt	242
15.3	Utredningens överväganden och förslag.....	243
15.3.1	Generellt om avdraget.....	244
15.3.2	Huvudregel.....	245
15.3.3	Produkter som omfattas av hyberavdraget.....	245
15.3.4	Tjänster som konsumenten föreslås kunna få skattereduktion för	246
15.3.5	Hur stor del av kostnaden berättigar till skattereduktion?.....	247
15.3.6	Av vem och var får arbetet utföras?	252
15.3.7	Utländska utförare	254
15.3.8	Möjlighet att kräva återbetalning av köparen.....	255
15.3.9	Åtgärder för att öka möjligheterna till kontroll	258
15.3.10	Minimerad administration	258
15.3.11	Sammanfattning av föreslagna kontroll- och förenklingsåtgärder	259
15.4	Samspel med andra åtgärder och förändringar	261
15.5	Lagtekniskt genomförande	261
15.6	Konsekvenser av ett hyberavdrag	262
15.6.1	Förslagets syfte och berörda miljömål.....	262
15.6.2	Nollalternativet	262
15.6.3	Alternativa styrmedel.....	263
15.6.4	Berörda aktörer	267

15.6.5	Konsekvenser för företagen och sysselsättningen	271
15.6.6	Konsekvenser för statsbudgeten	276
15.6.7	Konsekvenser för miljön.....	279
15.6.8	Konsekvenser för integrationen	280
15.6.9	Konsekvenser för jämställdheten	281
15.6.10	Konsekvenser för den regionala utvecklingen	282
15.6.11	Konsekvenser för hushållen.....	282
15.6.12	Konsekvenser för brottsligheten	283
15.6.13	EU-rätten	283
15.6.14	Konsekvenser för det kommunala självstyret.....	286
15.6.15	Ikraftträdande och behov av informationsinsatser.....	286
16	Underlätta för hushållen att förebygga avfall	287
16.1	Bakgrund och gällande rätt.....	287
16.2	Utredningens överväganden och förslag	291
16.2.1	Tydliggör kommunens roll	291
16.2.2	Undvik negativa effekter för konkurrens	295
16.2.3	Kommunens samarbete med privata aktörer	297
16.2.4	Kommunen bör fortsatt få förbereda hushållsavfall för återanvändning	299
16.3	Konsekvenser av förslaget	300
16.3.1	Förslagets syfte och berörda miljömål.....	300
16.3.2	Nollalternativet.....	300
16.3.3	Alternativt förslag	301
16.3.4	Berörda aktörer.....	302
16.3.5	Konsekvenser för kommunerna och avfallsbolagen.....	303
16.3.6	Konsekvenser för företag och ideella organisationer	305
16.3.7	Konsekvenser för konkurrensförhållandena.....	305
16.3.8	Konsekvenser för kommuninvånarna	306
16.3.9	Konsekvenser för miljön.....	306
16.3.10	Konsekvenser för sysselsättningen och regionala effekter	309
16.3.11	Konsekvenser för jämställdheten	309

16.3.12	Konsekvenser för integrationen.....	310
16.3.13	Konsekvenser för brottligheten	310
16.3.14	EU-rätten.....	310
16.3.15	Det kommunala självstyret.....	310
16.3.16	Ikraftträdande och behovet av särskilda informationsinsatser	311
17	Förebygg avfall i statliga och kommunala verksamheter.....	313
17.1	Bakgrund och gällande rätt	313
17.2	Utredningens överväganden och förslag.....	315
17.2.1	Tydliggör kommuner och myndigheters skyldighet att planera och följa upp avfallsförebyggande åtgärder.....	315
17.2.2	Överväg tidsbegränsat statligt stöd till kommuner	321
17.3	Konsekvenser av förslaget.....	322
17.3.1	Förslagets syfte och berörda miljömål.....	322
17.3.2	Nollalternativet	323
17.3.3	Alternativa förslag och scenarier.....	323
17.3.4	Berörda aktörer	325
17.3.5	Konsekvenser för kommunerna.....	325
17.3.6	Konsekvenser för myndigheterna	327
17.3.7	Konsekvenser för företagen	328
17.3.8	Konsekvenser för konkurrensförhållandena	330
17.3.9	Konsekvenser för miljön	330
17.3.10	Konsekvenser för brottligheten	332
17.3.11	Konsekvensen för sysselsättningen samt regionala effekter.....	332
17.3.12	Konsekvenser för jämställdheten.....	332
17.3.13	Konsekvenser för integrationen.....	332
17.3.14	EU-rätten.....	333
17.3.15	Det kommunala självstyret.....	333
17.3.16	Ikraftträdande.....	333
18	Stärk rätten att reklamera undermåliga produkter.....	335
18.1	Bakgrund och gällande rätt	335

18.2	Utredningens överväganden och förslag	337
19	Stärk förtroendet och öka rättssäkerheten inom begagnathandel och delning	341
19.1	Bakgrund	341
19.2	Utredningens bedömning.....	342
19.2.1	Konsumentverket roll vid handel mellan privatpersoner	343
19.2.2	Certifiering och uppförandekoder kan stärka förtroendet för begagnathandeln.....	344
19.2.3	Vägledande information om när återanvändning bör undvikas	348
19.2.4	Utred hur EU:s produktregler bör tolkas vid handel med begagnade produkter.....	349
20	Författningskommentar	353
20.1	Förslag till lag om ändring i miljöbalken.....	353
20.2	Förslag till lag om ändring i lag (1998:492) om biluthyrning.....	355
20.3	Förslag till lag om ändring i lag (1957:259) om rätt för kommun att ta ut avgift för vissa upplåtelser av offentlig plats m.m.....	356
20.4	Förslag till förordning om ändring i avfallsförordning (2011:927)	357
20.5	Förslag till förordning om ändring i förordning (1997:907) om miljöledning i statliga myndigheter.....	357
20.6	Förslag till förordning om ändring i förordning (1998:780) om biluthyrning	358
20.7	Förslag till förordning om ändring i förordning (2001:650) om vägtrafikregistret	360
20.8	Förslag till förordning om ändring i trafikförordning (1998:1276)	361

20.9 Förslag till förordning om ändring i förordning (2001:651) om vägtrafikdefinitioner	362
20.10 Förslag till förordning om ändring i vägmärkesförordningen (2007:90)	363

Bilaga

Bilaga 1 Kommittédirektiv 2016:3.....	365
---------------------------------------	-----

Sammanfattning

Utredningens huvuduppdrag har varit att analysera och föreslå styrmedel för att främja ökad nyttjandegrad och ökad återanvändning av produkter för att därmed förebygga uppkomsten av avfall. Styrmedlen ska ge incitament till både producenter och konsumenter att främja handeln med begagnade produkter samt stimulera reparationer och uppgradering av produkter. Uppdraget ska i första hand inrikta sig på produkter avsedda för konsumentmarknaden. Dessa förslag presenteras i del II i detta betänkande.

Regeringens övergripande syfte med utredningsuppdraget var att nå en mer resurseffektiv och cirkulär samhällsekonomi. Utredningen har därför valt att även beskriva vad cirkulär ekonomi innebär och hur Sverige mer kraftfullt kan styra i den riktningen. En bred nationell samverkan för cirkulär ekonomi skulle kunna bli en verksam strategi för både hållbarhet och svensk konkurrenskraft. Dessa delar återfinns i del I i betänkandet.

Del I: Cirkulär ekonomi för hållbarhet och konkurrenskraft

Hållbar ekonomi

Med industrisamhällets framväxt följde en lång period av stark ekonomisk utveckling. Den har präglats av en linjär ekonomi som förenklat bygger på att utvinna naturresurser, producera, konsumera och sedan bli kvitt avfallet. Ibland uttrycks detta som "take-make-dispose" eller "slit och släng".

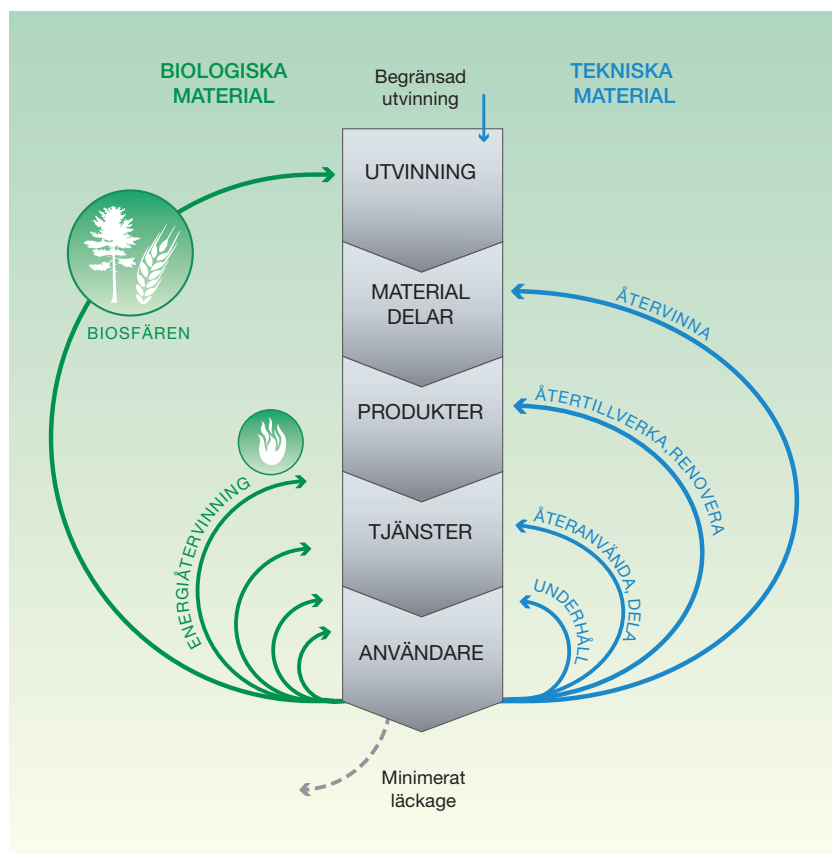
Denna ekonomiska framgång har samtidigt vållat växande kostnader som inte är synliga i ekonomin. Dessa så kallade negativa externa effekter kan inte längre betraktas som mindre bieffekter, utan har lett till att hela det globala samhället i dag lever nära gräns-

erna för jordens bärkraft. Den pågående klimatförändringen är det tydligaste exemplet på att den linjära ekonomin inte är hållbar. Men klimatet är bara en del av en större utmaning. Majoriteten av de negativa miljöeffekter vi ser beror på annan materialanvändning än den fossila energin.

Huvudproblemet med den linjära ekonomin är inte att begränsade råvaror "tar slut" utan att det material vi använder förr eller senare blandas och sprids, tappar sitt ekonomiska värde, blir svårt att nyttiggöra och i många fall slutar som miljögifter för människor och natur. De naturresurser som är tydligast hotade är jordens gröna produktion, de livsuppehållande system som är basen för alla de ekosystemtjänster som ett fungerande samhälle bygger på.

Cirkulär ekonomi kan ses som en metafor för en ekonomi som fungerar inom gränserna för jordens bärkraft. Det är en ekonomi där avfall i princip inte uppstår, utan resurser kan behållas i samhällets kretslopp eller på ett hållbart sätt återföras till naturen. Detta illustreras översiktligt i bilden nedan. I den cirkulära ekonomin blir det relevant att tala om *användare* snarare än konsumenter och *värdecykler* snarare än värdekedjor.

Figur 1 Resursflöden i en cirkulär ekonomi



Källa: Ellen MacArthur Foundation/Mc Kinsey.

Global konkurrenskraft

Till mitten av detta århundrade förväntas världens befolkning öka till omkring 10 miljarder människor och världsekonomin bli cirka tre gånger större än i dag. Redan till år 2030 förväntas ytterligare omkring 3 miljarder människor lämna fattigdom och räknas in i den globala medelklassen. Denna enorma konsumtionsökning kommer att sätta ännu högre tryck på naturresurser och ekosystem. Det är i denna värld som Sveriges näringsliv och Sverige som ett litet exportberoende land ska vara konkurrenskraftigt. De globala marknaderna kommer att efterfråga smarta, cirkulära lösningar.

Cirkulär ekonomi handlar om effektivare användning av naturresurser, vilket också möjliggör sänkta kostnader. Studier av potentialen för cirkulär ekonomi i Europa indikerar möjliga vinster för Europas medborgare jämförbara med de vinster som beräknades när planerna för den gemensamma europeiska marknaden formulerades på 1980-talet. Bland andra OECD beskriver hur den cirkulära ekonomin kan ge betydande vinster för såväl samhälls-ekonomi som näringsliv.

Den tekniska utvecklingen bidrar till starkt växande möjligheter för cirkulär ekonomi på 2000-talet. Det beror främst på två tekniska omvälvningar i vår tid.

Den första är digitaliseringen som påverkar hela samhällsutvecklingen och även ger helt nya möjligheter att följa, mäta och styra material i enskilda produkter eller materialcykler i samhället. Många tjänster kan avmaterialiseras eller virtualiseras, som skett med till exempel musik, böcker eller möten. Digitala plattformar för uthyrning av exempelvis bostäder och lokaler eller för delning av fordon gör att underutnyttjade tillgångar i ekonomin kan nyttiggöras.

Den andra revolutionen handlar om att förnybar energi, framför allt förnybar elproduktion, blir konkurrenskraftig utan subventioner på allt fler marknader i världen. Därmed kan den cirkulära ekonomin också drivas med cirkulär, förnybar energi.

För en cirkulär ekonomi är det centralt att farliga ämnen inte kommer in i kretsloppen. Giftfria material är en del av omställningen till en cirkulär ekonomi.

Det finns en stor verktygslåda för att redan i dag utveckla cirkulära affärsmodeller som i många fall har förutsättningar att vara mer konkurrenskraftiga än de traditionella. Men det finns samtidigt många hinder för omställningen mot en cirkulär ekonomi. Lagar och regelverk, institutioner, skatter och subventioner, vanor och tankemönster har formats under lång tid i den linjära ekonomin. Omställningen kommer också att ta lång tid, kräva stegvis omprövning och många fler förändringar än vad som ryms i denna begränsade utredning. Det innebär samtidigt en stor potential för innovation av framtidens hållbara affärsmodeller, företag och samhällen.

Cirkulär ekonomi högt på den globala dagordningen

EU-kommissionen presenterade i december 2015 ett paket med förslag till åtgärder för omställning till cirkulär ekonomi som diskuteras i parlamentet och EU:s medlemsländer. Nederländerna, Finland och Tyskland är exempel på EU-länder med en strategisk agenda för ökad cirkulär ekonomi och ökad resurseffektivitet.

Japan lyfte under devisen 3R (Reduce, Reuse, Recycle) detta tema i det dåvarande G8-samarbetet bland världens största ekonomier för mer än tio år sedan. Landet driver ett regionalt 3R-samarbete i Asien och vidareutvecklar nu sitt arbete både nationellt och internationellt.

Kinas nuvarande femårsplan har cirkulär ekonomi som ett huvudtema och den kinesiska regeringen beskriver detta som landets tillväxtmodell för att kunna fortsätta skapa ekonomiskt välstånd och samtidigt få kontroll på de påtagliga negativa miljöeffekterna.

OECD inkluderar omställningen till cirkulär ekonomi i de megatrender som påverkar vetenskap, teknik och innovation och startar nya studier för att beskriva sambandet mellan ekonomi och resursanvändning.

De ledande internationella exempel som utredningen kunnat ta del av och som tycks få allt starkare genomslag, har gemensamt att de drivs ur ett näringspolitiskt och ekonomiskt perspektiv lika mycket som ur ett miljöpolitiskt.

Sverige – tidigt och aktivt men inte ledande

Det pågår i dag många initiativ och samarbeten i Sverige med bäring på resurseffektivisering och cirkulär ekonomi. De involverar allt från stora industriföretag till ideella organisationer och inte minst en rad forsknings- och innovationsprogram. Det mesta av de grundläggande principerna formulerades politiskt redan i den så kallade kretsloppspropositionen 1993. Under det svenska ordförandeskapet i EU 2009 var begreppet Eco Efficient Economy – att skapa mer ekonomisk nytta med mindre användning av begränsade resurser och mindre negativ miljöpåverkan – ett bärande tema. Den nuvarande regeringen har identifierat en cirkulär och biobaserad ekonomi som ett av fem så kallade strategiska samverkansområden.

Men Sverige hör likväl inte till de länder som betraktas som ledande i utvecklingen av en cirkulär ekonomi. Det saknas tydligt uttalade ambitioner och mål och ett strategiskt sammanhang, vilket försvagar effekten av alla de enskilda aktiviteter som pågår.

Förslag: Tillsätt en tidsbegränsad delegation för cirkulär ekonomi

Utredningen bedömer att regeringen bör lyfta omställningen till cirkulär ekonomi till strategisk nivå i nära samverkan mellan stat, näringsliv, regioner, kommuner, forskning och civilsamhälle. Samverkan bör syfta till såväl stärkt svensk konkurrenskraft som global hållbarhet och utformas som en del av näringspolitiken och det svenska genomförandet av FN:s Agenda 2030.

Det kräver väl förankrade och ambitiösa mål, synligt ledarskap på högsta nivå och en samlad struktur för alla pågående och kommande initiativ.

För att initiera arbetet och driva samverkan bör en tidsbegränsad delegation för cirkulär ekonomi inrättas direkt under Näringsdepartementet med representation på högsta nivå från politik, näringsliv och andra aktörer.

Gemensamt bör formerna för den konkreta samverkan utarbetas. Delegationens uppdrag bör innefatta att:

- starta och driva den *process* som behövs för att få igång en bred och aktiv *nationell samverkan*, inklusive förslag till mål, prioriteringar och handlingsplan,
- vara *kontaktpunkt* mellan alla centrala aktörer: stat, näringsliv, akademi, den regionala och lokala nivån och det civila samhället.
- Hålla en *samlad bild* av, och *facilitera effektiv samverkan* mellan, alla initiativ på området. Framför allt kan delegationen stärka kopplingen mellan innovation och policyutveckling.
- Utgöra ett *kunskapscentrum* och svara för omvärldsbevakning vad gäller cirkulär ekonomi i Sverige.
- Bidra till diskussionen om en ändamålsenlig *långsiktig målstyrning* av Sveriges hållbarhetsarbete och hur det fortsatta arbetet för cirkulär ekonomi ska *organiseras* efter det att delegationen upphört.

Inriktningen bör vara att förenkla och förtydliga statens styrning, stärka främjarperspektivet i hållbarhetsomställningen och bättre förena miljö- och näringspolitik.

Produktdesign kommer att vara ett centralt område för att främja fler cirkulära affärsmodeller. Eftersom Sverige är en liten del av en global ekonomi och dessutom del av en gemensam europeisk marknad, behöver dock många skarpa regelförändringar drivas i EU eller internationellt, snarare än beslutas nationellt.

Bedömning: Skatteväxling för cirkulär ekonomi

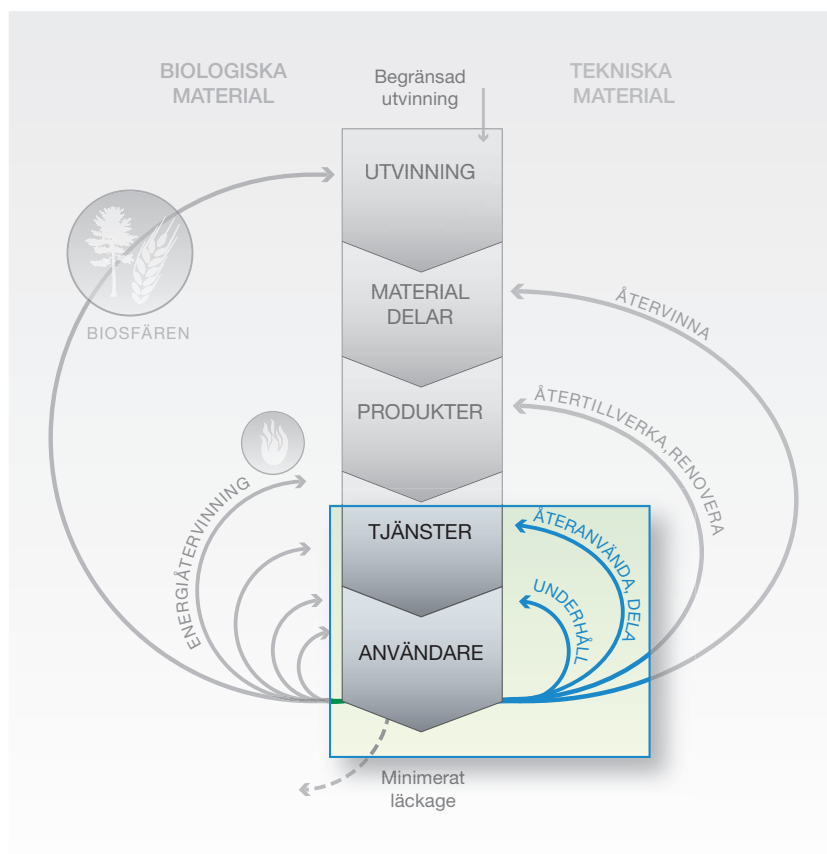
Det finns sedan länge ett brett politiskt stöd i Sverige för att öka inslaget av miljöskatter och avgifter till förmån för att sänka skatten på arbete. Trots det har den utvecklingen stagnerat och Sverige beräknas i dag ha en av de lägsta andelarna miljörelaterade skatter bland EU:s medlemsländer.

Utredningen diskuterar vad detta kan bero på och belyser möjliga vägar för en mer omfattande skatteväxling som kan ge utrymme för betydande skattesänkningar på arbete och därmed för ett ökat tjänsteinnehåll i konsumtionen.

Del II: Styrmedel för ökad nyttjandegrad och återanvändning av konsumentprodukter

Del II innehåller konkreta förslag om styrmedel för att öka användningen, eller nyttjandegraden, och återanvändningen av konsumentprodukter. Det handlar alltså om de ”inre cirkelarna” i den cirkulära ekonomin, vilket illustreras i bilden nedan.

Figur 2 Ökad nyttjandegrad och återanvändning – del av en cirkulär ekonomi



Av 100 kronor av hushållens utlägg för inköp och reparationer av konsumentprodukter går bara 80 öre till reparationer. Utgifterna för hyra eller köp av begagnade konsumentprodukter är också mycket små. Dessa siffror beskriver snarare en slit-och-släng-ekonomi än en cirkulär ekonomi. För att ändra denna utveckling behövs nya och utvecklade styrmedel.

Utredningen har studerat vilka hinder det finns för att öka nyttjandegraden och återanvändningen av produkter. Det viktigaste hindret är prisrelationerna. Det är i många fall dyrare att reparera en vara än att köpa en likadan fast ny. Även att hyra och att få hjälp med att sälja vidare begagnade varor är relativt sett dyrt.

Andra exempel på hinder är att reparationer, hyra av produkter och begagnathandel är tidskrävande för konsumenten, att marknaderna för begagnade varor och reparationstjänster hålls tillbaka av regler anpassade för avfall samt bristande genomslag för cirkulär design vid tillverkning av nya produkter. Till detta kommer att efterfrågan är begränsad på grund av konsumenternas preferens för nya saker och modeller.

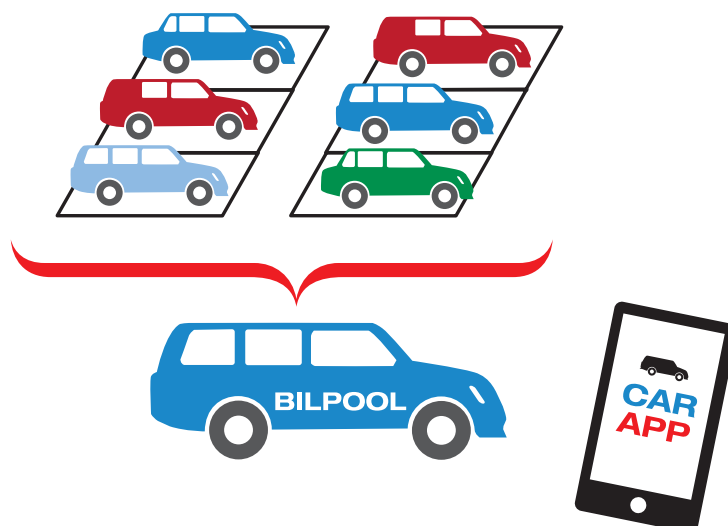
När utredningen har övervägt nya eller ändrade styrmedel för att möta dessa hinder har utredningen tillämpat urvalskriterier utifrån bland annat utredningens direktiv, andra pågående eller avslutade utredningar samt brett genomslag och konkret genomförbarhet för föreslagna åtgärder.

Utredningens konkreta förslag beskrivs nedan.

Förslag: Öka tillgängligheten till bilpooler

De flesta privatbilar står parkerade mer än 90 procent av tiden. Bilpooler är ett sätt att öka nyttjandegraden av bilar och på det sättet minska behovet av parkeringsplatser och nytillverkning av bilar. Många kommuner har en önskan att främja bilpooler men då det saknas en definition av vad en bilpool är och lagstöd för att gynna dessa, har kommunerna inte kunnat göra det.

För att öka tillgängligheten till bilpooler har utredningen tagit fram ett förslag på lagstadgade kriterier för vad som avses med allmänt tillgängliga bilpoolsfordon, vilka sedan kan användas som grund för statliga eller lokala främjandeåtgärder. Bilpooler ska ges möjlighet att ansöka hos Transportstyrelsen om att fordon som uppfyller kriterierna registreras som allmänt tillgängliga bilpoolsfordon i trafikregistret. Dessutom föreslås att kommuner ska ges möjlighet att avsätta gatumark som bilpoolspartering, genom lokala trafikföreskrifter.

Figur 3 En bilpoolsbil ersätter sex bilar

Effekterna av förslaget väntas bli minskat behov av nyproduktion av bilar, minskat behov av parkeringsplatser samt lägre utsläpp från bilresor. Detta kommer att underlätta bostadsbyggande och samhällsplanering för hållbara städer. De administrativa kostnaderna bedöms som relativt begränsade.

Förslag: Inför ett hyberavdrag

De sedan tidigare införda reparationsavdragen inom rut- och rot samt sänkningen av moms på vissa reparationer, har rönt stor internationell uppmärksamhet. Utredningen föreslår att nästa steg tas för att stimulera hushållen att reparera, hyra och sälja vidare konsumentprodukter: ett hyberavdrag (hyra-begagnat-reparation).

Förslaget går ut på att hushållen, likt vid rot- och rutavdragen, får en skattereduktion när de reparerar eller hyr konsumentprodukter eller köper tjänster för att sälja vidare begagnade produkter. Skattereduktionen föreslås uppgå till 50 procent av tjänsternas arbetskostnad. Denna skattereduktion minskar skattekillen för hushåll som köper hybertjänster.

Utredningen har valt en modell med låga administrativa kostnader genom användandet av en schablon vid beräkning av skattereduktionens storlek. För att motverka missbruk av skattereduktionen föreslår utredningen att Skatteverket ges utökade möjligheter att kontrollera att de tjänster som utförs verkligen är de som skattereduktionen avser.

Förslaget förväntas leda till i storleksordningen 10 000 nya arbetstillfällen, av vilka en betydande del förväntas gå till utrikesfödda personer och andra som i dag står lång ifrån arbetsmarknaden. Förslaget förväntas därför ge positiva effekter för både arbetsmarknad, integration och miljö.

Förslaget beräknas leda till att statens skatteintäkter blir 0–1,8 miljarder kronor lägre per år, bland annat beroende på hur många av de nya jobben som går till personer som annars vore arbetslösa.

Förslag: Underlätta för hushållen att förebygga avfall

Kommunen har en viktig roll i att minska mängden hushållsavfall. I miljöbalken stadgas att kommunens åtgärder för att förebygga avfall ska beskrivas i kommunens avfallsplan. Den kommunala skyldigheten att beskriva åtgärder för att förebygga avfall är emellertid inte länkad till någon uttrycklig skyldighet att förebygga hushållens avfall i kommunen.

Vi föreslår att kommunens avfallsförebyggande roll ska förtydligas. Ett tydligare utpekat ansvar kan skapa höjd ambitionsnivå och ett mer strategiskt arbete med dessa frågor. Kommuner bör ges skyldighet att dels informera kommuninvånarna om hur de kan vidta avfallsförebyggande åtgärder, dels vidta åtgärder för att underlätta för hushåll att minska mängden avfall, genom att möjliggöra för insamling av återanvändbara produkter. Slutligen föreslås kommunerna få en möjlighet att finansiera vissa åtgärder för att förebygga hushållsavfall med hjälp av renhållningsavgiften.

Kommunernas kostnader förväntas uppgå till mellan 75 till 150 miljoner kronor per år. Kommunerna kan välja att finansiera denna utgift med en höjd renhållningsavgift.

Förslag: Förebygga avfall i statliga och kommunala verksamheter

Kommuner och statliga myndigheter har ett särskilt ansvar att förebygga avfall i sin verksamhet, dels som förebild för privatpersoner och företag, dels som användare av skattemedel. I sin roll som upphandlare har den offentliga förvaltningen också möjlighet att styra marknaden mot giftfria, avfallssnåla och cirkulära produkter, tjänster och affärsmodeller. Hur långt man kommit i arbetet med att förebygga avfall i sina verksamheter varierar dock betydligt mellan olika kommuner och statliga myndigheter.

Utredningen föreslår att kommunens skyldighet att förebygga avfall i sin verksamhet tydliggörs, genom en precisering i reglerna som styr kommunens avfallsplan. Avfallsplanen ska innehålla uppgifter dels om förebyggande av avfall i den egna verksamheten, dels hur kommunen verkar för att förebygga avfall i kommunen.

Vidare föreslår utredningen att statliga myndigheter ges en skyldighet att förebygga avfall i sin verksamhet, inom ramen för myndighetens miljöledningssystem.

Utredningen anser att regeringen bör överväga att ge ett tidsbegränsat ekonomiskt stöd till kommuner för strategiskt arbete med att förebygga avfall i kommunens verksamheter samt ge Upphandlingsmyndigheten i uppdrag att utveckla mått och kriterier för cirkulär upphandling.

Förslagen väntas leda till ökade kostnader för fler anställda i kommunerna till en kostnad på uppåt 200 miljoner kronor. Förslaget har en potential att minska myndigheternas och kommunernas kostnader med cirka 2 miljarder kronor per år, vilket bland annat väntas leda till minskade klimatutsläpp med 45 000 ton kol-dioxidekvivalenter årligen.

Förslag: Stärk rätten att reklamera undermåliga produkter

Sverige bör verka för regler som styr till mer hållbar produktdesign. Som ett led i detta bör regeringen verka för att skifta bevisbördan i reklamationsrätten, genom att förlänga perioden då säljaren har bevisbördan från nuvarande sex månader till två år. Först efter två år ska därmed bördan övergå till konsumenten att visa att felet fanns redan vid köptillfället. Utredningen bedömer att en sådan

ändring stärker konsumentskyddet och kan styra till mer hållbar produktdesign.

Utredningen föreslår att Sverige bör verka för att reglerna beslutas på EU-nivå. Om inte EU-förhandlingarna ger önskat resultat bör Sverige utnyttja möjligheten att nationellt gå längre än EU:s minimiregler.

Förslag: Stärk förtroendet och öka rättssäkerheten inom begagnathandel och delning

Regeringen bör verka för att stärka förtroendet och rättssäkerheten vid handel med begagnade produkter och delning av produkter. Exempel på åtgärder som regeringen bör överväga är att:

- se över Konsumentverkets uppdrag för handel mellan privatpersoner,
- utreda behovet av och, om behovet finns, utveckla certifierings-system eller uppförandekoder för begagnathandeln, särskilt inom handel med begagnad elutrustning,
- låta berörda myndigheter ta fram vägledning som beskriver när återanvändning typiskt sett bör undvikas av miljö- eller säkerhetsskäl, och
- låta berörda tillsynsmyndigheter gemensamt utreda hur EU:s produktsäkerhetsregler ska tolkas vid handel med begagnade produkter.

Förslagen som en helhet

Genomförs hela paketet av åtgärder bedöms förslagen förstärka varandra. Exempelvis får ett skatteavdrag för reparation, hyra, delning och begagnatförsäljning verklig systemförändrande kraft först när det kombineras med åtgärder för att stimulera produktdesign och cirkulära affärsmodeller.

Utredningens förslag ger effekter på bred front och skulle inte bara kraftigt förstärka det avfallsförebyggande arbetet, i linje med utredningens direktiv, utan också tydligt signalera att Sverige börjar styra mot en hållbar cirkulär ekonomi.

