



§ 10

Svar på skrivelser om kameraövervakning vid Spånga station och delar av Spånga centrum

Beslut

att stadsdelsnämnden uppdrar åt stadsdelsförvaltningen att utöka antalet fältassistenter

att skrivelserna anses besvarade

Spånga-Tensta är en stadsdel där otryggheten är mycket stor. Kameraövervakning är en del i det brottförebyggande och brottsbekämpande arbetet. För att kunna ta ställning i varje enskilt fall måste det dock föreligga en ansökan som objektivt kan behandlas i överensstämmelse med gällande lagstiftning.

Vad gäller Spånga station och Spånga centrum har polisen valt att inte lämna in någon ansökan om kameraövervakning.

Den allvarliga situation som råder i stadsdelen måste dock tas på allvar.

I fredags kväll sköts ännu en ung människa till döds i stadsdelsområdet. Kriminaliteten är på sina håll mycket grov, med brutalt våld och rån, skjutvapen och öppen knarkhandel. Vi hör rapporter om att ett ökat antal personer med terror-koppling ska finnas i området.

Det här är en situation som vi inte kan acceptera. Ingen ska behöva förlora nära och kära i kriminella uppgörelser, ingen ska behöva vakna på natten av en sprängning hos sin frisör, inga barn ska behöva passera knarkklangare som hänger utanför kiosken där man vill köpa glass. Tyvärr är allt detta en realitet i vårt stadsdelsområde.

Att stoppa detta – som pågått under många år – kräver extraordinära insatser. Att minska brottsligheten är ingenting som någon part eller teknisk lösning klarar på egen hand. Hela kedjan, från förebyggande arbete till rättsväsende, måste hänga ihop, och den svåra balansgången mellan människors frihet och åtgärder som begränsar denna frihet för att komma till rätta med brott måste hanteras i varje enskilt fall.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd och -förvaltning har redan idag ett aktivt arbete för att öka tryggheten i stadsdelen, genom de lokala utvecklingsprogrammen, genom socialt arbete och genom att skapa en god uppväxt för barn och unga. Vi samverkar med olika externa parter

exempelvis genom vårt brottsförebyggande råd och samverkansavtal med polisen. Inom Stockholms stad sker samverkan inte minst genom de lokala utvecklingsprogrammen. Tryggheten i Järva är prioriterad på högsta nivå i Stockholms stad.

Enligt flera källor har denna sommar trots det som hänt varit den lugnaste på länge.

Men så länge den grova kriminaliteten härjar måste vi konstatera att fler insatser behövs. Det är därför exempelvis mycket välkommet att regeringen nu satsar sju miljarder kronor för att förstärka polisens arbete.

Vi vill även fortsättningsvis utöka och stärka de åtgärder stadsdelsnämnden har rådighet över.

Ett steg är bidra till att fler vuxna är ute i stadsdelen. Vi uppdrar därför åt förvaltningen att inom ramen för befintlig budget utöka antalet fältassistenter.

Ärendet

Nämndens vice ordförande Ole-Jörgen Persson (M) och ledamoten Bengt Porseby (L) har den 16 maj lämnat in var sin skrivelse till Spånga-Tensta stadsdelsnämnd om kameraövervakning vid bland annat Spånga station.

Tillstånd till kameraövervakning ska göras skriftligen hos länsstyrelsen. Innan länsstyrelsen beslutar om tillstånd till kameraövervakning, ska länsstyrelsen tillse att den kommun där övervakningen ska ske får tillfälle att yttra sig.

Inom Stockholms stad är det trafiknämnden som yttrar sig i ärenden om kameraövervakning. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd kan om nämnden så önskar, informera trafiknämnden om sina generella ställningstaganden som redovisas i skrivelserna och hemställa om att dessa ställningstaganden inkluderas i trafiknämndens yttrande.

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 26 juni 2017.
Dnr 1.6-517/2017 och 1.6-516/2017

Förslag till beslut

Sus Andersson m.fl. (MP), Anna Jonazon m.fl. (S) och Rashid Mohammed (V) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ole-Jörgen Persson m.fl. (M) och Bengt Porseby (L) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Beslutsgång

Ordföranden Sus Andersson (MP) ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat att anta MP+ S+V:s förslag.

Omröstning begärdes.

Följande voteringsordning fastställdes.

Den som biträder bifall till MP+S+V:s förslag röstar ja. Den som biträder bifall till M+L:s förslag röstar nej.

Följande ja-röster avgavs: Sus Andersson (MP), Anna Jonazon (S), Azad Hassan (S), Celal Altun (S), Jossif Gummar (S), Stephan Gullberg (MP), och Rashid Mohammed (V).

Följande nej-röster avgavs: Ole-Jörgen Persson (M), Naemi Karlsson (M), Markku Sirviö (M), Markus Birgander (M), Annika Rosenberg (M) och Bengt Porseby (L).

MP+S+V:s förslag till beslut hade därmed bifallits med 7 röster mot 6.

Reservation

Reservation anmäldes av Ole-Jörgen Persson (M), Naemi Karlsson (M), Markku Sirviö (M), Markus Brigander (M), Annika Rosenberg (M) och Bengt Porseby (L) till förmån för eget förslag till beslut:

”Förslag till beslut

Delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut

Samt därutöver anföra:

Vi har noterat att Polismyndigheten har uttalat att de inte har för avsikt att ansöka om kameraövervakning vid Spånga station. Vi anser att Polismyndigheten genom detta inte fullgör sitt uppdrag om att ge boende i Spånga – samt resande till och från Spånga station – den trygghet som är nödvändig och vi beklagar polisens beslut.

Polismyndighetens nej illustrerar dock problemen med tillståndsgivning för kameraövervakning väl. Det är en tidskrävande, ineffektiv process som alldeles för ofta leder till att Länsstyrelsen säger nej i första instans eller att processen förhålls genom dyra och tidskrävande överklagan. Så kan vi inte ha det i fortsättningen.

Det finns förslag om att förenkla processen avsevärt, exempelvis genom att tillståndsplikten tas bort och att Polismyndigheten på särskilt brottsutsatta platser ska kunna sätta upp övervakningskameror efter ett anmälningsförfarande till länsstyrelsen. En sådan lösning är att föredra framför dagens regelverk.

Vi förutsätter dock att stadsdelen snarast tar kontakt med SL i enlighet med förvaltningens förslag till beslut i punkten 2”.