



Barn- och utbildningsförvaltningen

Jimmie Nilsson

Tel. 0372-78 40 01

jimmie.nilsson@skola.ljungby.se

Kommunfullmäktige

Svar på motion om lokalt ishockeygymnasium

Bakgrund

Redan 2012 fördes diskussioner mellan Troja och Sunnerbogymsnaset om att starta en lokal ishockeyprofil som skulle vara ett komplement till NIU. Tanken var att killar som inte kom in på NIU ändå skulle kunna fortsätta spela ishockey i Ljungby. Något beslut togs aldrig och diskussionerna blev aldrig riktigt konkreta. Under 2015 togs återigen diskussionen om lokal ishockeyprofil upp. Denna gång blev diskussionen mer konkret och ett tänkt upplägg på utbildningen presenterades för Troja (upplägget beskrivs senare i detta svar).

På IF Troja Ljungbys årsmöte 2016 beslutade föreningen att inte starta någon lokal ishockeyprofil för killar. Ordföranden i Troja, Pehr Wass, berättar att skälet till beslutet i första hand handlade om ett för dåligt underlag, problem med istider och att kostnaderna skulle bli för höga. Pehr berättar också att de killar som inte kommer in på NIU får, om de önskar, hjälp av föreningen att hitta en förening i närområdet där de kan fortsätta spela ishockey. Inom ishockeyn i Småland har man en överenskommelse att hjälpa varandra. En del föreningar skulle få problem om Troja behöll alla sina spelare och kanske dessutom ”värvade” några från grannklubbarna till den tilltänkta ishockeyprofilen.

Omvärld

Lokala ishockeyprofiler är vanligt förekommande runt om i landet. I närområdet har Värnamo (Finnvedens gymnasium) sedan något år tillbaka en lokal ishockeyprofil.

När det gäller elithockeygymnasiet (NIU) finns det på följande områden i region syd:

Tingsryd Västra Frölunda
HV71 Rögle
Linköpings HC Karlskrona
Malmö Växjö

I samtal med Kjell-Åke Gustavsson, ishockeygymnasieansvarig på Svenska Ishockeyförbundet framkommer att förbundet inte vill/önskar att ungdomar ”flyttar runt” i Sverige för att gå ishockeyprofiler. Det är fullt tillräckligt med flyttar redan inom ramen för NIU menar Kjell-Åke.

Upplägg

Upplägget på de lokala ishockeyprofilerna liknar det tilltänkta upplägget vi arbetat fram på Sunnerbogymnasiet. Tanken var att killarna skulle välja ishockey inom ramen för det individuella valet (200 poäng i åk. 2 och åk. 3). Dessutom skulle killarna få 100 poäng redan i åk. 1 för att få möjlighet till träning på skoltid alla tre årskurserna. För att möjliggöra samträning med elithockeygymnasiet (NIU) var tanken att killarna fick samma utbud av program att välja på som de som går NIU har, dvs Samhällsvetenskapsprogrammet, Naturvetenskapsprogrammet, Handel- och administrationsprogrammet och Barn- och fritidsprogrammet.

För att skapa en kostnadseffekt utbildning/träning var tanken att alla killar både NIU och lokal ishockeyprofil skulle träna på samma tider. Tränarna skulle då utnyttjas maximalt.

Samverkan

Som framgår i inledningen av detta svar har samverkan med IF Troja Ljungby, i frågan om ishockeyprofil för killar, pågått i flera år. Diskussionerna avslutades i slutet av vårterminen 2016 i och med att IF Troja Ljungbys styrelse beslutade om att inte satsa på en ishockeyprofil för killar.

Barn- och utbildningsförvaltningen och kultur- och fritidsförvaltningen samverkar gärna i frågor som berör båda förvaltningarna. Gymnasiechefen har varit i kontakt med förvaltningschefen på kultur- och fritidsförvaltningen för att diskutera motionen. Då IF Troja Ljungby beslutat att inte satsa på en ishockeyprofil för pojkar finns tyvärr inget att samverka om i denna fråga.

Utvärdering av elithockeygymnasiet (NIU)

En utvärdering av elithockeygymnasiet görs varje år i slutet av vårterminen. Svenska Ishockeyförbundet kräver att denna utvärdering görs och att sedan föreningen och skolan analyserar resultaten och tar fram åtgärder för förbättring.

Nils-Göran Jonasson
Förvaltningschef

Jimmie Nilsson
Gymnasiechef

Bilaga 1	Utvärdering av NIU läsåret 2016-2017, sammanfattning
Bilaga 2	Utvärdering av NIU läsåret 2016-2017, åk 1 detaljerad
Bilaga 3	Utvärdering av NIU läsåret 2016-2017, åk 2 detaljerad
Bilaga 4	Utvärdering av NIU läsåret 2016-2017, åk 3 detaljerad
Bilaga 5	Sammanställning skolfrågorna i enkäten
Bilaga 6	Analys av skolfrågorna läsåret 2016-2017
Bilaga 7	Trojas analys av utvärderingen för läsåret 2016-2017