

§ 33 Slutrapport från utredning av servicehus

Beslut

1. Stadsdelsnämnden beslutar att lämna förvaltningens tjänsteutlåtande som remissvar.
2. Beslutet justeras omedelbart

Ärendet

Föreligger förvaltningens tjänsteutlåtande,
dnr 1.5.1./466-2017.

Förvaltningen ställer sig positiv till merparten av de förslag som äldreförvaltningen lyfter. Det finns ett behov av att förtydliga kriterierna för vilka enskilda som är aktuella för boende i servicehus då förvaltningen idag uppfattar att det finns en otydlighet. Även förslaget om en central köhantering är enligt förvaltningen positivt då det ger en mer effektiv förmedling och bättre möjligheter att tillgodose den enskildes önskemål. Äldreförvaltningen föreslår vidare tydliga kriterier för vad ett servicehus bör och med fördel ska erbjuda, även dessa förtydliganden uppskattas av förvaltningen. Vad gäller förslaget om en enhetlig ersättning för servicehus och hemtjänstersättning så ställer sig förvaltningen positiv även till detta. Förvaltningen uppskattar att äldreförvaltningen lyfter behovet av boende för äldre med svårigheter så som hemlöshet och eller missbruk.

Förslag till beslut

Ledamoten Elisabeth Johnson (M) anmäler för Moderaterna samt Centerpartiet och Kristdemokraterna som sina ersätтарыttranden, ett förslag till beslut enligt bilaga 1.

Vice ordföranden Jan Jönsson (L) anmäler för Liberalerna ett förslag till beslut enligt bilaga 2.

Beslutsgång

Ordföranden Lorena Delgado (V) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut samt till förslaget om

omedelbar justering. Ordföranden Lorena Delgado (V) hör att det finns tre förslag till beslut: förvaltningens förslag till beslut, Moderaternas samt Centerpartiet och Kristdemokraterna, som sina ersättaryttranden, förslag enligt bilaga 1 samt Liberalernas förslag enligt bilaga 2. Hon ställer dessa tre förslag mot varandra och hör bifall till förvaltningens förslag till beslut samt till förslaget om omedelbar justering.

Reservation

Elisabeth Johnson (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Andreas Lundin (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Eva Rüdlinger (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Arslan Bicen (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Jan Jönsson (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Cecilia Carpelan (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Ersättaren Erik Sihlberg (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget ersättaryttrande.

Ersättaren Anton Roos (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget ersättaryttrande.

Bilaga 1

Förslag till beslut, Moderaterna samt Centerpartiet och Kristdemokraterna som sina ersättaryttranden.

Bilaga 2

Förslag till beslut, Liberalerna.

Bilaga 1, förslag till beslut, Moderaterna samt Centerpartiet och Kristdemokraterna som sina ersättaryttranden.

Skärholmens Stadsdelsnämnd
2017-08-24
Utredning av servicehus

Elisabeth Johnson m fl. (M)
Anton Roos, (KD)
Erik Sihlberg, (C)

Utredning av servicehus

”Vi föreslår att Stadsdelsnämnden beslutar:

- att i huvudsak godkänna förvaltningens förslag till beslut att godkänna slutrapporten
- att anföra därutöver följande:

I synnerhet gläds vi åt att den rödgrönrosa majoriteten nu gör en kovändning i frågan om att införa ett valfrihetssystem för servicehus i Stockholms stad från den 1 januari 2018. Alliansen har länge påpekat att det inte är logiskt att just denna boendeform ska undantas från valfrihetssystemen.

Vi välkomnar även utredningens förslag att köhanteringen till stadens servicehus centraliseras och organisatoriskt placeras på äldreförvaltningens avdelning Stockholms Trygghetsjour. Det är bra att man förtydligar vad ett servicehus bör innehålla. Vi vill i det avseendet lyfta fram vikten av att aktiviteter och social samvaro erbjuds året om, och i synnerhet i samband med storhelger och på sommaren. Beträffande förvaltningens förslag om vilka som beviljas bistånd med boende i servicehus vill vi säkerställa att kriteriet ”behov av hemtjänst” handlar om just detta och inte om att hemtjänst tidigare har beviljats. Servicehus måste kunna beviljas sökande som befins vara i

behov av hemtjänst för sina omvårdnadsbehov, även om man inte tidigare kommit i kontakt med hemtjänsten.

Kvarboendepincipen får inte innebära att man alltid börjar med att sätta in hemtjänst och avvaktar med boende, även i fall där den äldre exempelvis tidigare har haft omfattande hjälp av närstående men nu behöver flytta. Vi skulle vilja att begreppet ”ofrivillig ensamhet” definierades närmare. Det är inte ett begrepp som används i dagens riktlinjer. Framförallt måste det vara individen som avgör om ensamhet är ofrivillig eller inte. Vi välkomnar även att förvaltningen eftersträvar mindre enheter som känns mer som hem och mindre som institutioner.”

Bilaga 2, förslag till beslut Liberalerna

Skärholmens stadsdelsnämnd
2017-08-24

Remiss på slutrapport från utredning av servicehus

Jan Jönsson m fl (L)

Förslag till beslut

Att som svar på remissen anför följande.

Liberalerna anser att servicehus är en värdefull boendeform som rätt använd ger en trygghets- och servicenivå för äldre som gör att de får ett friskare åldrande och kan skjuta upp flytt till ett boende med heldygnsomsorg. Vi ser att det är betydligt fler äldre som vill bo på servicehus än som beviljas plats. Därför vill vi att alla över 85 år som så vill ska få plats på servicehus.

Skulle de kriterier för beviljande av servicehus som utredningen föreslår verkligen gälla fullt ut så skulle sannolikt många av de som idag får avslag på sin ansökan om servicehus få plats. Men tyvärr ser vi att många gamla, ensamma och otrygga stockholmare inte får flytta till ett servicehus eller vård- och omsorgsboende, fast de vill och behöver. Även av den anledningen vill vi se en rätt till servicehus från 85 års ålder.

Vi skulle vilja att begreppet ”ofrivillig ensamhet” definierades närmare. Det är inte ett begrepp som används i dagens riktlinjer. Det måste vara individen som avgör om ensamhet är ofrivillig eller inte: en person som är ensam, som känner sig isolerad och som behöver flytta till ett boende med större

gemenskap ska inte få känslan av isolering underkänd för att ensamheten inte är tillräckligt ”ofrivillig”.

Vi vill också starkt framhäva vikten av att begreppet ”behov av hemtjänst för ens omvårdnadsbehov” inte får en alltför snäv tolkning. Vi påminner också om att kriteriet är ”*behov av hemtjänst*”, inte att hemtjänst tidigare har beviljats, och att servicehus måste kunna beviljas sökande som befins vara i behov av hemtjänst för sina omvårdnadsbehov, även om man inte tidigare kommit i kontakt med hemtjänsten.

Kvarboendepincipen får inte innebära att man alltid börjar med att sätta in hemtjänst och avvaktar med boende, även i fall där det redan står klart att den äldre behöver flytta.

Det finns viktiga delar av utredningen som vi välkomnar. Att man nu föreslår införandet av ett valfrihetssystem med gemensam kö är någonting som vi har krävt sedan tidigare. Det är också bra att man förtydligar vad ett servicehus bör innehålla. Vi vill i det avseendet lyfta fram vikten av att aktiviteter och social samvaro erbjuds året om, och i synnerhet i samband med storhelger och på sommaren.

Vi välkomnar även att staden eftersträvar mindre enheter som känns mer som hem och mindre som institutioner. Det får inte tas till intäkt för att minska antalet platser genom att lägga ner stora servicehus utan att skapa nya, mindre enheter.

Servicehusen är värdefulla, i synnerhet eftersom det än så länge saknas fullgoda alternativ. För att intentionerna bakom utredningen ska bli verklighet krävs det politisk vilja att stå upp för äldres möjligheter att kunna få flytta till ett tryggt boende, att kvarboende ska vara en möjlighet men inte ett tvång, och att även servicehusen inkluderas i den stora om- och utbyggnad av Stockholms äldreomsorg som väntar under de kommande årtiondena.