

§ 21**Det ekonomiska läget i Stockholms grundskolor**

Svar på skrivelse från Lotta Edholm (L)

Beslut

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.
--

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 6 juni 2017, dnr 1.1.3-3858/2017.

Lotta Edholm (L) har ställt i en skrivelse till utbildningsnämnden ett antal frågor om det ekonomiska läget i Stockholms grundskolor. Utbildningsförvaltningen redogör i tjänsteutlåtandet för dessa det ekonomiska läget i Stockholms grundskolor. I dagsläget har majoriteten av stadens grundskolor upparbetade medel i resultatfonder som kan tas i anspråk för att täcka tillfälliga underskott. Ett tiotal av skolorna som redovisar underskott saknar medel i resultatfonder och de kommer därför att följas upp extra noggrant med åtgärdsplaner.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi och styrning i samverkan med grundskoleavdelningen och gymnasieavdelningen.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Beslutsgång

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med detta.

Särskilt uttalande

Lotta Edholm m.fl. (L), Cecilia Brinck m.fl. (M) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Vi har i flera år larmat om att skolbudgetarna varit för snålt tilltagna, och årets skolbudget innebär de lägsta påslagen per elev på tolv år. Nu uppvisar grundskolorna stora underskott, senast i juni 59,6 miljoner kronor. Det är mycket oroande besked. Det var mycket länge sedan grundskolan i Stockholm hade sådana problem. Nu sker det dessutom i en tid då elevantalet ökar kraftigt, samtidigt som kunskapsresultaten och

likvärdigheten i skolan är frågor som avgör Stockholms framtida välstånd och elevernas framtidschanser.

Med anledning av den oron skrev vi en skrivelse till utbildningsnämnden där vi efterfrågade mer information om situationen och åtgärderna. Utbildningsförvaltningen skriver i sitt svar på skrivelsen att:

”Om den ekonomiska situationen för skolorna försämras kommer dessa delar att få en mera framträdande roll.”.

Det är uppenbart att majoriteten inte delar vår oro för skolornas underskott. Hur mycket mer menar majoriteten att skolans ekonomi ska försämrars innan nämnden får ta del av mer information? Och på vilka grunder väljer man idag att inte ge ekonomin en framträdande roll när nästan 50 skolor prognosticerar underskott? Vi anser att den ekonomiska situationen bör få en ”mera framträdande roll” redan nu och att informationen till nämnden om den ekonomiska situationen ska öka.

I förvaltningens svar står det vidare att ”Ett tiotal av skolorna som redovisar underskott saknar medel i resultatfonder och de kommer därför att följas upp extra noggrant.”.

Vi menar att det inte bara är de skolor som saknar medel i resultatfonderna som bör följas upp – de 47 resultatenheter som går med underskott i år minskar sina resultatfonder med 40 %. Det är med andra ord inte bara de skolor som saknar medel från föregående år som bör följas upp extra noggrant. Åtgärdas inte den här situationen i år riskerar vi att stå med nästan 47 skolor som saknar tillräckligt med medel i sina resultatfonder för att täcka potentiella underskott nästa år.

Det är tydligt att man inte kan låta skolorna gå med underskott och besparingsåtgärder flera år i rad utan att det får effekter i verksamheten.

I förvaltningens svar står det också att:

”Om en skola måste minska sin organisation för att få en ekonomi i balans, vanligen orsakat av minskat elevantal, innebär det sannolikt att personalkostnaderna måste minskas. Då kan det naturligtvis för vissa skolor innebära färre lärartjänster för att uppnå detta.”.

Menar förvaltningen att 47 av våra skolor fått ett minskat elevantal 2017? I T1:an angav förvaltningen att ”Orsaken till skolornas underskott är framförallt att höjningen för skolpengen

inte motsvarar den förväntade löneökningen och skolorna har inte hunnit anpassa sina kostnader efter detta.”.

Är det skolpengen eller elevantalet som orsakat skolornas ekonomiska situation?

Vilken effekt får det att minska antalet lärartjänster om inte elevantalet minskat? Och hur många lärartjänster kommer skolorna behöva minska med för att uppnå en budget i balans? Frågor som både föräldrar, elever och skolledningar säkerligen vill ha svar på.

Ersättaryttrande

Christian Carlsson (KD) hänvisade till det särskilda uttalande gemensamt från Liberalerna och Moderaterna.