

49

STOCKHOLMS STAD Kommunstyrelsen Registraturet <i>Bilaga</i>	
Ink.	2016-04-25
Dnr:	106-726/2016
Till:	RVL

Motion av Rickard Wall (-) om åldersbedömning av sk ensamkommande flyktingbarn

Sverige har haft det mest generösa mottagandet av asylsökande sk ensamkommande flyktingbarn och varit minst noggranna med att tex med hjälp av medicinska bedömningar försöka att ta fram en trolig ålder som möjligt i nära nog hela världen. Enligt statistiken på Migrationsverkets egen hemsida utgjorde de sk ensamkommande flyktingbarnen ca 8% av alla asylsökande i Sverige år 2014, men nästan 25% under år 2015 med en stark koncentration till årskullarna 16 och 17 år. En förklaring till dessa siffror skulle kunna vara att världsläget har utvecklats osedvanligt negativt för just 16- och 17-åringar under de allra senaste åren. En annan, kanske mer plausibel, förklaring är att man ute i världen har lärt sig värdet av att uppge för låg ålder i kombination med obefintliga påföljder om man blir påkommen med sitt tilltag. Mot bland annat den bakgrunden har det runt om vårt land under en längre tid rests frågetecken kring den faktiska åldern på sk ensamkommande flyktingbarn.

Gången kan sammanfattas på följande sätt: Det sk ensamkommande flyktingbarnet uppger inledningsvis ålder vid sin kontakt med Migrationsverket som typiskt accepterar detta. När det sk ensamkommande flyktingbarnet så småningom hamnar i en kommun är det ingenting som hindrar kommunen från att göra en egen åldersbedömning av individen ifråga, och sedan agera utifrån resultatet. Av en rad olika skäl har kommuner hittills helt sällan låtit ta fram sådana bedömningar. En orsak är att läkarorganisationer motsätter sig att utföra undersökningarna under åberopande av osäkerhetsmarginalerna. I debatterna förekommer argument som att: " ... det går faktiskt inte att avgöra om en individ är 17,9 eller 18,1 år!". Sant, och därför lär vi aldrig fullständigt kunna lösa problemet. Däremot kan vi komma en god bit på vägen.

Stockholms kommun kan se till att åldersbedöma samtliga sk ensamkommande flyktingbarn. Utifrån principen att hellre fria än fälla låter man alla som inte bedöms vara 20 år eller äldre omfattas av de villkor som gäller för minderåriga, dvs de får fortsatt boende med 24-timmarstillsyn och så vidare. Även med befintliga metoder för åldersbedömning ger detta en god säkerhetsmarginal nedåt samtidigt som min övertygelse är att man med en sådan reform kommer att omklassificera betydligt fler individer än vad som behövs för att Stockholms stad budget ska gå med plus. Därtill kommer alla övriga fördelar med att separera ett betydande antal vuxna från barn.

Signaler tyder på att det är ungefär så här som man nu är på väg att börja arbeta ute i ett flertal kommuner runt om i landet. Det finns ingen anledning för Stockholm att ligga efter på området. Det finns heller ingen anledning att invänta de nya metoder som eventuellt kommer att ta fram som en följd av Socialstyrelsens granskning av vetenskapliga studier om medicinsk åldersbedömning som offentliggjordes den 20 april 2016:

(<http://www.socialstyrelsen.se/SiteCollectionDocuments/underlag-dialogmote-medicinsk-aldersbedomning.pdf>, <http://www.socialstyrelsen.se/SiteCollectionDocuments/underlag-aldersbedomning-icke-radiologiska-metoder-sbu.pdf>)

Kommunfullmäktige föreslås besluta

- att* Stockholms stad snarast gör åldersbedömning av sk ensamkommande flyktingbarn som man tar emot obligatorisk
- att* individer som bedöms vara 20 år eller äldre inte ska omfattas av det system av förmåner vad avser boende med mera som minderåriga kommer i åtnjutande av
- att* implementering av eventuella kommande metoder för åldersbedömning som kan minska osäkerhetsmarginalerna företas i förekommande fall skyndsamt
- att* minskade osäkerhetsmarginaler till följd av nya bedömningsmetoder ges genomslag i form av sänkning av golvet om 20 år ovan

Stockholm den 25 april 2016



Rickard Wall (-)