



Justering/Signatur

.....

§ 11

Riktlinjer för idéburet, offentligt partnerskap (IOP)

Remiss från Kommunstyrelsen, dnr 171-84/2017

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 28 augusti 2017.
Dnr 1.5.1-272-2017

Sammanfattning

Kommunfullmäktige gav i budget 2017 uppdrag till kommunstyrelsen att ta fram riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP), i syfte att stärka samarbetet med idéburen sektor och öka antalet samarbeten enligt modellen IOP. Kommunstyrelsen har bland annat begärt yttrande från Hässelby-Vällingby, Farsta och Norrmalm stadsdelsnämnder, med anledning av Stockholm stads riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP).

Förvaltningen är positiv till att staden tar fram riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP). Förvaltningen anser att det är av vikt att staden arbetar utifrån en gemensam strategi för att främja samverkan med civilsamhället där även lokala behov tas i beaktning. Förvaltningen delar uppfattningen om att det bör finnas ett utrymme för att teckna IOP när det handlar om verksamheter där det inte finns någon marknad eller konkurrenssituation att vårda.

Beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remiss på riktlinjer för idéburet offentligt partnerskap (IOP).

Paragrafen beslöts omedelbart justerad

Ersättaryttrande

Ersättare Carina Franke (KD) lämnade följande ersättaryttrande:

”I sitt tjänsteutlåtande uttrycker förvaltningen att den ser positivt på att staden - där det är lämpligt - ingår IOP för att utveckla och stärka samverkan med idéburna organisationer och civilsamhället. Förvaltningen framhåller även att en i ärendet föreslagen vägledning till riktlinjerna tas fram inom kort. Vi ställer oss bakom detta önskemål, framförallt med tanke på det otydliga juridiska läget och för att undvika att staden gör en otillåten direktupphandling. Några för oss angelägna aspekter förblir dock obelysta och vi vill därför påpeka följande:



Justering/Signatur

.....

Forts.

Vi anser att frågan inte belysts om vad som händer om staden startar många IOP. Det finns en risk att de andra idéburna organisationerna därmed fräntas en drivkraft att fortsätta anstränga sig att leverera ypperlig verksamhet.

IOP borde utredas som lösning på andra områden inom äldreomsorg. Exempelvis rehabilitering, friskvård, mötesplatser, verksamhet för anhörigvårdare osv.

I själva riktlinjerna står följande att läsa:

”Kontroll av partner i IOP. Nämnden eller styrelsen ska kontrollera att den idéburna organisationen bedrivs på ett sätt som är överensstämmande med stadens värderingar.” Här behövs en glasklar tydlighet om vad som är stadens värderingar.”