
RAPPORT

VÄRMDÖ KOMMUN

MEDBORGARDIALOG

Farstavikens skola / Ekedal

2017-09-07

VÄRMDÖSALEN, VÄRMDÖ KOMMUNHUS, SKOGSBOVÄGEN 9-11, GUSTAVSBERG

KL. 19.00-21.00



UPPRÄTTAD AV:

ANNA ELLINGSEN, SWECO ARCHITECTS AB

2017-09-13

Innehållsförteckning

1	MEDBORGARDIALOGEN	2
1.1	Bakgrund och förutsättningar	2
1.2	Deltagare i dialogen	3
2	SAMMANSTÄLLNING AV ENKÄTER	4
2.1	Fråga 1, Fyra alternativ	4
2.2	Fråga 2, Faktorer vid val av skola	6
3	ÖVRIGA SYNPUNKTER FRÅN MEDBORGARNA	7
3.1	Ifylld enkät under dialogen (deltog ej i telefonintervju)	7
3.2	Ifylld enkät under dialogen (deltog i telefonintervju)	9
3.3	Ifylld enkät via webben (deltog ej i tidigare telefonintervju)	11
3.4	Ifylld enkät via webben (deltog i tidigare telefonintervju)	17
4	SAMMANFATTNING	19
4.1	Sammanfattning dialog vid stationer	19
4.2	Sammanfattning enkätsvar i fritext	20

Bilaga.1 Redovisning av sammanställning enkätfråga 2.

1 MEDBORGARDIALOGEN

1.1 Bakgrund och förutsättningar

Syftet med medborgardialogen var att ge medborgarna möjlighet att utvärdera och lämna synpunkter kring fyra alternativa skissförslag för om- eller nybyggnation av Farstavikens skola/Ekedal.

Det förväntade resultatet av dialogen var att den skulle mynna ut i ett underlag för vidare beslut/utredning som presenteras när ärendet tas upp i kommunstyrelsen i oktober.

Inför dialogen hade medborgarna möjlighet att ta del av information kring projektets förutsättningar samt beskrivning av de 4 alternativen via kommunens hemsida. Informationen fanns även utställd i kommunhusets entré.

En öppen inbjudan annonserades på Värmdö kommuns hemsida, på Värmdö kommuns Facebooksida samt i lokaltidningen. Information till föräldrar gick ut via Schoolsoft. Allmänhetens bjöds in att delta i dialogen på plats alternativt lämna synpunkter via en webenkät som var öppen t.o.m. 2017-09-10

Medborgardialogen inleddes med en presentation av projektets bakgrund och förutsättningar, syftet med och formen för dialogen, en genomgång av de 4 alternativen samt en presentation av Markörs tidigare genomförda telefonintervju. Dialogen genomfördes sedan i 3 stationer (De fyra alternativen, Trafik samt Resultat av tidigare telefonintervju) Medborgarna hade vid stationerna möjlighet att prata med sakkunniga, framföra sina synpunkter samt fördjupa sina kunskaper om projektet. Synpunkter dokumenterades via en enkät där medborgarna fick besvara samma frågor som i tidigare genomförd telefonintervju (Markör Marknad och kommunikation AB)

Antal ifyllda enkäter

Under dialog: **35 st** (varav 15 medborgare angivit att de deltagit i tidigare telefonintervju)

Via webben: **69 st** (varav 10 medborgare angivit att de deltagit i tidigare telefonintervju)

Totalt: **104 st**

Alla medborgare svarade inte på samtliga frågor i enkäten.



2(20)

RAPPORT

FARSTAVIKENS SKOLA / EKEDAL

AGENDA

Kl. 18.00 Presentation

- Inledning. Syftet med/formen för Medborgardialogen
- Bakgrund/förutsättningar
- 4 alternativa förslag
- Resultat av enkät, Markör
- Presentation av stationer

Kl. 19.00 Fika

Kl. 19.15 – 21.00 Dialog. Möjlighet att lämna synpunkter

1.2 Deltagare i dialogen

Ett 60-tal medborgare deltog i dialogen.

Station: De fyra alternativen

Therese Alvé, Lokalstrateg, Värmdö kommun
Per Hallsten, Fastighetschef, Värmdö kommun
Peter von Essen, arkitekt, Arcona
Olle Björkman, arkitekt, Arcona

Station: Resultat enkätundersökning

Magnus Olsson, Markör Marknad & Kommunikation AB

Station: Trafikmiljö

Andreas Dahlberg, Trafikplanerare, Värmdö kommun

Station: Synpunktsbord

Tove Liljas, Samordnare, Värmdö kommun

Övriga sakkunniga

Camilla Broo, Kommundirektör, Värmdö kommun
Agneta Jonzon, Rektor Fastavikens skola, Värmdö kommun
Pia Andersen, Sektorchef för utbildning, Värmdö kommun
Mats Lundström, Skolchef Värmdö kommun

Dialogledare

Anna Ellingsen, Sweco Architects AB

Ett 15-tal politiker fanns tillgängliga under medborgardialogen för att lyssna på medborgarnas synpunkter.

3(20)

RAPPORT

FARSTAVIKENS SKOLA / EKEDAL

2 SAMMANSTÄLLNING AV ENKÄTER

Sammanställningen av medborgarnas val av alternativ redovisas totalt samt i 4 grupper:

- Medborgare som deltog i dialogen som ej deltagit i tidigare telefonintervju
- Medborgare som deltog i dialogen som har deltagit i tidigare telefonintervju
- Medborgare som ej deltog i dialogen men lämnade synpunkter via webben och som ej deltagit i tidigare telefonintervju
- Medborgare som ej deltog i dialogen men lämnade synpunkter via webben och som har deltagit i tidigare telefonintervju

2.1 Fråga 1, Fyra alternativ

Vilket av de fyra alternativen som presenterades av kommunen anser du vara det bästa alternativet? Kryssa endast i ett alternativ.

Alternativ 1.

Innebär en upprustning och renovering av skolans befintliga byggnader. Efter renoveringen kommer skolans kapacitet vara densamma som idag, vilket är cirka 420 elever. Evakuering under ombyggnation sker i etapper till paviljonger i anslutning till skolan.

Alternativ 2.

Byggnaderna från 60-talet rivs och ersätts av en ny skola som sammanlänkas med två av de äldre trävillorna. Skolan utökas till cirka 600 elever. Eleverna evakueras till de närliggande skolorna Farstavikens skola/Kvarnberget och Munkmoraskolan under byggnationstiden.

Alternativ 3.

Skolverksamheten flyttar till en ny byggnad. Denna byggnad ersätter husen från 60-talet som rivs. Trähusen från sekelskiftet bevaras men får ett annat verksamhetsområde. Skolan utökas till cirka 600 elever. Eleverna evakueras till de närliggande skolorna Farstavikens skola/Kvarnberget och Munkmoraskolan under byggnationstiden.

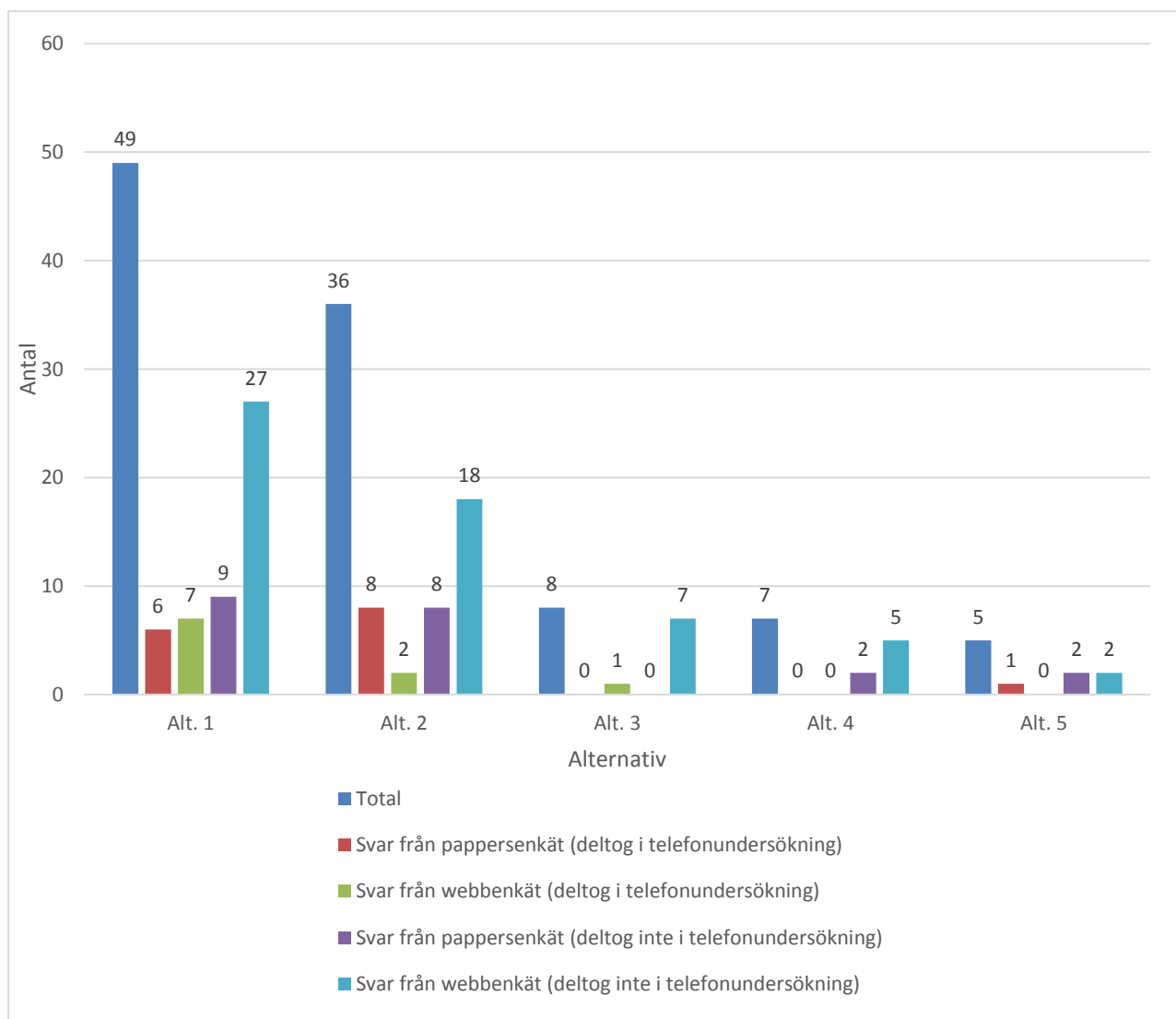
Alternativ 4.

En flytt av Farstavikens skola/Ekedal till den så kallade skoltomten i Charlottendal. Här byggs en ny F-6 skola med plats för cirka 600 elever. I det här fallet behövs ingen evakuering utan eleverna stannar kvar på Ekedal tills den nya skolan är färdigställd.

Alternativ 5.

Har ingen åsikt/kan inte bedöma.

RESULTAT



2.2 Fråga 2, Faktorer vid val av skola

Hur viktiga är nedanstående faktorer för dig vid val av skola för ditt/dina barn?
Svara på en skala från 1-5, där 1 är helt oviktig och 5 är mycket viktig.

1 2 3 4 5	Att skolan har ett gott rykte.
1 2 3 4 5	Att lärarna är behöriga.
1 2 3 4 5	Att det finns möjlighet till extra stödundervisning för barn i behov.
1 2 3 4 5	Att det är ordning och reda i skolan.
1 2 3 4 5	Att det är en bra inomhusmiljö.
1 2 3 4 5	Att skolan känns säker/trygg.
1 2 3 4 5	Att det är en säker trafikmiljö runt skolan.
1 2 3 4 5	Att eventuella syskon har möjlighet att gå i samma skola.
1 2 3 4 5	Att det är samma skola som barnets kompisar väljer.
1 2 3 4 5	Att det går enkelt att ta sig till skolan.
1 2 3 4 5	Att det är den skola som har kortast restid från hemmet.

Resultat totalt Antal kryssade alternativ under respektive siffra i skalan

	<u>5</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>1</u>
Att skolan känns säker/trygg.	71	13	3	1	.
Att det går enkelt att ta sig till skolan.	62	21	7	1	.
Att det finns möjlighet till extra stödundervisning för barn i behov.	60	18	6	1	.
Att det är ordning och reda i skolan.	59	21	2	1	.
Att eventuella syskon har möjlighet att gå i samma skola.	57	31	18	13	6
Att det är en bra inomhusmiljö.	57	25	5		1
Att det är en säker trafikmiljö runt skolan.	57	22	8	1	2
Att lärarna är behöriga.	54	22	10		1
Att det är den skola som har kortast restid från hemmet.	45	13	17	5	4
Att skolan har ett bra rykte.	26	24	27	4	2
Att det är samma skola som barnets kompisar väljer.	16	24	23	17	8

För resultat baserat på tidigare deltagande se Bilaga 1.

6(20)

RAPPORT

FARSTAVIKENS SKOLA / EKEDAL

3 ÖVRIGA SYNPUNKTER FRÅN MEDBORGARNA

Övriga synpunkter, svar i fritext.

Inom parentes redovisas vilket alternativ respektive medborgare valde att kryssa i under Fråga 1. (Alt.X)

3.1 Ifylld enkät under dialogen (deltog ej i telefonintervju)

Medborgare 1

Lägg ned alternativ 4! (Alt. 1)

Medborgare 2

Vansinniga frågor i sammanhanget!!! (Alt. 1)

Medborgare 3

Bygg en skola i Charlottendal och behåll Ekedal. (Alt. 1)

Medborgare 4

Ekedalsskolan bör förbli en liten lågstadieskola [jfr Hästhagsskolan (lär)]. En ny skola kommer att behövas söder om Gustavsberg inom 5–10 år. Den yttre miljön runt skolan är också viktig. (Alt. 1)

Medborgare 5

Både alternativ 1 och 4!! Kommer garanterat att behövas med tanke på alla nya byggen! (Alt.1)

Medborgare 6

I fråga två än alla faktorer viktiga för alla skolor. Alternativ 1 fyller det relevantas behov som är nu (Alt. 1)

Medborgare 7

Alternativ 1 eller 2? Svårt att avgöra. Annars är min uppfattning att lägga en stor skola mittemellan Charlottendal och Ekedal eller 2 skolor. Det är det enda vettiga ur samhällsplanering. (Alt. 2)

Medborgare 8

- Behåll skolan.
- Gör en 1–4 skola
- Bygg en skola i Charlottendal också (Alt. 2)

Medborgare 9

Om skolan flyttas till Charlottendal, vad händer med gamla skolan? Säljs, nytt användningsområde? Väldigt viktig fråga behovet för att både skolor renoveras/byggs är alternativ 2 och även att bygga alt. 4. (Alt. 2)

Medborgare 10

Spara vita huset på Ekedal. Bygg gärna en F-3 skola i Charlottendal. (Alt. 2)

Medborgare 11

Jag tycker faktorerna 2 och 3 inte bör hemma här då de är lagstadgade. (Alt. 2)

Medborgare 12

Tycker att Gustavsberg måste ha en skola, antingen i Ekedal eller Munkmoraskolan. Det finns möjlighet att bygga ut Munkmoraskolan till F-6. Så tänk på det. Detta kommer behövas - med nybyggnation i vaktornsområdet. Jag skulle helst välja Munkmoraskolan, om den var till ÅK 6 eller tom 9, den är närmast och bekvämast för oss med en bra gångväg utan stora korsande bilvägen. (Alt. 2)

Medborgare 13

Bygg ny skola och renovera Ekedal också.

Det kommer att behövas för den befolkningsökning som Värmdö står inför. (Alt. 4)

Medborgare 14

Beträffande trafiksituationen vid Ekedalsskolan. Kan lätt åtgärdas genom att bygga en avlämningsplats nedanför trappan upp till Ekedalsskolan från Skärgårdsvägen sett. Har pratat med Anders Dahlberg om detta i cirka 1,5 års tid!!

Medborgare 15

- Alternativ 4 med ny skola
- Bättre / säkrare trafiksituation
- Barn slipper evakuera
- + Ombyggnation av Ekedal som kan avlasta skoltomtens alla barn. (Alt. 5)

3.2 Ifylld enkät under dialogen (deltog i telefonintervju)

Medborgare 16

Det viktigaste för min familj är att Ekedalsskolan finns kvar på nuvarande geografiska placering. För gång och cykelavstånd till Ekedalsskolan, för den fantastiska kulturhistoriska miljön på Ekedalsskolan, dess geografiska läge i centrala Gustavsberg och närhet till skog, simhall m.m. och dess stora skolgård med skogspartier. Trähusen på Ekedalsskolan (gula, röda och gröna) får inte rivas! Beslut behövs för att skoleleverna och personalen ska veta vad som ska bli. Inte rätt att skolan får förfalla år efter år. Renovering bör starta snarast. Om Ekedalsskolan flyttas önskar jag fler friskolor i Värmdö, då kan vi lika gärna skjutsa med bil till friskola när det är för långt att gå till närmaste kommunala skola. (Alt. 1)

Medborgare 17

- Frågorna som ställs ovan är inte relevanta i sammanhanget. Skolan är skyldig att ha behöriga lärare och ge extra stöd för barn i behov enligt skollagen.
- Bygg en skola i Charlottendal och renovera befintliga byggnader på Ekedal.
- Närhet till skola är av väldigt stor vikt för invånarna.
- Jag vill att mitt barn ska ha nära till skolan. (Alt. 1)

Medborgare 18

- Frågorna i enkäten var oerhört dåliga och ointressanta och irrelevanta för frågan om att riva Ekedalsskolan och bygga en ny i Charlottendal.
- I trygghet ingår tex. hur tryggt det är för barnet att gå ca 3km till sin skola i en väldigt trafikerad miljö är inte tryggt.
- Återigen vad ger dessa frågor svar på?! (Alt. 1)

Medborgare 19

Vill behålla Ekedal som liten skola. Bygga ut Munkmora? (Alt. 1)

Medborgare 20

Alternativ 1 + bygga ytterligare en skola i Gustavsberg. (Alt. 1)

Medborgare 21

- Vad har fråga 2 med detta att göra? Behöriga lärare är väl ett krav och måste tillgodoses i alla skolor oavsett placering.
- Angående alternativen. Min bestämda åsikt är att det behövs två skolor för att ge det ökade barnantalet en närhet till sin skola. Små barn ska kunna GÅ till sin skola. Jag

tycker det borde vara en skola vid Ekedal F-6 (9 vid behov) En ombyggnation i alternativ 2 borde gå att läsa med etappvis evakuering i paviljonger. Det är anmärkningsvärt att man har chansen planerar för en framtida skola dit barnen får en otryggare/trafikutsatt skolväg. Jag är inte nostalgisk över de gamla byggnaderna. För mig handlar det om var skolan är lokaliserad.

Medborgare 22

Alla ovanstående faktorer viktiga oavsett skola! (Alt. 2)

Medborgare 23

- Jag upplevde att de frågor som ställdes enkätundersökning inte var helt relevanta inför val 1-4.
- Jag upplevde även ej opartiskt men vinklad för alt. 4. (Alt.2)

Medborgare 24

Bygga båda (Ekedal + Charlottendal) det behövs!

- Engagerade + Bra lärare är jätteviktigt!! Viktigast?
 - Kontinuitet /behålla bra lärare är alltså mycket viktigt
 - Det behövs en skola, Ekedal och en Charlottendal med tanke på befolkningsprognos.
- (Alt. 2)

Medborgare 25

- OCH använd munkmoraskolans potential visst går denna väl fungerande, centralt placerade, att utöka
- Komplettera med cykelvägar inom upptagningsområdet ex. Aspriksvägen – saknar cykelväg helt och funkade därför ej för skolbarn – tyvärr. (Alt. 2)

Medborgare 26

Kom ihåg att 75-80% vill ha Ekedalsskolan kvar som skola (Alt 1+2+3) (Alt. 2)

Medborgare 27

Det behövs fler skolor i Gustavsberg. Låt alla skolor vara kvar, renovera och bygg ut. Men! Bygg dessutom en skola (F-3 till att börja med) på Charlottendal. (Alt. 5)

3.3 Ifylld enkät via webben (deltog ej i tidigare telefonintervju)

Medborgare 28

Jag vill införa ett femte alternativ:

Bygg en ny för- och lågstadieskola vid centrum för alla barn som kommer till den byggnation som planeras runt centrum. Ekedalskolans elevantal kan gärna krympa på sikt för att ge utrymme för fler och bättre pedagogiska verksamheter.

Övrigt angående underhåll:

Innan kommunsammanslagningen blev Kvarnbergsskolan så fullbelagd på grund av bra rykte och att kringliggande kommuner köpte in platser. Då byggdes Ekedalskolan ut med mellanstadium och man passade också på att bygga en simhall. Simundervisning ansågs som en självklar skolangelägenhet i en skärgårdskommun. Gustavsberg kunde planera för sin egen kommun.

Kommunsammanslagning 1974:

Nu har det vuxit fram skolor i Hemmesta, Ösby, Djurö, Brunn och Lemshaga. Inte lätt att hålla fokus på underhållet. Både Kvarnbergsskolan, en av de modernaste i slutet av 50-talet, och Ekedalskolan har hamnat i bakvatten. Titta bara på dåligt underhåll av fasader och stengrunder.

De EU-godkända lekplatserna är under all kritik. De är trasiga och stenar ligger i sandlådorna.

Att man asfalterade hela skolgården gjorde tyvärr att mycket vatten koncentrerades till Röda skolan och gav fukt under delar av byggnaden.

Vattnet rinner nerför Höjdhagsvägen och hamnar så småningom på övergångsstället vid Gamla Skärgårdsvägen. En del av vattnet rinner väster om Höjdhagens busshållplats för att rinna rakt över vägen ner i Pråmvarvsbacken. Det innebär dessutom en stor halkfara.

Sen gammalt finns dagvattenledningar under Skärgårdsvägen om bara vattnet fick rinna dit. Den gamla naturliga avrinningen av skolgården var där trapporna till hållplatsen nu är belägen. ALLA fastighetsmäklare brukar visa bilder av Ekedalskolan. Det är ett dragplåster vi borde vara rädd om Roland Åberg Formarstigen 4
13431 Gustavsberg (Alt. 1)

Medborgare 29

Ekedalsskolans kulturvården ger en extra kvalitet för både barnen och området.

För särskilt de yngre barnen och deras föräldrar är det viktigt att ha tillgång till skola i sitt närområde. Med den planerade bebyggelsen i området ökar också det behovet. Därför bör Ekedalsskolan med sina kulturvården rustas upp för en bättre skolmiljö enligt alternativ 1. Nybyggnation enligt alternativ 2 medför ett allt för kraftigt ingrepp på kulturmiljön. Ev. kan en modifiering av det förslaget med utnyttjande av 60-talsbyggnaderna vara lämpligt för att öka kapaciteten. Dock inte med någon sammanlänkning med de äldre byggnaderna.

En skola i Charlottendal är sannolikt lämplig för upptagningsområdet i södra delarna av Gustavsberg, utan att påverka behovet av restaurering av Ekedalsskolan.

De äldre barnen kan själva åka buss Charlottendal, medan de yngre måste ha sällskap av någon vuxen, i många fall med bil, varför även en bättre cirkulation för bilarna bör ingå i planeringen av Ekedalsskolan. (Alt. 1)

Medborgare 30

Nu finns en chans att planera samhället på ett hållbart sätt - behåll Ekedal och bygg en skola i Charlottendal.

För mig är det svårt att förstå att politiker/tjänstemän inte ser värdet i den kulturhistoriskt intressanta miljö som Ekedalsskolan utgör. Boende i Gustavsberg, besökare och mäklare verkar se detta på ett helt självklart sätt.

När det gäller Ekedalsskolan så tycker jag att de befintliga byggnaderna ska renoveras. Det går att skapa en utmärkt miljö i dessa byggnader. Ersätt matsalen/bruna med en byggnad som återspeglar dagens sätt att bygga och passar väl in, men behåll en 60-tals "årsring".

Gustavsberg växer så det knakar - renovera Ekedal och bygg en skola i Charlottendal. Det vill säga bygg vidare på den intressanta skolmiljö som finns samtidigt som en ny skola fångar upp de elever som bor i södra Gustavsberg. Det skulle minska trafiken genom Gustavsberg och om skolorna var mindre skulle det också minska trafiken i samband med hämtning/lämning. Stor skola är lika med ett stort upptagningsområde vilket genererar stor trafikvolym. (Alt. 1)

Medborgare 31

Jag tycker inte att Ekedalsskolan ska "flyttas"/läggas ner.

Bland annat på grund av:

Den levande kulturmiljö som Ekedalsskolan representerar (beskriven i kommunens skrift om Farstavikens skola Ekedal - en levande skolmiljö i över 130 år) med årsringar från 1886, 1906, 1915, 1960-talet. Jag tycker alternativ 1 eller möjligen en mindre variant av alternativ 2 där den vita byggnaden från 1962 behålls och används i skolans verksamhet. Jag tycker att även någon av 60-talets årsringar bör bevaras.

En annan anledning är att det blir onödigt långa transporter för många små barn genom Gustavsberg. Små barn ska ha nära till skolan och därför tycker jag att en F-3 skola bör byggas i Charlottendal samtidigt som Ekedalsskolan på nuvarande plats bevaras. Värmdö växer, då ska man inte lägga ned skolor utan snarare bygga fler.

Färre transporter av skolbarn är dessutom önskvärt ur miljöhänsyn och för att vi ska kunna uppnå ett av inriktningmålen: "Ett hållbart Värmdö", citat från kommunens hemsida: "Alla vi som bor och arbetar här ska utveckla Värmdö så att en omställning till en mer hållbar livsstil underlättas".

Kommentar till påståendena i enkäten ovan: Många av dessa är ju reglerade i lag och är inget man behöver diskutera eller tycka om och är helt irrelevanta för vilket alternativ jag tycker. (Alt. 1)

Medborgare 32

Bevara den levande kulturmiljön med just skolverksamhet i historiska skolbyggnader. Bygg vidare på en levande historia. Ta innovation förstå "årsringarna" från tidigare utbyggnader. Om tillägg av byggnader krävs - anpassa dem i skala till de befintliga byggnaderna. Skolans storlek är bra som den är.

Närhet till skolan är viktigt. För föräldrar barn och hela samhället. Charlottendal är fel plats för en skola för "hela Gustavsberg". (Alt. 1)

Medborgare 33

Skolan har ett fantastiskt läge och plats för skolverksamhet och är en kulturhistorisk pärla och något av Gustavsbergs skäl. En flytt/nedläggning vore oerhört tragisk. Det går absolut att anpassa och renovera lokalerna till modern läromiljö och det är viktigt att en renovering kommer igång snarast. Lärarna och eleverna har blivit lovade denna renovering i många år. Resultatet har blivit att medborgarna tappar förtroendet för politikerna som vacklar. Personalflykt har blivit konsekvensen av detta velande med negativ påverkan för våra barn som inte får någon kontinuitet i personalen.

(Alt. 1)

Medborgare 34

- Jag förstår faktiskt inte vad frågorna har att göra med valet mellan de fyra olika alternativen, det är väl klart att alla vill ha en så bra skola som möjligt men nu handlar det om Ekedalsskolans vara eller icke vara, ingenting annat.
- Dessutom är det ju väldigt trixigt av er att ha tre alternativ för Ekedalsskolans bevarande, men bara ett för en ny skola i Charlottendal. På det viset blir ju alla röster för ett bevarande utspridda över tre olika alternativ.
- På det hela taget kasst utformad enkät.

(Alt. 1)

Medborgare 35

- Hörde på bygghden att medborgardialogen var synnerligen dåligt organiserad och de flesta som närvarade var mycket djupt besvikna på det styrda upplägget.
- Kommunen synes skjuta markör framför sig som företrädare för Värmdö Kommun vilket är en katastrof i sig.
- Nuvarande politikerbesättning verkar väldigt omogna i sina roller och det kan starkt ifrågasättas om de är värdiga företrädare för kommunens medborgare.
- Någon Medborgardialog var det tydligen inte frågan om.
- Frågorna i enkäten är generellt hållna och vad har det med Ekedalsskolans framtida renovering att göra?
- Hörde vidare att kommundirektören var väldigt omogen i sin roll, hon kan inte ens organisera en medborgardialog värd namnet "dialog".
- Värmdö Kommuns politiker är inte representativa mot sina kommuninvånare längre, ni bör fundera noggrant på er framtid.
- Har röstat på något parti inom Alliansen tidigare, detta kan ni glömma inför nästa års kommunalval, ni förlorade åtskilliga röster i går hörde jag sägas.

(Alt. 1)

Medborgare 36

Man KAN inte flytta/lägga mer Ekedalsskolan. Det är ett bedrövligt beslut samhällsplaneringsmässigt. Det kommer att behövas fler i skolor i Gustavsberg i framtiden, så att

lägga ner en av de centrala skolorna är ett kortsiktigt och i slutändan dyrare förslag än att planera långsiktigt, dvs renovera och samtidigt bygga småskaligt för F-3 i Charlottendal. Kommunen får inte ta ett förhastat beslut som ökar bilberoendet och fråntar Gustavsbergs mindre barn en möjlighet att gå/cykla till skolan! (Alt. 1)

Medborgare 37

Hej, synnerligen viktigt med ett politiskt beslut snarast som undanröjer osäkerheten kring Ekedalsskolans framtid samt tillgodoser Gustavsbergs behov av en välfungerande skola mitt i samhället och med hänsyn taget till personal, föräldrar och framför allt barnen. (Alt. 2)

Medborgare 38

Min sons klass i Ekedalsskolann fick ny lärare varje år. Nu skulle en lärare börja men i sista stund sa hon nej. Det här är förfärligt. Barnen får ingen bra undervisning och trygghet när det är sån strul med lärare. Det är något allvarligt fel med skolan att lärare inte stannar/inte vill börja. Kommunen skulle ha åtgärdat/renoverat skolan för länge sedan. Det här håller inte längre. Och Gustavsberg måste ha en skola. Folk som bor i ex Munkfors och Lugnet kan inte skicka sina barn till carlottendal. Men absolut inte alt 1 - slöseri med pengar. Nu känns det att det inte spelar roll vad ni gör med skolan, när allt är klart går min son i årskurs 5-6. Då går kan han gå bara 1 år i nya skolan. Känns att det enda vettiga är byta skolan nu. Det är inte hållbart heller att barnen får gå i tre år i tråkiga paviljonger. Och innan fick de gå i slitna lokaler med ohälsosam inomhusmiljö. Värmdö kommun skulle ha agerat för många år sedan. (Alt. 2)

Medborgare 39

Konstigt att ni frågar om jag tycket det är viktigt med behöriga lärare och att det finns stödundervisning. Det är lag på det. (Alt. 2)

Medborgare 40

Varför ställa frågor om självklara saker som skollagen kräver. Exempelvis behöriga lärare. Vem kan rangordna behöriga lärare, trygghet och närhet? Vad vill ni ha ut av mina svar? För att ni ska förstå vad jag tycker har jag rangordnat närhet högst. Inte för att jag vill ha en dålig inomhusmiljö, utan för att det är det som denna dialog handlar om; Ska skolan finnas kvar mitt i byn eller ska alla barn köras till ett och samma ställe. När ni läser av denna enkät förutsätter jag att de tre första alternativen vägs samman. Alternativ 1-3 förordar att skolan ska ligga kvar men de olika alternativen visar på olika typer av renoveringar/utbyggnader. Alternativ fyra föreslår en nedläggning. Ja, det kallas för en flytt. Men de flesta ni kommunicerar med är inte trögtänkta, vi förstår ändå vad ni menar. Summa summarum ska alltså alla svar på alternativ 1-3 slås samman och ställas mot alternativ 4. För som jag skrev nyss, vi är inte helt trögfattade, vi som engagerar oss i detta, och vi begriper att det finns en tanke med att splittra upp de som förespråkar att skolan ska finnas kvar. Då ser det inte så illa ut, på papperet, att köra över vad folk de facto tycker. (Alt. 2)

Medborgare 41

Att lägga ner skolan är fullständigt vansinne. Gustavsberg växer, fler skolor behövs, ja till en skola för de i Charlottendal men inte på bekostnad av att alla andra ska behöva köra sina barn dit, till utkanten av Gustavsberg! Barnen kommer inte kunna ta sig själva så långt bort längs den

14(20)

RAPPORT

FARSTAVIKENS SKOLA / EKEDAL

trafikerade vägen under hela mellanstadiet, planera för framtiden! Och det betyder fler skolor i Gustavsberg, och självklart Ekedal kvar på sin plats!

(Alt. 2)

Medborgare 42

Det skulle vara en riktig förlust om Ekedalsskolan inte får vara kvar där den är. Jag tycker det är värt mycket att barn får gå i skolan nära där de bor. Trähusen är fina och jag hoppas att de kan fortsätta vara en del av skolan, men viktigast är att skolan inte läggs ned eller flyttas någon annanstans. Alternativ 3 skulle alltså också vara bra i mina ögon, beroende på vilken verksamhet som skulle flytta in i trähusen. Detta behöver inte utesluta att en ny skola byggs i Charlottendal. Gustavsberg växer och det kommer att finnas behov av en ny skola i alla fall. (Alt. 2)

Medborgare 43

- Att kunna gå och cykla på egen hand till skolan är viktigt ur flera aspekter; hälsa, betyg och självständighet. Det är också hållbart för framtiden att bygga så föräldrar inte behöver skjutsa barnen med bil. Bilden från presentationen på dialogmötet i torsdag säger allt. Det byggs nära/kring Ekedal och den har ett strategiskt centralt läge. Dessutom finns Ekedalskogen som viktig lärmiljö.
- Det finns idag en skola relativt nära Charlottendal - Skolan Lär. Det vore klokt att komplettera förskolan med ytterligare en F-3 skola som delar resurser ex kök. Gymnastiksal på G2 nås med en promenad. Här saknas dock en lärmiljö i skogen, som ägs av JM och med största sannolikhet kommer exploateras i framtiden.

(Alt. 2)

Medborgare 44

Till att börja med är flera av frågorna ovan märkliga (och lite oroväckande?). Att lärare är behöriga, att barnen får rätt stöd och att de har det tryggt i skolan är ju en självklarhet och inget som får skilja mellan skolor (alternativ)?

Det viktigaste för mig är att det finns en skola för de små barnen (F-3) kvar i Ekedal. Hur man bygger den osv har jag egentligen ingen åsikt om.

Att som i alternativ 4 aktivt planera för att alla små skolbarn (och deras föräldrar) från norra och östra Gustavsberg ska få det längre och krångligare att ta sig till skolan är märkligt och omodernt. Att de där till kommer röra sig rakt igenom Gustavsberg under värsta rusningstiden talar ju än mindre för alternativ 4. Personligen tycker jag att det är rätt enkelt. Det behövs två moderna skolor. Småungarna (F-3) från Porlinskartern, Charlottendal och Farsta ska inte behöva kryssa (ofta i bil) rakt genom Gustavsberg och samma gäller ungarna från Ekedal, Höjdagen, Vattentornsberget mm. Efter 3:an är de mogna nog att själva åka buss, gå, jogga, cykla, air-boarda, skejta osv till vilken skola de så önskar.

Enkätundersökningen var ju mycket märklig och tydligt vinklad mot alternativ 4 vilket såklart var olyckligt. Nu visar den ju trots det ett tydligt stöd för att ha kvar en skola vid Ekedal. Likväl anser jag att kommunen bör få ett andra utlåtande (second opinion) på den från en oberoende part, enligt samma princip som ni ifrågasatt säkerhetsutredningen för helikopterbasen i Mölnvik. Detta för att man ska lära sig hur liknande studier ska kunna utformas bättre framöver.

15(20)

RAPPORT

FARSTAVIKENS SKOLA / EKEDAL

Ett problem i dessa diskussioner är att det inte finns en beslutad översiktlig plan för hur skolgången i Gustavsberg ska organiseras. Därför blir enskilt lösryckta idéer/projekt kring nedläggningar osv omöjliga att bemöta eller diskutera? Alternativ 4 får ju dessutom väldigt stora konsekvenser på andra beslutade planer mm. Om man inte kan se en mer heltäckande konsekvensbeskrivning blir ju ev diskussioner kring kostnader och tidsplaner helt missvisande. (Alt. 3)

Medborgare 45

Klart Ekedal ska vara kvar! (Alt. 3)

Medborgare 46

Det är ett bra och lugnt område, lämpligt för skola. Självklart skall dom gamla byggnaderna bevaras oc användas till lämplig verksamhet. Eftersom det är andra krav på lokaler och undervisning idag än det var för 100 år sen, så behövs det nya lokaler för att bedriva en funktionell undervisning. (Alt. 3)

Medborgare 47

- Jag anser att Ekedalsskolan bör flytta till skoltomten av följande skäl:
- Trafikmiljön -Trafikmiljön runt nuvarande läge i höjdhagen är problematiskt. De många bilarna utgör fara för barnen eftersom det är trånga gator där många ska samsas. Det bildas köer ut mot Gamla skärgårdsvägen och även ner mot kyrkan där ytterligare en korsning stannar upp trafiken. Om skolan skulle byggas ut med 200 elever och mer personal skulle det bli besvärligt ur trafiksynpunkt.
- Skoltomten anser jag ligga bättre till ur trafiksynpunkt där man vid rondellen kommer ut till Gustavbergs allé. Dessutom tror jag det blir färre som tar bilen eftersom fler kommer få närmare en skola.
- Läget - Ekedalsskolan ligger fint, men knappast det optimala läget i framtidens Gustavsberg. Få nya bostadsprojekt kommer ligga i närhet till Ekedalsskolan. Skoltomten ligger i de växande södra delarna, och även i anslutning till porslinskvarteret. Dessutom slipper många barn att korsa någon stor väg på väg till skolan.
- Om skolan placeras på skoltomten och Munkmora utökas till en F-6 kommer många barn få nära eller ganska nära till en skola. Få barn kommer få långt, vilket möjliggör promenad och cykling.
- Om Munkmora blir en F-6 kommer statusen på den skolan att höjas, och fler barn från Lugnet och Munkmora kan gå på en skola nära hemmet. Att locka till sig bra lärare och bli en attraktiv arbetsgivare tror jag är enklare på en helt ny skola.
- Ekedalsskolans nuvarande läge är fint. Den angränsade skogen en tillgång och husen bör bevaras på ett eller annat sätt. Detta till trots anser jag att en ny modern skola bör placeras på skoltomten.

Förälder på Ekedalsskolan och boende i Gustavsberg. (Alt. 4)

Medborgare 48

Låt Ekedalsskolan få leva upp och blomstra i mindre format, såsom tex. F-4.klass. Samt, bygg en ny skola för att möta det ökande behovet av elevplatser. Det måste vägas in den pusselbit som Ekedalsskolan utgör i det kulturhistoriska perspektivet. Skolan inryms i byggnader från sent 1800-tal, fram till 1960-tal. Dessa årsringar behöver underhåll för att komma till sin rätt. Därmed sagt att det måste garanteras en underhållningsplan för de äldre trähusen som är skyddsvärda och en viktig pusselbit i riksintresseområdet gamla Gustavsberg. Det finns stora värden i de äldre trähusen. De är byggda på ett byggnadstekniskt rejält sätt, med unik takkonstruktion och fina rymd. Likaså har även 1960-talshuset ett värde i sig. Föräldrar önskar se, att skolan får finnas kvar på sin plats- låt den vara kvar, Samt bygg en till skola på annan plats. Sprid ut- för att möta morgondagens ökade elevantal. (Alt. 5)

Medborgare 49

Jag anser att alternativ 2 i kombination med alternativ 4 är bäst.
En småskola för de mindre eleverna (F-3) i Ekedal och en större skola i Charlottendal (F-9)
(Alt. 5)

3.4 Ifylld enkät via webben (deltog i tidigare telefonintervju)

Medborgare 50

För mig som har två barn på Ekedal (Fk+år2) är trafikmiljön runt skolan oerhört viktig. Enligt min åsikt klarar skolans placering inte en utökning av antalet elever som då medför mer trafik. Det är redan långa köer på Gamla Skärgårdsvägen riktning till och från Gberg och även nere på Gustavsbergsvägen. Även om man har en halvbra trafiklösning för själva avlämnandet på skolområdet måste bilarna ändå ta sig dit och då kvarstår problemet med köer av bilar som ska in på Höjdhagsvägen och ut på G.Skv. Problemet nu är att gångvägen är på vänster sida om Höjdhagsvägen (alltså sista biten i riktning till skolan) och då behöver bilarna stanna för alla gående och cyklister (ofta står de dessutom mitt på övergångsstället!) vilket ger dåligt trafikflyt. Skulle Höjdhagsvägen och gång/cykelbanan byta plats kunde gående och cyklister hålla till höger istället innan bef övergångsställe och då endast korsa Höjdgatan där det sällan kommer bilar. Väl uppe vid skolan måste då en gc hållas på andra sidan om parkeringarna. En rondell ut mot G Skv och sedan nere vid kyrkan till Gustavsbergsvägen kan man också önska. De som lämnar barn med bil, vart tar de vägen sedan? Kör tillbaka och infartsparkerar i centrum för att sedan åka samma väg igen med bussen?

Jag cyklar med mina barn till skolan (från Charlottendal) och upplever varje dag ett kaos och en orolighet på vägen dit och hem, särskilt runt skolan. För smala gång- och cykelbanor, många överfarter och framförallt för många bilar för nära inpå. Gör tydliga markeringar för gång- och cykeltrafikanter, så att bilarna förstår att de är nummer 2 i prioritet. Vi som ändå bidrar till att minska trafiken runt skolan, genom att lämna bilen hemma kan väl bli uppmuntrade med säkra gc hela vägen till skolan och en ordentlig cykelparkering.

Alt 4: Hur ser trafiklösningen ut här? Trafiken kommer att öka där eftersom att de i Lugnet troligtvis kommer att lämna barn med bil då det är bussbyte som gäller annars och en aning långt att cykla. De i Lugnet är väl fler än de runt Charlottendal, som då inte behöver ta bil.

Infartsparkeringarna på Värmdö marknad är begränsade och fulla redan tidigt på morgonen redan nu. Hur löser man det för dem?

Jag tycker att det är galet att de från Lugnet med omnejd ska ta sig hela vägen till Charlottendal, om det blir alt. 4. Varför finns det inget alternativ om att bygga ut Munkmora till F-5/6? Varför har ni alt. 2+3 som i princip är likvärdiga? På något sätt måste Munkmora ändå utökas eftersom det fattas 90 platser. Med Vattentornsbergets bebyggnad kommer än fler att vilja ha en skola nära, då ligger Munkmora bra till. Hade velat se det som ett av alternativen med kostnadsförslag på utökning av Munkmora + ny skola i Charlottendal.

Jag tycker att det finns många fördelar med fortsatt placering av skola i Ekedal. Barnen har nära till riktigt fin natur med öppna ängar och motionsspår runt knuten, detta finns inte i Charlottendal på samma sätt. Och sedan det historiska värdet och kulturen runt Höjdagen med gammal skoltradition.

Jag tycker det är fel att flytta skolan till Charlottendal, utan att "kompensera" de i Lugnet. Avståndsmässigt tycker jag inte att det är några problem för oss som bor i Charlottendal att varje dag ta oss till Ekedal, därav borde det inte vara några problem vice versa.

Om det blir utökning av skolan på befintlig plats är trafikfrågan det absolut viktigaste.

Jag är helt emot evakuering till Munkmora eller Kvarnberget!! Våra barn hamnar precis mitt i allt. Två till tre års evakuering till annan plats är väldigt lång tid för en 6-åring eller 8-åring. Det handlar om deras första år i skolan som är så otroligt viktiga att de känns trygga, säkra och utvecklande. Det avbildar hela synsättet för skolgången. Vissa barn är mer känsliga för andra vad det gäller att ha trygga miljöer och att inte behöva bryta upp något. Nej! (Alt.1)

Medborgare 51

Barnen vill behålla sin skola där den ligger. De vill att den renoveras och att de får gå kvar där. Absolut ingen evakuering! (Alt. 1)

Medborgare 52

- En fruktansvärd dålig medborgardialog som kommunen organiserat, det är inte första gången jag blir frustrerad över en medborgardialog som inte är värd namnet dialog.
- Närvarande politiker var anmärkningsvärt dåliga insatta i vad kommunens invånare hade förväntat sig - nämligen dialog.
- Finns bara ett förslag nämligen alternativ 1, alternativ 4 kan ni slänga i papperskorgen.
- Aldrig mer en röst på något av Allianspartierna, klantigt skött!!

(Alt. 1)

Medborgare 53

Vi kan inte riva skolor när Befolkningen ökar (Alt. 3)

Medborgare 54

- Gustavsberg växer och antalet barn lika så. Jag har inget emot fler skolor. Tvärtom! Det kommer att behövas fler skolor (och förskolor) inom kort. Men att lägga ner en skola och i stället satsa på en enda stor skola i utkanten av Gustavsberg är enligt mig en mycket märklig "framtidssatsning". En enkel, kortsiktig lösning måhända men knappast särskilt medborgarvänlig. Skolor bör ligga nära hemmet och centralt, dels för att undvika långa och osäkra resvägar för barnen, dels för att minska biltrafiken. Det finns dessutom ett kulturhistoriskt värde i Ekedals-skolan som inte ska underskattas i tider då mycket av kulturarv byggs bort eller trycks undan till fördel för moderna och själlösa bostadshus.
- Jag har många åsikter om hur alliansen har skött processen och om hur enkäten är utformad. Flertalet av de frågor man använder sig av är under all kritik.

Medborgare 55

Vi behöver småskalighet. Restaurera och samtidsmodernisera Ekedalsskolan!
(Alt. 1)

Medborgare 56

- Jag tycker att Ekedalsskolan ska rustas upp och behållas. Eftersom det byggs så många bostäder i Gustavsberg just nu så tycker jag OCKSÅ att det ska byggas en skola i Charlottendal.
- Jag tycker dock inte att en ny skola i Charlottendal ska ersätta Ekedalsskolan!

(Alt. 1)

4 SAMMANFATTNING

4.1 Sammanfattning dialog vid stationer

TRAFIK

Många fokuserade på det faktum att många föräldrar i Hästhagen skulle vara tvungna att börja köra sina barn till Charlottendal om alternativ 4 valdes. Många önskade två skolor, dvs att Ekedal och Charlottendal existerade parallellt. Det var även en del frågor om utformningen vid Charlottendal gällande placering på förskolan och hur barn skulle ta sig över Gustavsbergsvägen.

Flera uttryckte önskan om tillfälliga trafikåtgärder för att lösa den befintliga trafiksituationen.

DE FYRA ALTERNATIVEN

Många var positiva till att kombinera en bevarad och upprustad skola med en nybyggnad. Till en början pratade några om att man väl inte behövde samla verksamheten under ett tak ("det är ju bara nyttigt för barn att röra på sig"). Arkitekterna förklarade logistikproblemen med på- och avklädning för att gå till matsal och idrottshall och svårigheten för lärarlag att kunna jobba tätt ihop, för att skapa en förståelse till varför man föreslagit en nybyggnad. Möjligheten att utöka skolan till 600 elever och på så sätt kunna hålla samman klasserna upp till 6:an verkade flera hålla med om, speciellt de deltagare som jobbade i skolmiljöer.

Många frågade om användningen av de hus som inte skulle nyttjas för skoländamål. Någon tyckte det var synd att vi föreslagit att vita huset skulle rivas, men alla var positiva till att skolgården öppnades upp mot skogen. Man efterlyste också en upprustning av skolgårdsmiljön.

Flera tyckte den nya trafiklösningen var bra och att man på så sätt skulle kunna minska trafiken genom villaområdet. En av de boende tyckte det var synd att den inte hade presenterats vid den förra dialogen ("då hade det förslaget tagits direkt"). En del frågor dök upp hur trafiklösningen i stort är tänkt ("kommer det att bli en utökad busstrafik?", "ska vägen runt kyrkan dras om?")

Ett provisorium under byggtiden lyftes inte som en stor sak, även en del frågade om hur lång tid det skulle ta att genomföra en ny- och ombyggnad.

Ett par personer undrade om man inte hade behov av två skolor; både i Ekedal och i Charlottendal. Flera medborgare föreslog att göra om Ekedal till en F-3 skola + förskola samt att bygga ut Munkmoraskolan till en 4-5 skola. De som förespråkade Alt. 4 gjorde det under förutsättning att Ekedalsskolan inte rivs utan finns kvar som ex. F-3 skola, kulturverksamhet eller bostäder.

MARKÖR MARKNAD OCH KOMMUNIKATON AB

Många ifrågasatte relevansen av fråga 2 och framhöll att flera av frågeställningarna är reglerade i lag. Många upplevde att de fyra alternativen formulerats till Alt. 4:s fördel samt kritiserade att bevarandet av Ekedalsskolan delats upp i tre alternativ.

Några ifrågasatte urvalet då föräldrar till barn i Ösbyskolan ingick i urvalet men ej föräldrar till barn i Antistilla.

4.2 Sammanfattning enkätsvar i fritext

Sammantaget så föredrar medborgarna som svarat på enkäten Alt. 1 eller Alt. 2, med viss övervikt för alternativ 1. De medborgare som deltog under medborgardialogen och som angivit att de ej deltagit i tidigare telefonundersökning föredrar med en mindre övervikt Alt. 2.

En betydande del av de som svarat i fritext ser en möjlighet att kombinera en renovering eller nybyggnation av Farstavikens skola/Ekedal med en nybyggnation på tomten i Charlottendal för att täcka behovet av skolplatser i ett längre perspektiv. Några lyfter möjligheten att utöka Munkmoraskolans elevplatser.

De som föredrar Alt. 4 lyfter trafiksituationen som ett argument för att bygga i Charlottendal.

Många lyfter Farstavikens skola/Ekedals kulturvärde, skolans läge i förhållande till bostaden och närheten till natur som ett argument för Alt. 1. Att Farstavikens skola/Ekedal är en liten skola för yngre barn ses som en fördel. Flera lyfter att småskaligheten är en del av områdets identitet. Trygghet för barnen vid promenad till Charlottendal förs fram som ett frågetecken samt även miljöaspekten ifall många istället väljer att ta bilen till skolan. Trafiksituationen kring Ekedal förs fram som ett argument till att ej utöka antalet elever på Farstavikens skola/Ekedal. Viss oro förs fram angående situationen för barnen som ska gå i skolan under evakueringstiden. Flera medborgare trycker på vikten av en snabb vidare process.

20(20)

RAPPORT

FARSTAVIKENS SKOLA / EKEDAL

BILAGA. 1

VÄRMDÖ KOMMUN

MEDBORGARDIALOG

Farstavikens skola / Ekedal

REDOVISAT RESULTAT AV ENKÄTFRÅGA 2



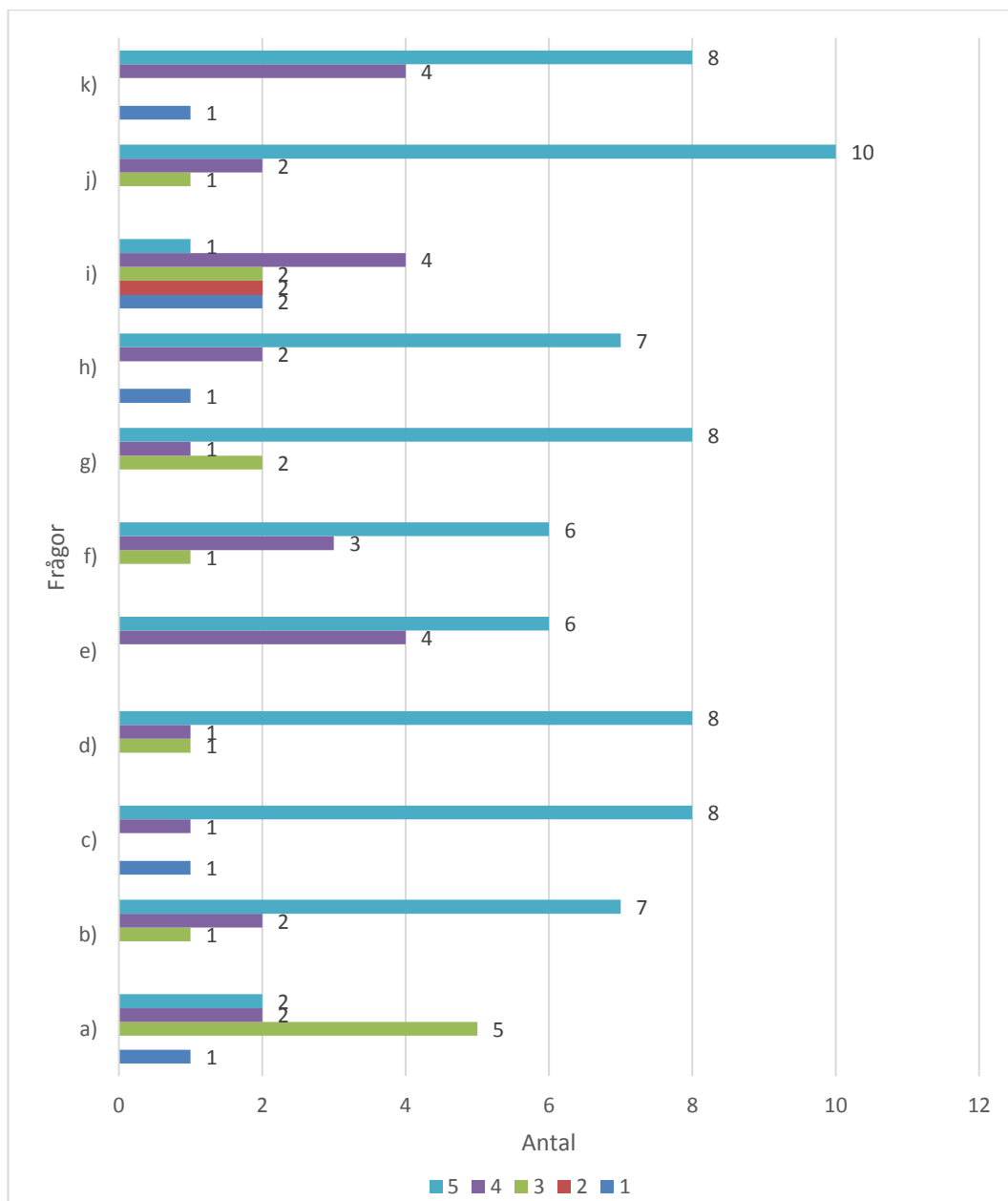
UPPRÄTTAD AV:
ANNA ELLINGSEN, SWECO ARCHITECTS AB
2017-09-13

1.1 Fråga 2, Faktorer vid val av skola

Hur viktiga är nedanstående faktorer för dig vid val av skola för ditt/dina barn?
Svara på en skala från 1-5, där 1 är helt oviktig och 5 är mycket viktig.

- | | |
|-----------|---|
| 1 2 3 4 5 | Att skolan har ett gott rykte. (a) |
| 1 2 3 4 5 | Att lärarna är behöriga. (b) |
| 1 2 3 4 5 | Att det finns möjlighet till extra stödundervisning för barn i behov. (c) |
| 1 2 3 4 5 | Att det är ordning och reda i skolan. (d) |
| 1 2 3 4 5 | Att det är en bra inomhusmiljö. (e) |
| 1 2 3 4 5 | Att skolan känns säker/trygg. (f) |
| 1 2 3 4 5 | Att det är en säker trafikmiljö runt skolan. (g) |
| 1 2 3 4 5 | Att eventuella syskon har möjlighet att gå i samma skola. (h) |
| 1 2 3 4 5 | Att det är samma skola som barnets kompisar väljer. (i) |
| 1 2 3 4 5 | Att det går enkelt att ta sig till skolan. (j) |
| 1 2 3 4 5 | Att det är den skola som har kortast restid från hemmet. (k) |

1.1.1 Fråga 2 – Svar från pappersenkät (deltog i telefonundersökning)



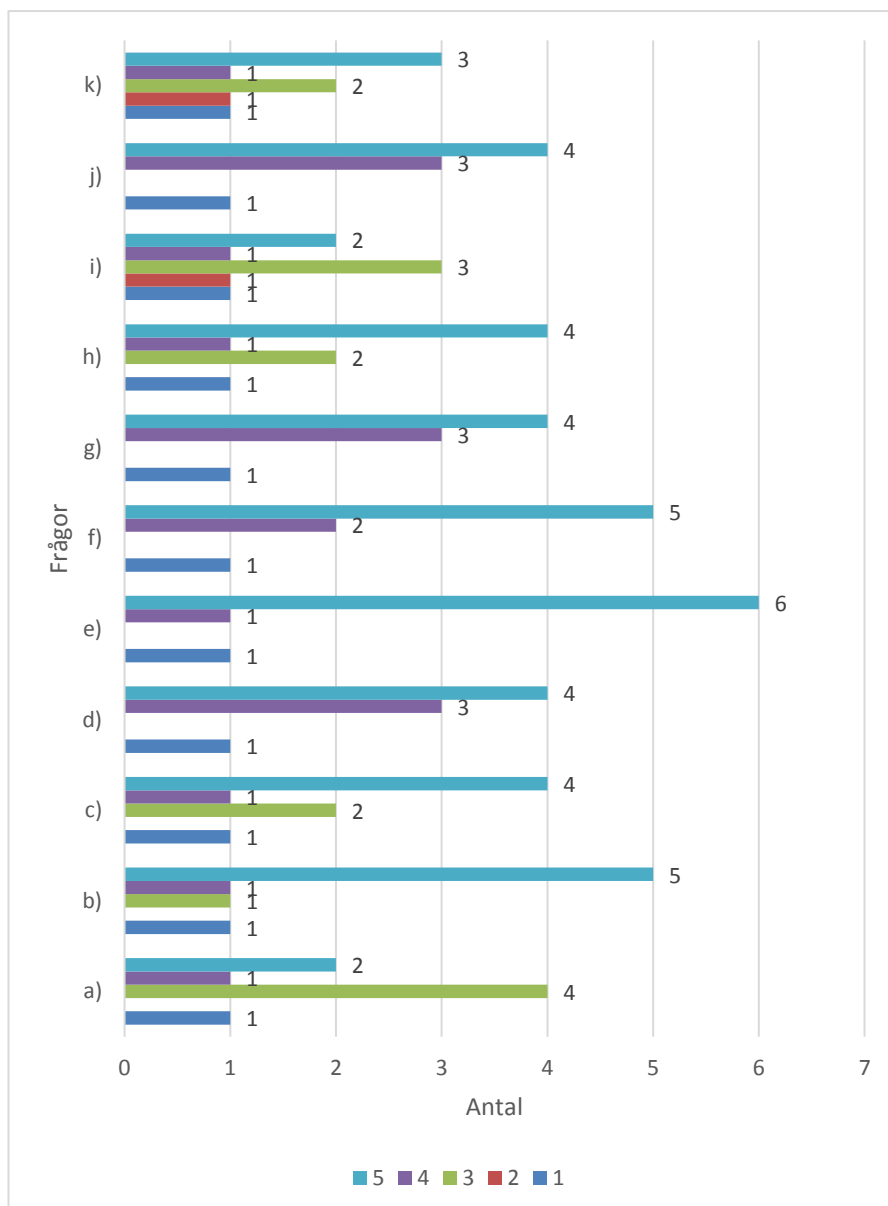
a) Att skolan har ett gott rykte. b) Att lärarna är behöriga. c) Att det finns möjlighet till extra stödundervisning för barn i behov. d) Att det är ordning och reda i skolan. e) Att det är en bra inomhusmiljö. f) Att skolan känns säker/trygg. g) Att det är en säker trafikmiljö runt skolan. h) Att eventuella syskon har möjlighet att gå i samma skola. i) Att det är samma skola som barnets kompisar väljer. j) Att det går enkelt att ta sig till skolan. k) Att det är den skola som har kortast restid från hemmet.

2(5)

BILAGA. 1
FEL! INGEN TEXT MED ANGIVET FORMAT I DOKUMENTET.

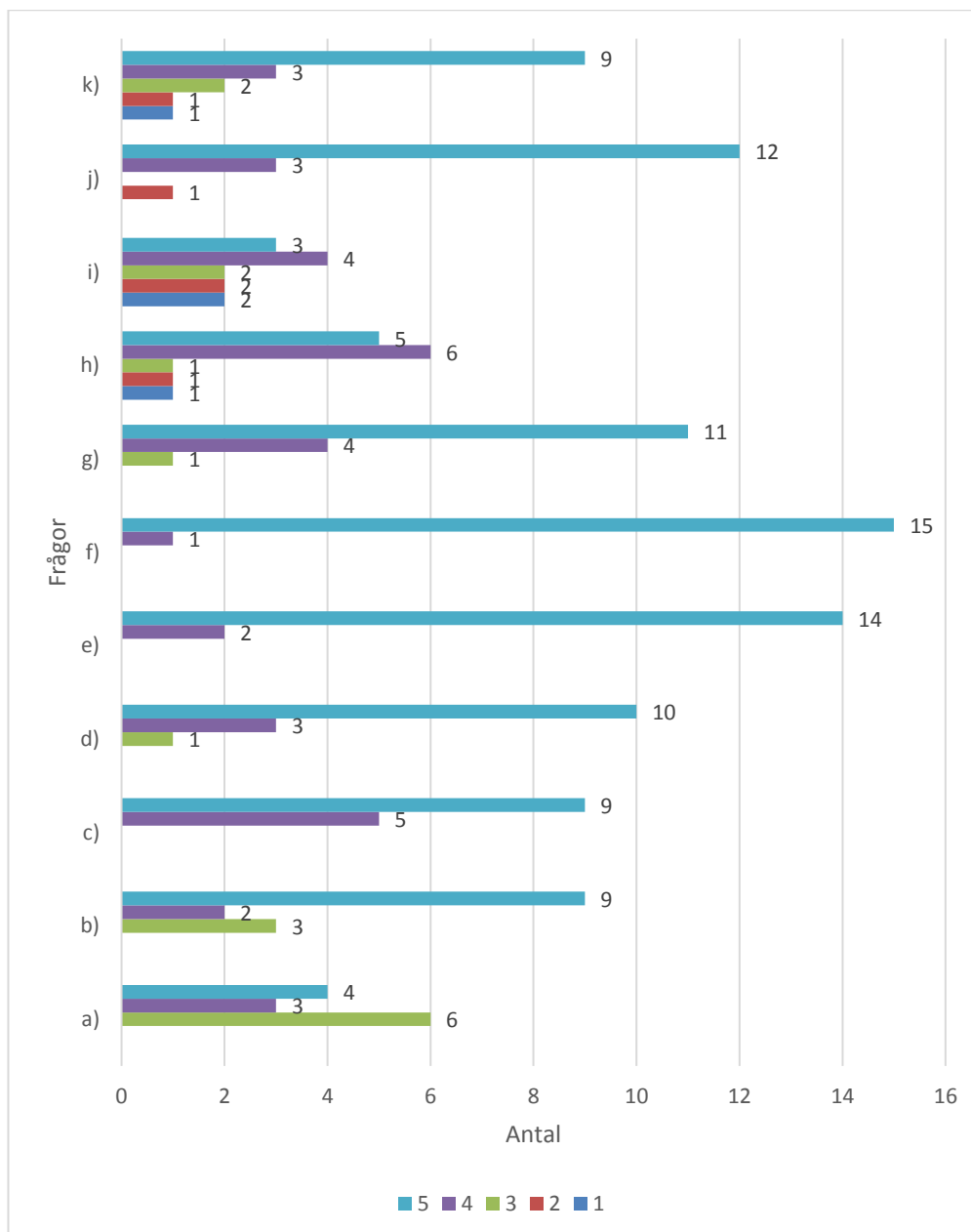
FARSTAVIKENS SKOLA / EKEDAL

1.1.2 Fråga 2 – Svar från webbenkät (deltog i telefonundersökning)



a) Att skolan har ett gott rykte. b) Att lärarna är behöriga. c) Att det finns möjlighet till extra stödundervisning för barn i behov. d) Att det är ordning och reda i skolan. e) Att det är en bra inomhusmiljö. f) Att skolan känns säker/trygg. g) Att det är en säker trafikmiljö runt skolan. h) Att eventuella syskon har möjlighet att gå i samma skola. i) Att det är samma skola som barnets kompisar väljer. j) Att det går enkelt att ta sig till skolan. k) Att det är den skola som har kortast restid från hemmet.

1.1.3 Fråga 2 – Svar från pappersenkät (deltog inte i telefonundersökning)



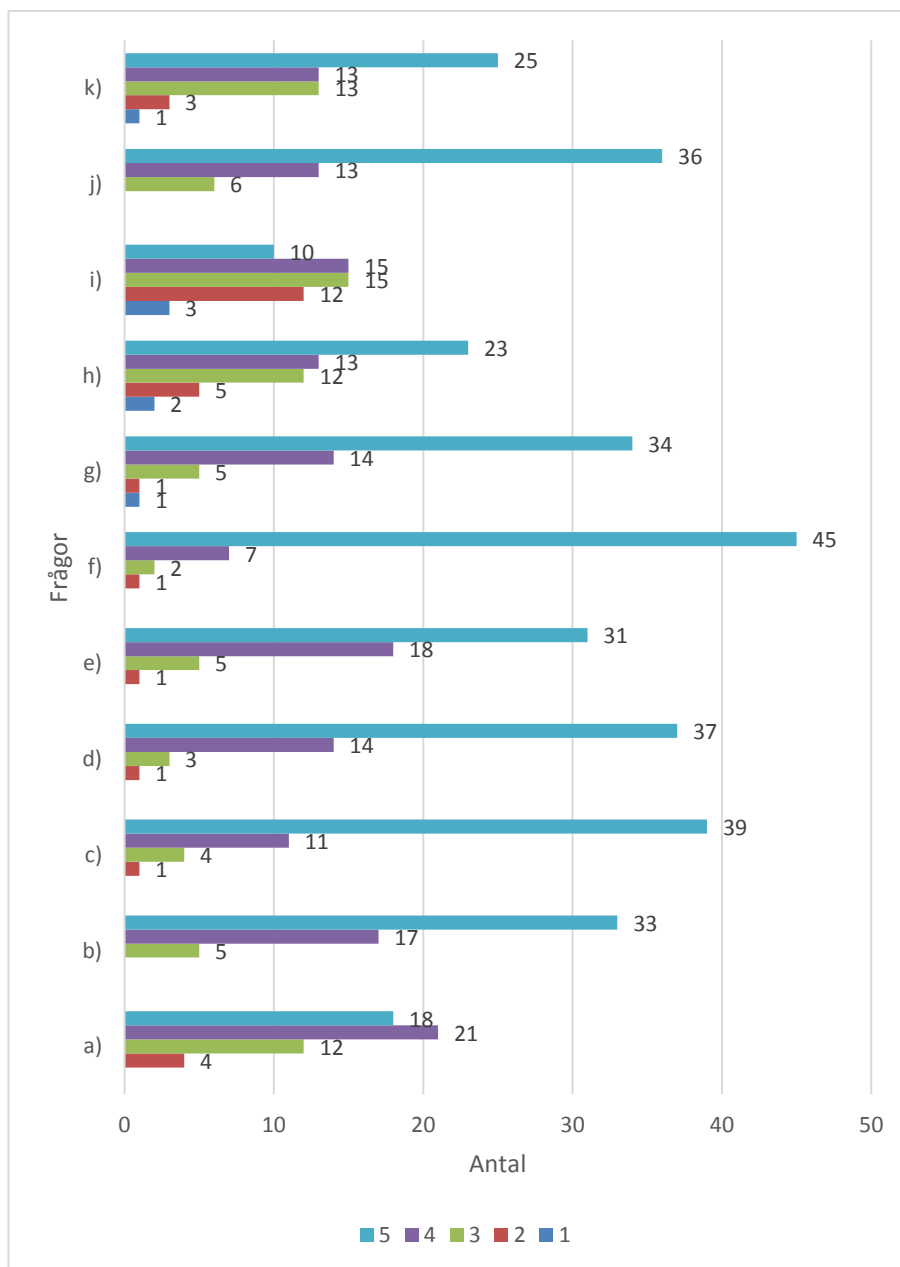
a) Att skolan har ett gott rykte. b) Att lärarna är behöriga. c) Att det finns möjlighet till extra stödundervisning för barn i behov. d) Att det är ordning och reda i skolan. e) Att det är en bra inomhusmiljö. f) Att skolan känns säker/trygg. g) Att det är en säker trafikmiljö runt skolan. h) Att eventuella syskon har möjlighet att gå i samma skola. i) Att det är samma skola som barnets kompisar väljer. J) Att det går enkelt att ta sig till skolan. k) Att det är den skola som har kortast restid från hemmet.

4(5)

BILAGA. 1
FEL! INGEN TEXT MED ANGIVET FORMAT I DOKUMENTET.

FARSTAVIKENS SKOLA / EKEDAL

1.1.4 Fråga 2 – Svar från webbenkät (deltog inte i telefonundersökning)



a) Att skolan har ett gott rykte. b) Att lärarna är behöriga. c) Att det finns möjlighet till extra stödundervisning för barn i behov. d) Att det är ordning och reda i skolan. e) Att det är en bra inomhusmiljö. f) Att skolan känns säker/trygg. g) Att det är en säker trafikmiljö runt skolan. h) Att eventuella syskon har möjlighet att gå i samma skola. i) Att det är samma skola som barnets kompisar väljer. j) Att det går enkelt att ta sig till skolan. k) Att det är den skola som har kortast restid från hemmet.