



Roger Hagelin
roger.hagelin@varmdo.se
08-570 481 47
Bygglovhandläggare

Tjänsteskrivelse

GUSTAVSBERG 1:466, Stig Lindbergs gata 21: Rivning och nybyggnad av ett Fabrikshus (Lanterninhuset)

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. bevilja bygglov och rivningslov.
2. godta byggherrens förslag till kontrollansvarig
Hans Söderström certifieringsnummer SC 2240-12
3. ta ut avgift om 52 024 kronor. Faktura skickas separat.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Beslutet är fattat med stöd av 9 kap. 31b § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).
Åtgärden innebär en liten avvikelse från gällande planbestämmelser.

Den kontrollansvarige är certifierad enligt 10 kap. 9 § PBL.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde 2016-10-03 §188 punkt 9, en taxa för beslut enligt PBL.

Beslutsunderlag

Kulturyttrande, inkom 2017-09-07
Planlösningar, inkom 2017-08-31
Illustrationsritningar, inkom 2017-08-31
Elevationsritningar- takplan, inkom 2017-08-31
Brandtekniskt utlåtande, inkom 2017-09-01
Planlösning med tillgängligheten, inkom 2017-08-31

Samråd och startbesked

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL. Påbörjas åtgärden utan startbesked kommer en sanktionsavgift att tas ut med stöd av 9 kap plan- och byggförordningen 2011:338 (PBF).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Handlingar som skall skickas in i förväg för att tekniskt samråd ska kunna ske och för att startbesked ska beslutas är konstruktionsritningar samt förslag till kontrollplan. Beroende på åtgärdens komplexitet kan även andra handlingar, exempelvis beräkning av förväntad energianvändning, komma att krävas.

Till det tekniska samrådet ska finnas ett brandskyddsdokument som blivit granskat (remiss från oss) till Storstockholmsbrandförsvaret. Även ett tillgänglighetsutlåtande för hela byggnaden med garage, sophantering mm ska finnas.

Efter det att ni lämnat in erforderliga handlingar, är det ni, som byggherre, som ansvarar för att boka tid för tekniskt samråd med kommunens byggnadsinspektör. Tiden bokas av er kontrollansvarig. Handlingar och tidsbokning för tekniskt samråd skickas till inspektor@varmdo.se.

Ärendet

Rivning och återuppbyggnad av ett fabriks hus som kallas Lanterninhuset. Byggnaden ersätts med en liknande byggnad vad gäller volym, karaktär och ursprungligt uttryck och lanternintak. Nybyggnaden kommer utgöra ett flerbostadshus med utrymme för lokal i bottenvåningen. Bruttoarean för byggnaden är 2140 kvm med lokalen om 500 kvm inräknad. Byggnadens södra fasad med går över två fastigheter men fönstersättningen ska vara lika över hela fasaden.

Förutsättningar

Fastighetens tomtareal är 3953 kvm landareal. Fastigheten är bebyggd med Lanterninhuset.

För fastigheten gäller detaljplan 202 som vann laga kraft 2013-07-25

Området är av riksintresse för kulturmiljövård 4 Gustavsberg

Byggnaden är särskilt värdefull ur historisk/kulturhistorisk synpunkt och får inte förvanskas enligt 8 kap. 13 § PBL.

Besök på fastigheten har företagits flera gånger.

Yttranden

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan då åtgärden innebär avvikelse från gällande detaljplan.

Ägare till fastigheten Gustavsberg 1:29, 1:52, 1:482 och 1:491 har inte inkommit med svar.

Ägare (Ikano) till fastigheten Gustavsberg 1: 476,1:477 och 1:488 har framfört synpunkter avseende att parkeringsnormen måste uppfyllas.

Yttranden har kommunicerats med byggherren som redovisar att parkeringsnormen uppfylls.

Ärendet har remitterats till kulturenheten. Synpunkter från kulturenheten har framförts och yttrandet bifogas tjänsteskrivelsen underlag.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Ansökan avser både rivning och nybyggnation av ett fabriks hus som kallas Lanterninhuset. Enligt detaljplanen är byggnaden skyddad genom en q-märkning och rivningsförbud. Anledningen till att det överhuvudtaget kan vara möjligt att kunna få riva och uppföra en ny byggnad står i kulturenhetens utlåtande och redovisning.

Där framförs bland annat:

"Blå eken, byggherre för del av f.d. sanitetsporslinsfabriken, lanterninhuset och höghusedelen, har i ett PM inskickat till kommunen framfört svårigheter att bevara lanterninbyggnaden. Lanterninhuset, höghusedelen och södra fasaden är q-märkta i detaljplan med rivningsförbud. Övriga delar av fabriken tillåts enligt detaljplanen rivas och ersättas med ny bebyggelse. Efter syn på plats gjordes en bedömning att byggnadens kulturhistoriska värde var kraftigt reducerat. Dels på grund av att byggnaden var sargad på grund av omgivande rivningar, och dels på grund av att byggnadens fasad inte hade kvar sitt ursprungliga utseende då den varit hopbyggd med en lagerbyggnad sedan 1960- talet. Avsikten med skyddsbestämmelserna var därmed inte tillämpliga då det snarare skulle röra sig om ett återskapande. Bedömning utifrån antikvarisk synvinkel är därför att byggnaden kan tillåtas rivas, men att ny byggnad ska utformas likt befintlig. Förslag på ny byggnad bedöms uppfylla de gestaltungsprinciper som formulerats för att följa ursprunglig byggnads karaktärsdrag.

Den slutgiltiga bedömningen av förslag för ny lanterninbyggnad bedöms av såväl gestaltungsgruppen som utifrån antikvarisk synvinkel som en väl utförd gestaltning och uttolkning den ursprungliga byggnadens karaktärsdrag. Det blir en funktionell byggnad samtidigt som sanitetsporslinsfabrikens volym och strama arkitektur fått styra utformningen. Skälen för bevarande kan därmed till viss del anses uppfyllda. Material vad gäller puts, takmaterial (plåt och papp), fönstertyp samt kulör har stämts av med gestaltungsgruppen och ska följas enligt inlämnat bygglov".

Bedömningen av åtgärden i nuläget är att det finns risk för att trafikbullret kan orsaka en olägenhet för människors hälsa enligt miljöbalkens mening (9 kap. 3 §). Åtgärder för att reducera trafikbullret bör således finnas med redan vid tillbyggnad och nybyggnation.

Ansökan bedöms därmed uppfylla kraven för bygglov i 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 § och 8 kap. 1-3, 6, 7, 9-13, 17 och 18 § PBL.

Ansökan bedöms därmed uppfylla kraven för bygglov enligt 9 kap. 31b § PBL.

Information och upplysningar

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter det datum då det kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, och tre veckor efter det att berörd sakägare delgivits såvida det inte överklagas.

Byggherre är den som för egen räkning utför eller låter utföra projekterings-, byggnads-, rivnings- eller markarbeten. Byggherren ska se till att åtgärderna genomförs i enlighet med de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Om åtgärden är lov- eller anmälningsskyldig, ska byggherren se till att den kontrolleras enligt den kontrollplan som byggnadsnämnden fastställer i startbeskedet. Om åtgärden kräver tillstånd eller dispenser från andra myndigheter, ansvarar byggherren för att sådana inhämtas.

I förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader finns bestämmelser om vilka riktvärden för buller som ska tillämpas vid bostadsbyggnader i samband med planläggning och i ärenden om bygglov samt förhandsbesked. Det är fastighetsägarens ansvar att se till att gällande riktvärden uppfylls i samband med byggnation. Om det i ett senare skede visar sig att riktvärdena inte uppfylls så är det fastighetsägarens ansvar att åtgärda detta. Enligt 8 § i förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader så ska en beräkning av buller även ta hänsyn till framtida trafikflöden som kan ha betydelse för bullersituationen.

Byggnaden får inte tas i bruk innan fastigheten har anslutits till kommunens VA-nät,

Om föroreningar (ex oljeföroreningar i mark) påträffas ska arbetet avbrytas och föroreningen anmälas till bygg- och miljöavdelningen.

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren (arrendator).

Byggherren uppmärksammas på att åtgärden inte får utföras på område som omfattas av servitut eller ledningsrätt.

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Behörighet krävs. Kostnaderna för lägeskontroll debiteras separat om den utförs av kommunens Kart- och GIS enhet.

Byggherren ansvarar för lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD). Avledning av dagvatten och dräneringsvatten ska ske på sådant sätt att inte olägenheter uppstår för intilliggande fastigheter.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.

För start- och slutbesked debiteras separat efter det att samråd för respektive

besked hållits.

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Roger Hagelin
Bygglovhandläggare

Sändlista

Delges beslut med post
Sökande, annan part fastighetsägare

Delges beslut med REK+MB
Sakägare, rågrannar som har haft invändning

Kopia för kännedom (antingen via e-post eller postadress)
Kontrollansvarig

Meddelande om kungörelse
Sakägare, rågrannar som inte har haft invändningar

Kungörelse i Post- och inrikestidningar

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 4 veckor efter att det har kungjorts. Endast byggbeslut

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

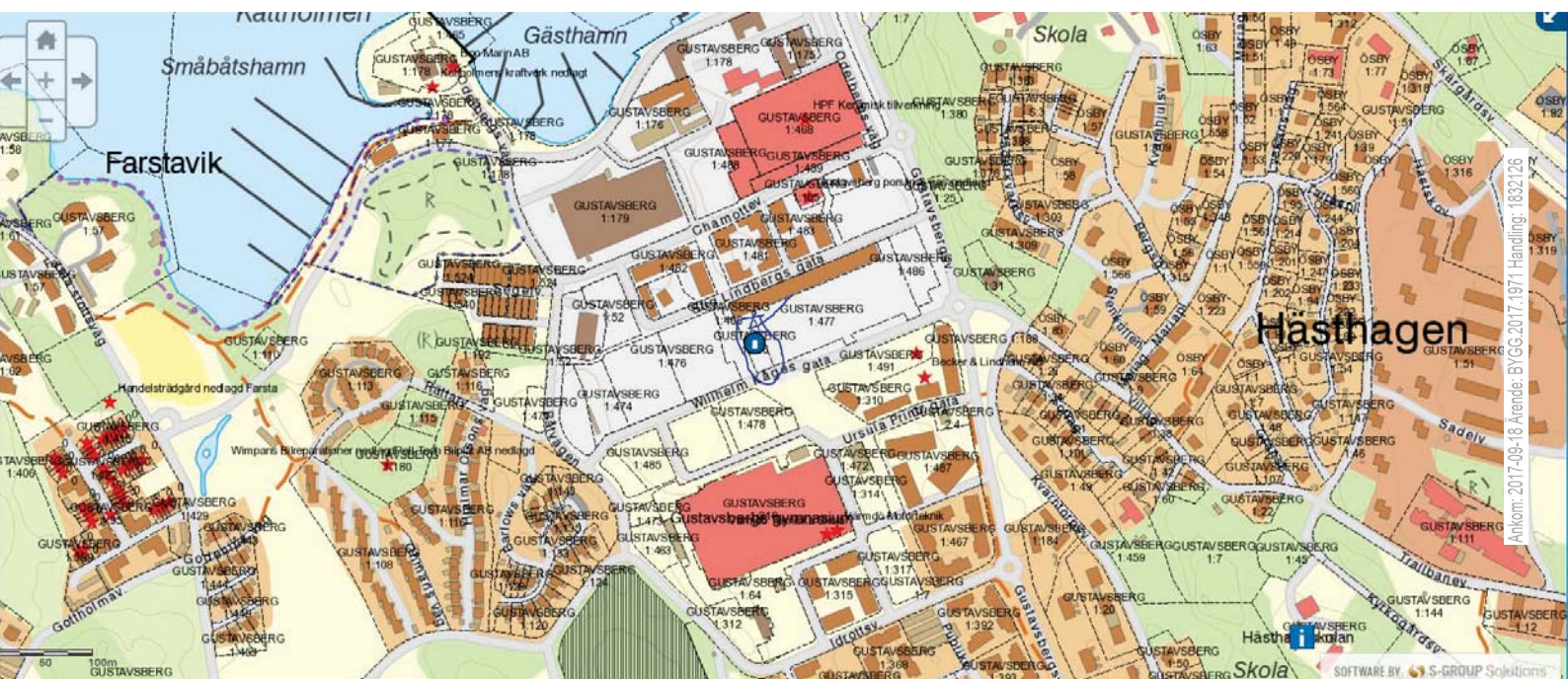
Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

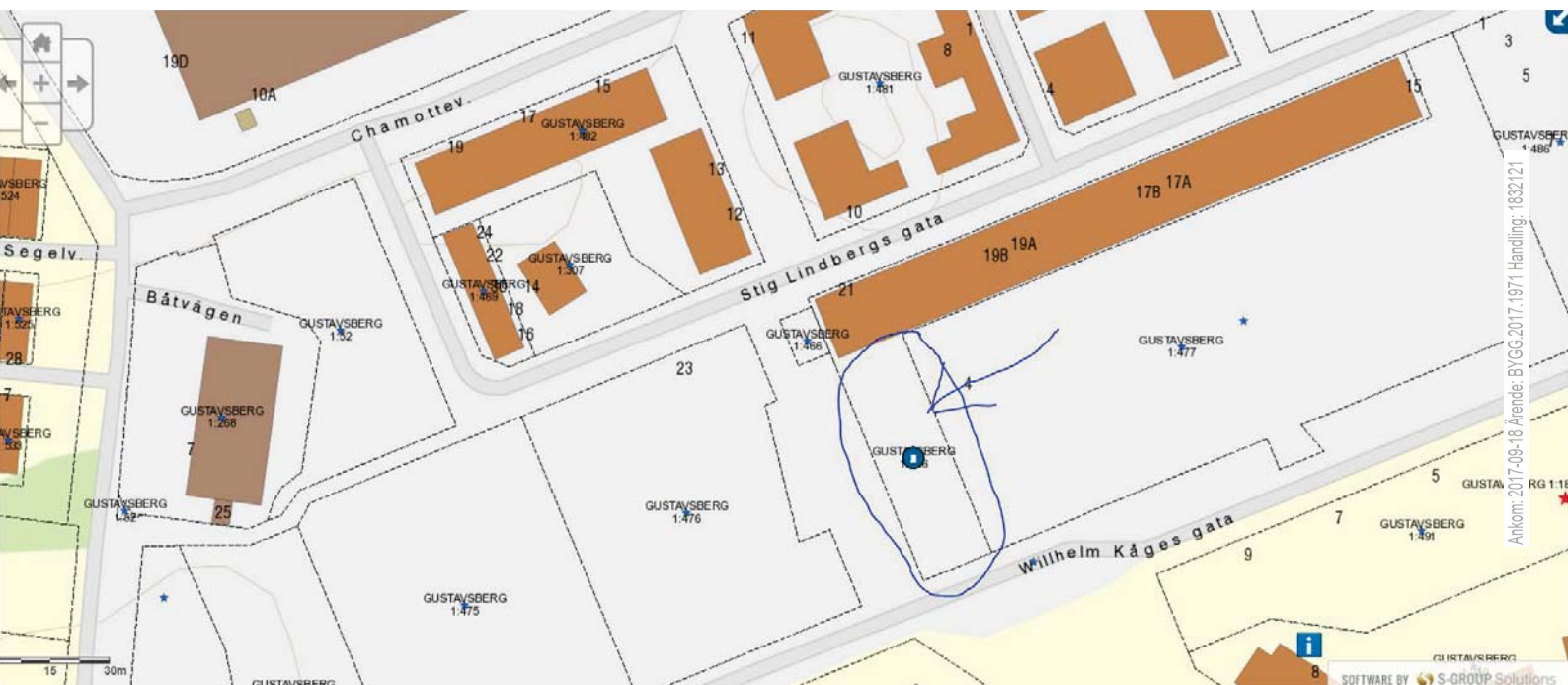
Länsstyrelsen i Stockholms län

via Värmdö kommun

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden

134 81 GUSTAVSBERG







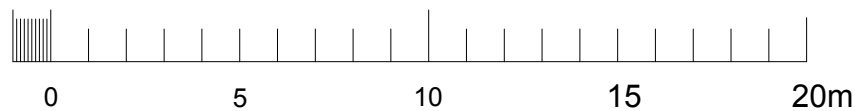
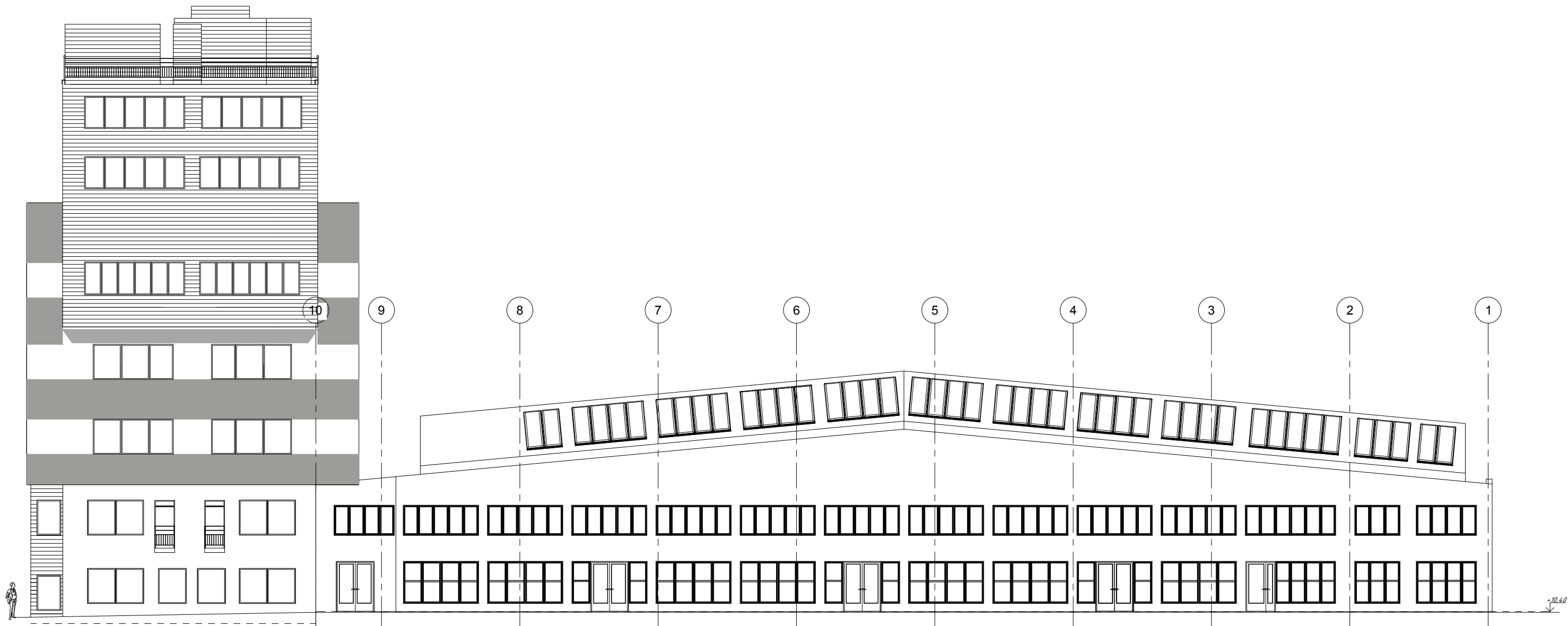
FASAD MOT VÄST

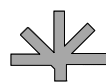
FASAD MOT SÖDER

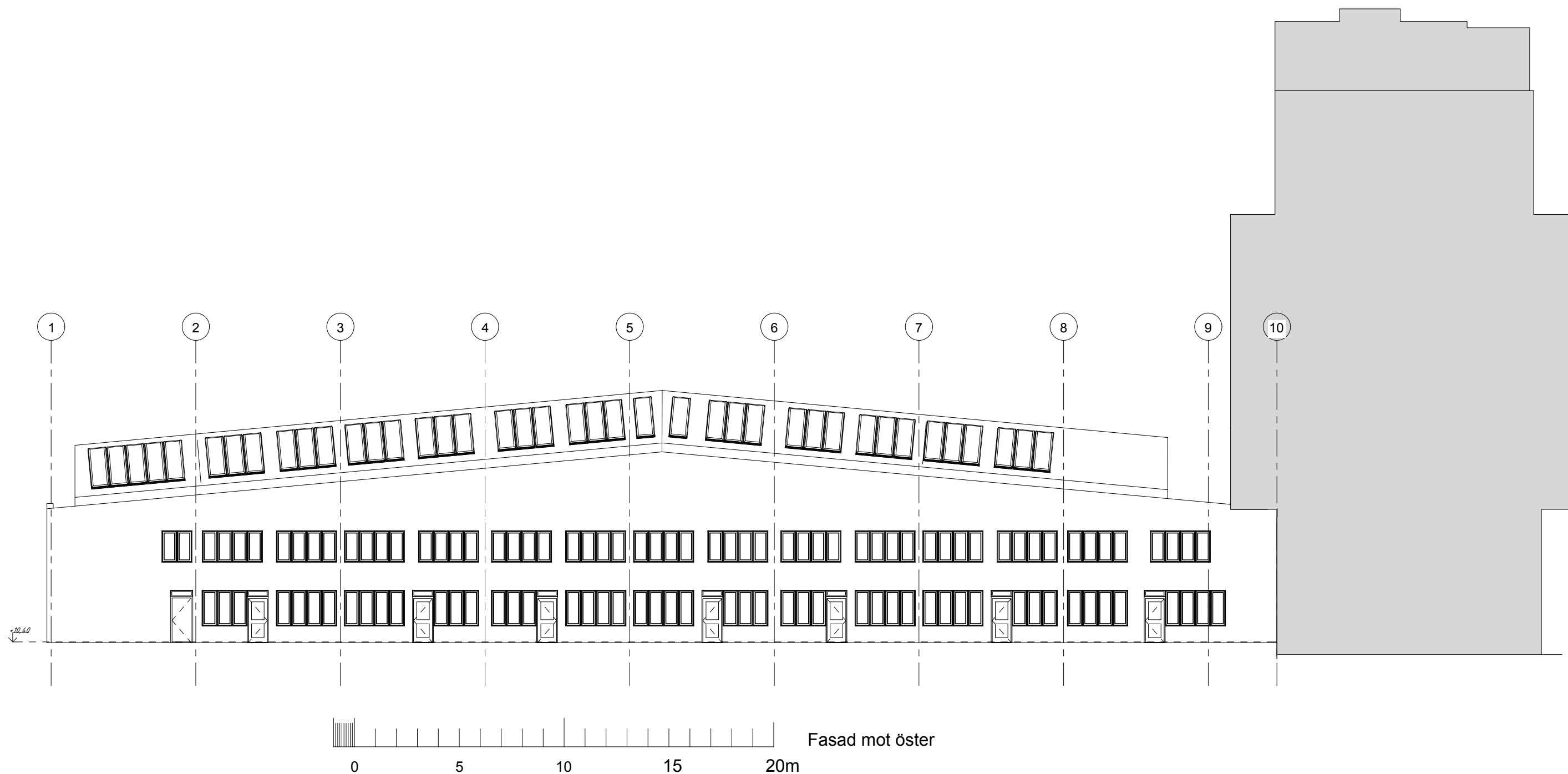
Blå Ekens Förslag IKANO's
Fasad

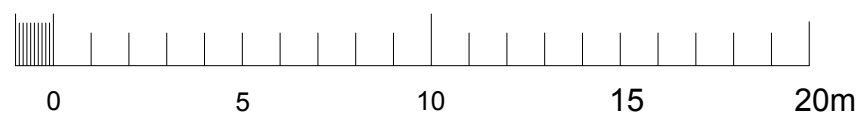
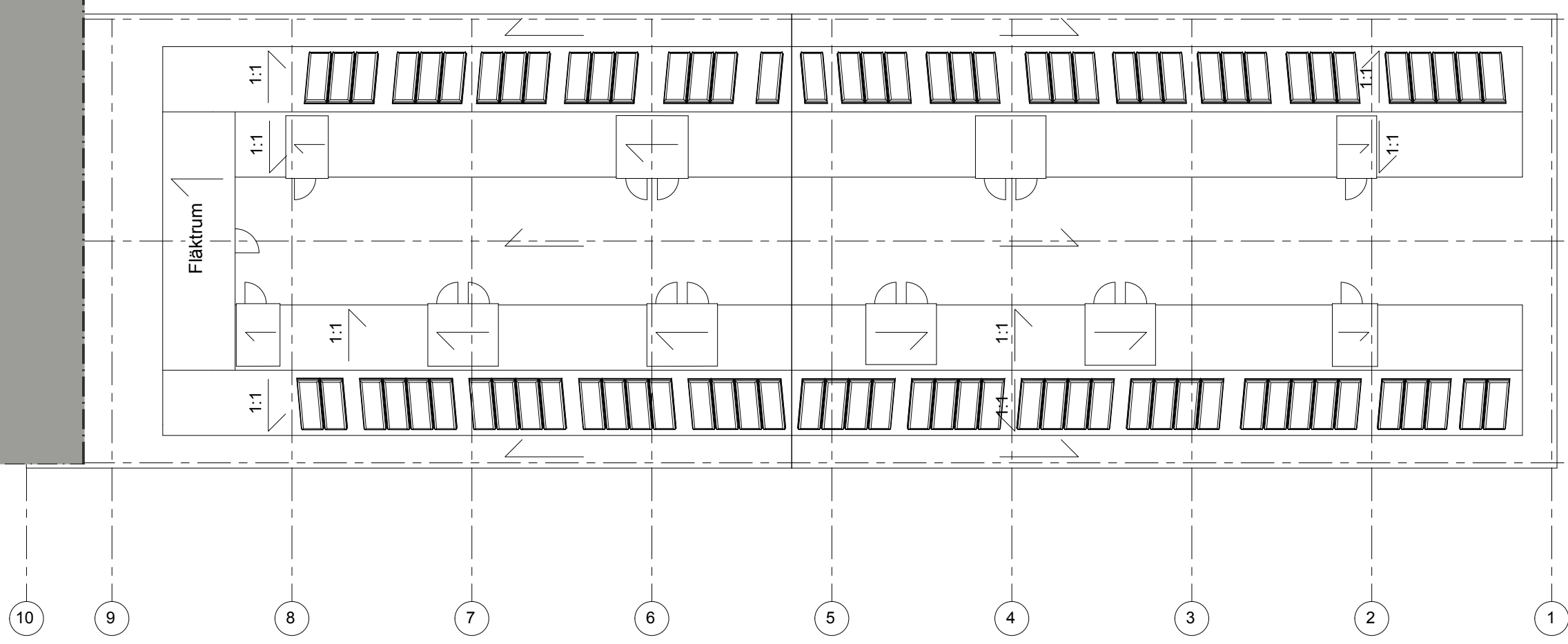
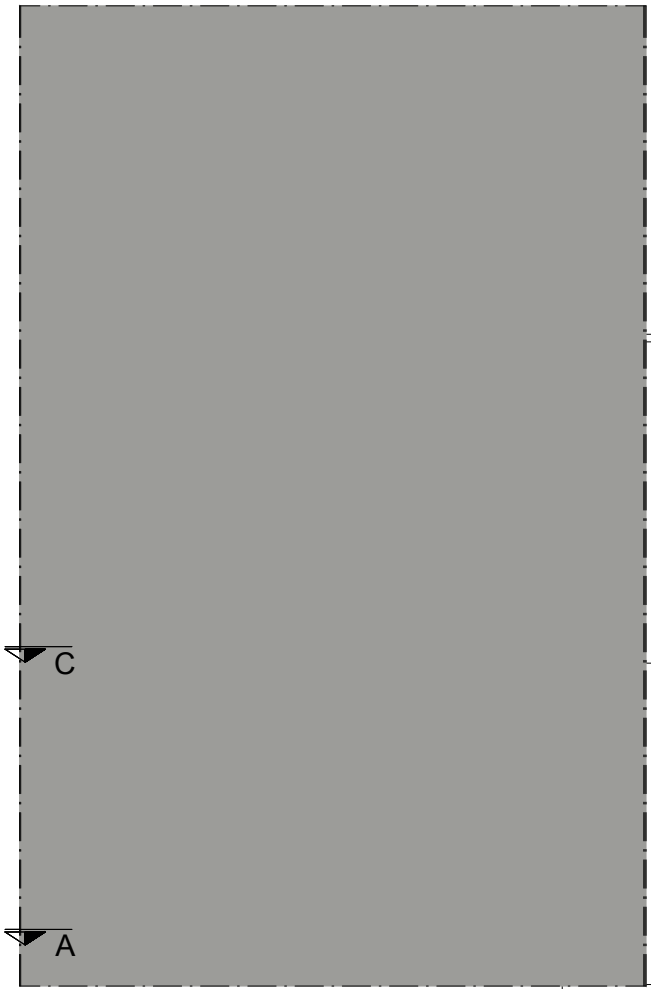
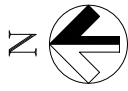


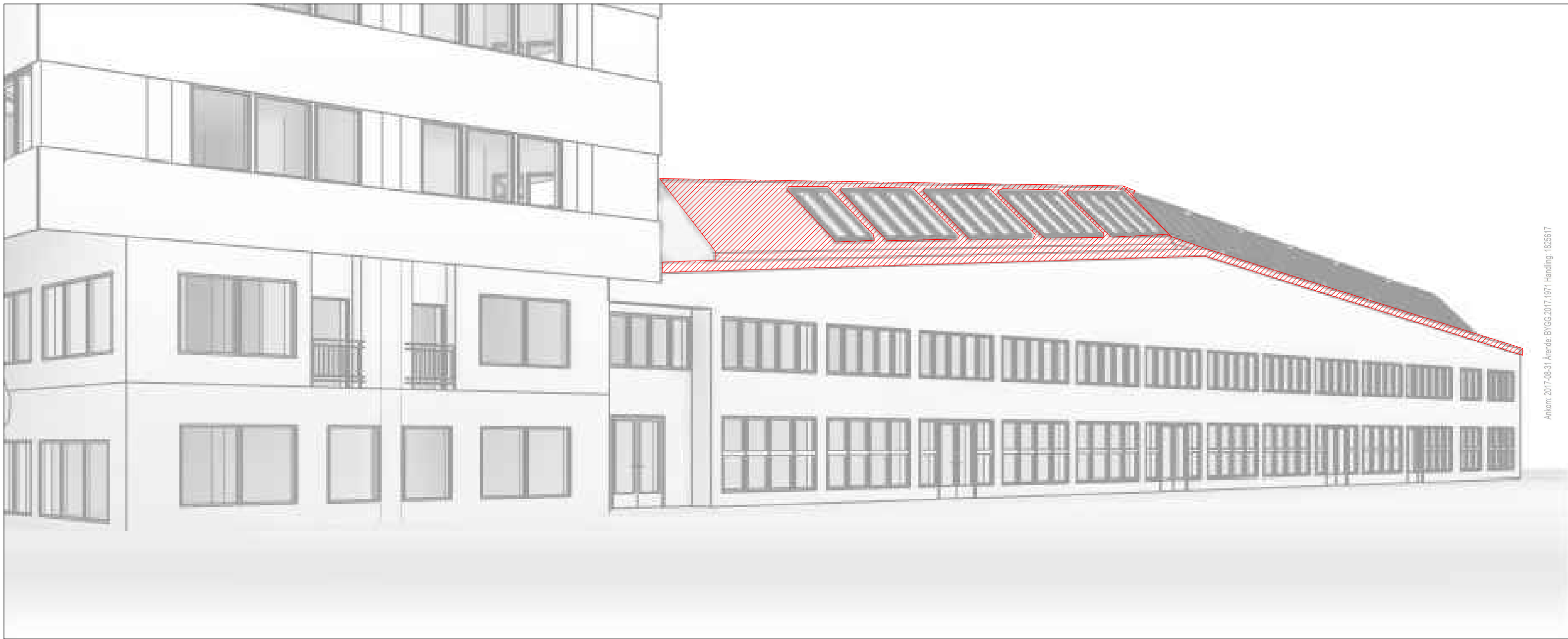
Gustavsberg 1:466		
ANSVARIG Martin Steen	RITAD AV Piotr Piatkowiak	HANDLÄGGARE Jesper Steen
DATUM	SKALA 1/200(A3)	
Fasad mot söder		 
NUM. A-40.3-100	UPPDRAK NUM.	250

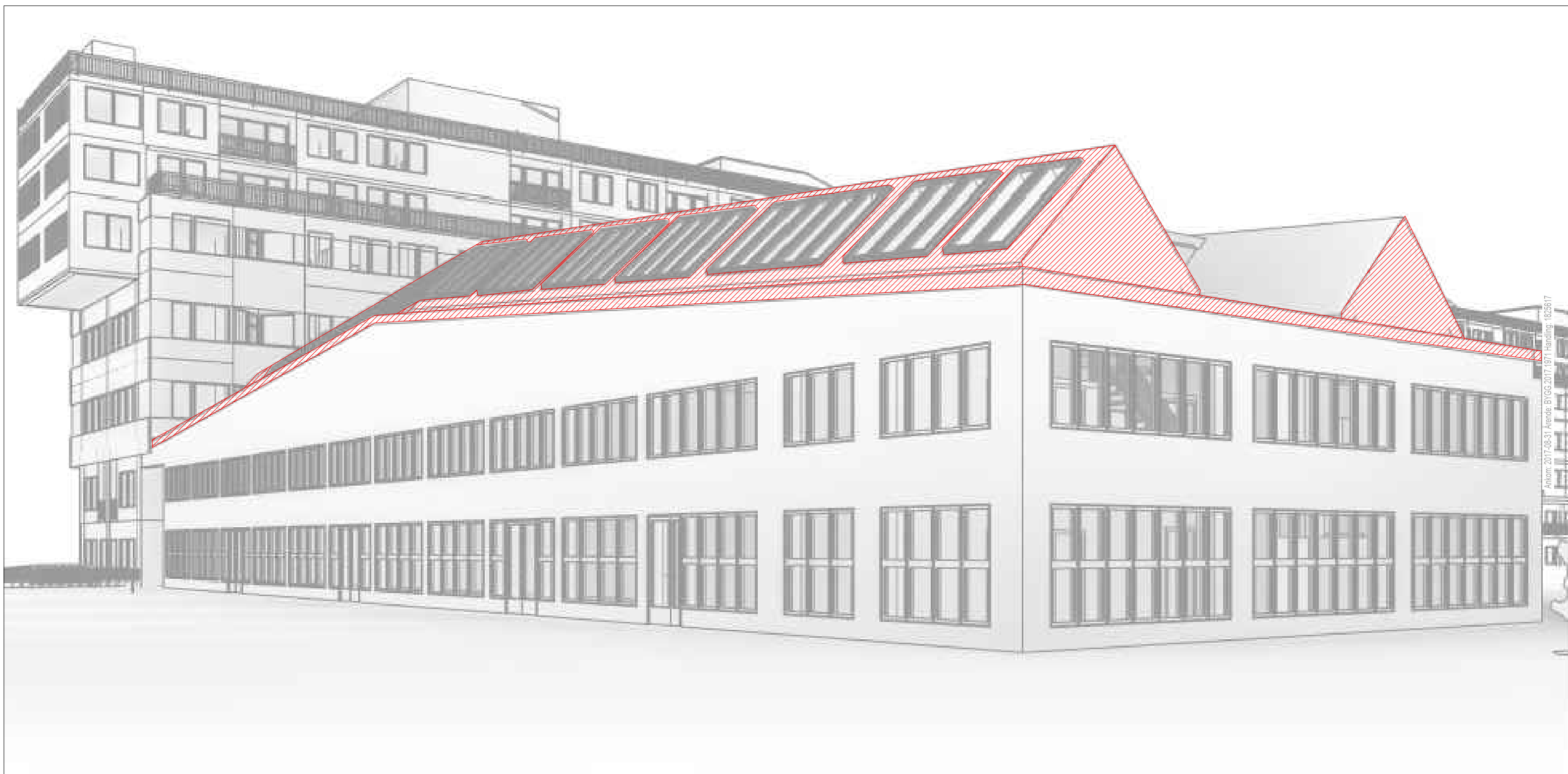


Gustavsberg 1:466		
ANSVARIG Martin Steen	RITAD AV Piotr Piatkowiak	HANDLÄGGARE Jesper Steen
DATUM	SKALA 1/200(A3)	
Fasad mot väster		 
NUM. A-40.3-101	UPPDRAK NUM.	250



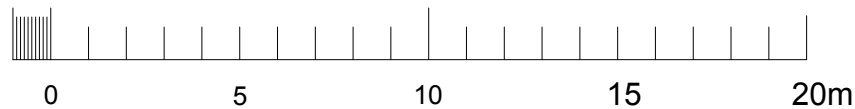
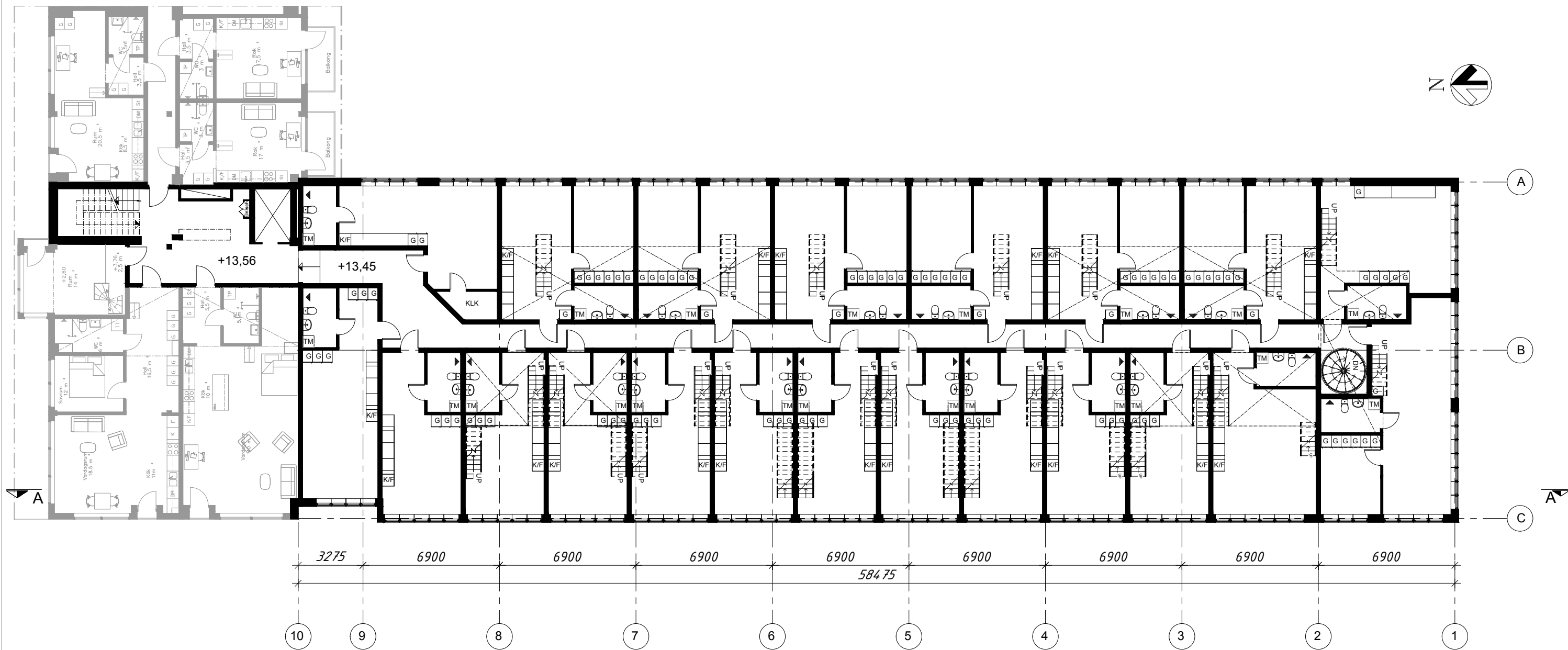




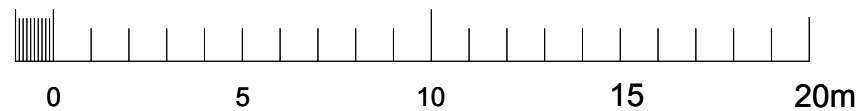
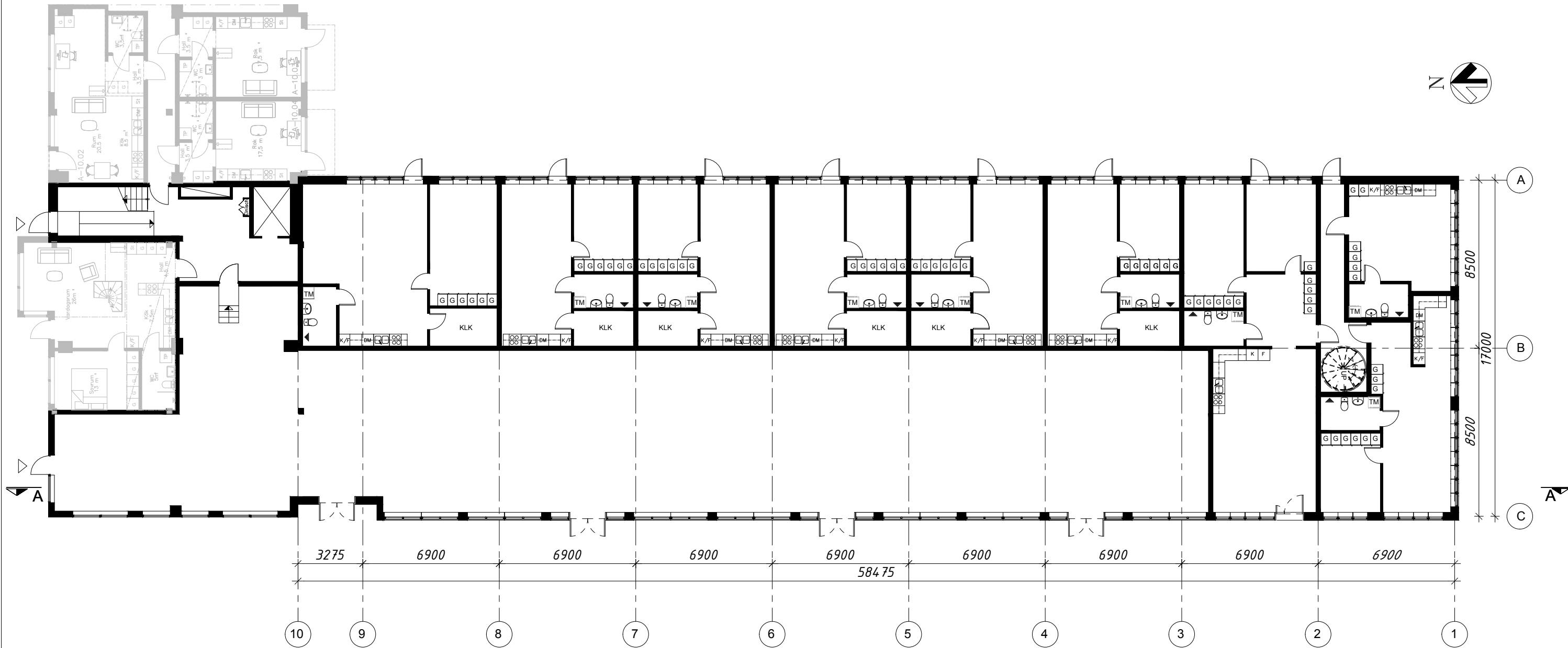




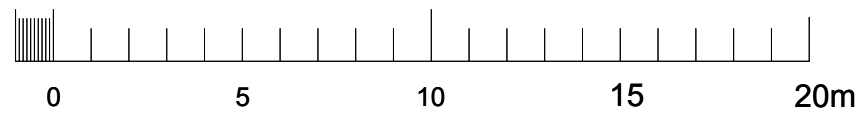
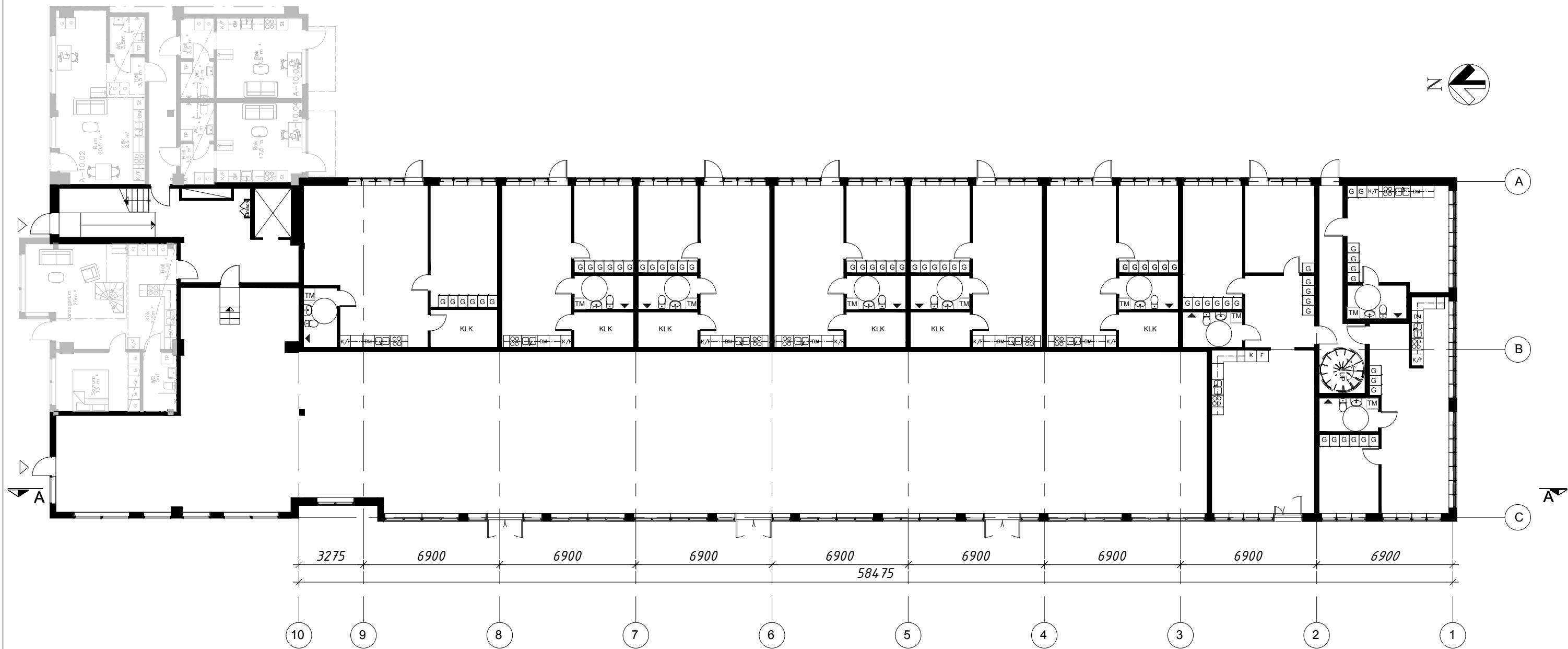




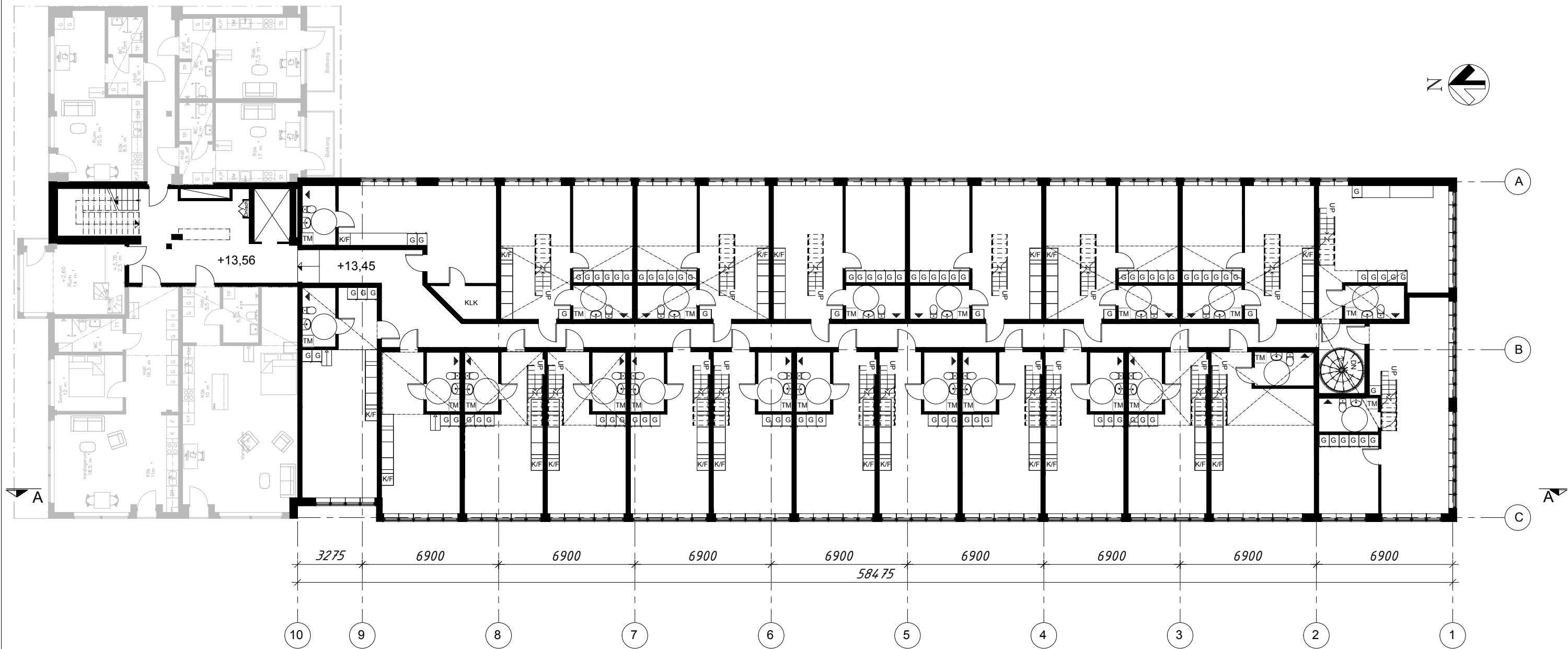
Gustavsberg 1:466		
ANSVARIG Martin Steen	RITAD AV Piotr Piatkowiak	HANDLÄGGARE Jesper Steen
DATUM	SKALA 1/200(A3)	
Plan 2		
NUM. A-40.1-102	UPPDRAG NUM.	250



Gustavsberg 1:466		
ANSVARIG Martin Steen	RITAD AV Piotr Piatkowiak	HANDLÄGGARE Jesper Steen
DATUM 2017-08-16	SKALA 1/200(A3)	
Plan 1		
NUM. A-40.1-101	UPPDRAG NUM.	250



Gustavsberg 1:466		
ANSVARIG Martin Steen	RITAD AV Piotr Piatkowiak	HANDLÄGGARE Jesper Steen
DATUM 2017-08-30	SKALA 1/200(A3)	
Plan 1		
NUM. A-40.1-101	UPPDRAG NUM.	250



Gustavsberg 1:466		
ANSVARIG Martin Steen	RITAD AV Piotr Piatkowiak	HANDLÄGGARE Jesper Steen
DATUM 2017-08-30	SKALA 1/200(A3)	
Plan 2		
NUM. A-40.1-102	UPPDRAG NUM.	250



Blåekan AB
Box 556 67
102 15 Stockholm

Er ref
Martin Steen

Vår ref
Rikard Lindegrén

Datum
2017-08-31

OBJEKT: Gustavsberg 1:466

ÄRENDE: Yttrande inför bygglovsansökan

Förutsättningar

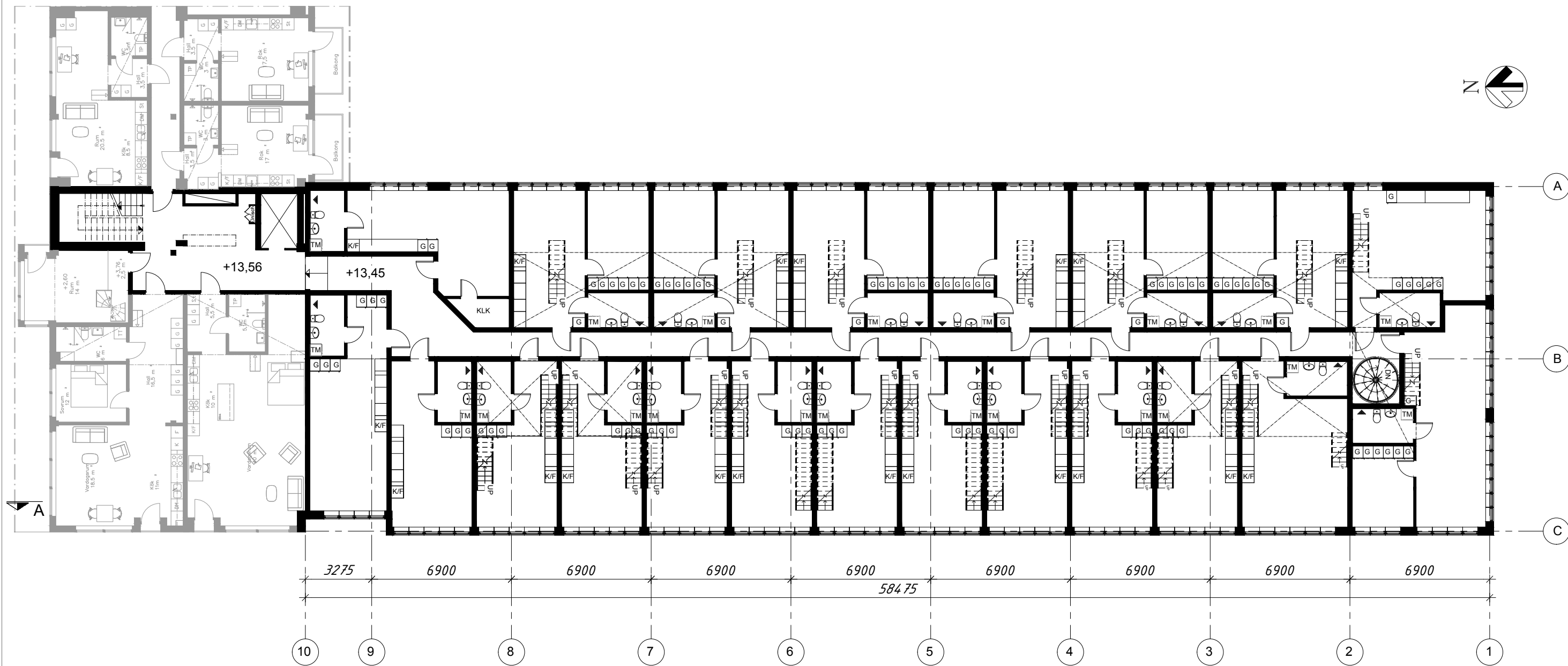
Brandgruppen AB har fått i uppdrag att brandteknisk kommentera möjligheten att utföra byggnad enligt bifogade ritningar.

Utlåtande

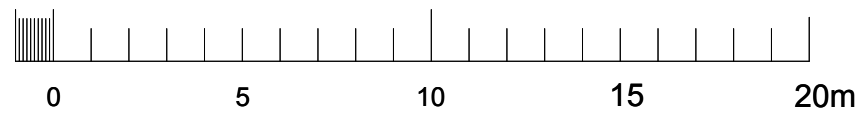
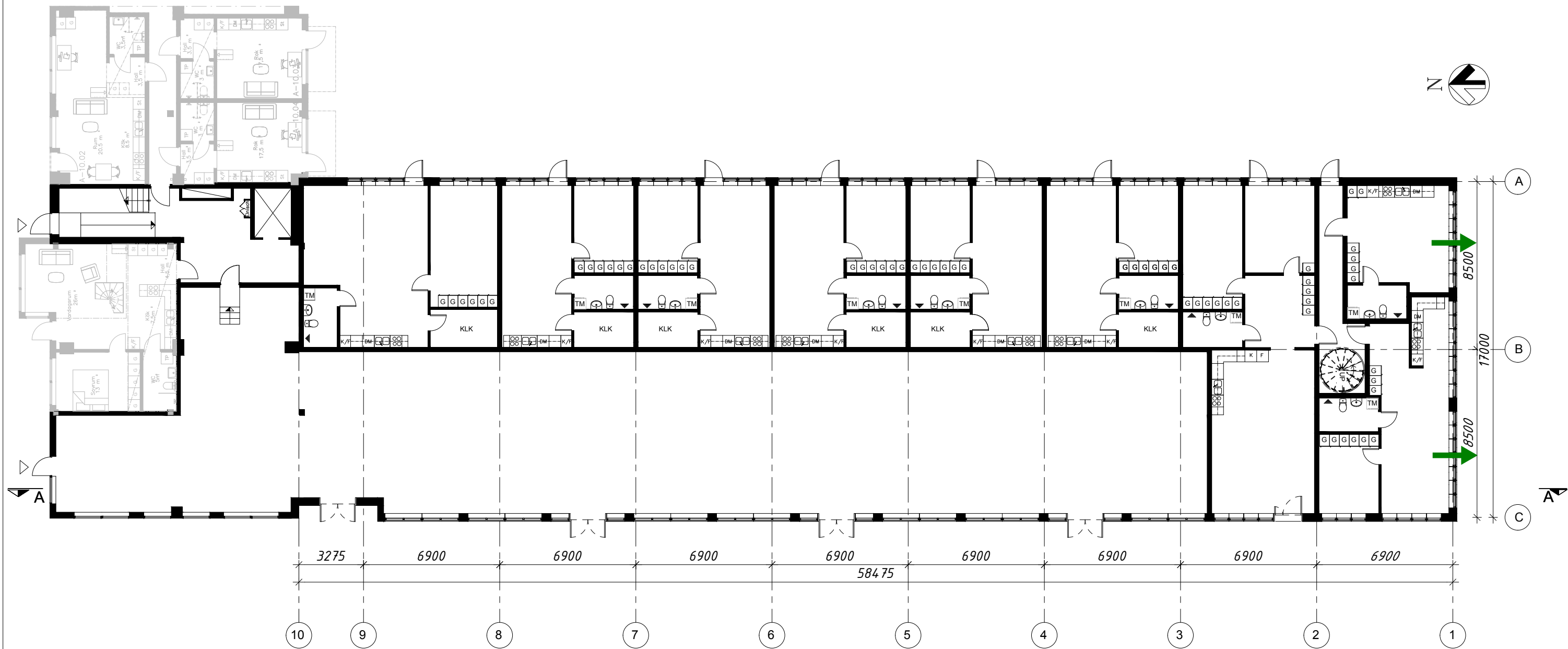
Brandgruppen har granskat handlingarna och ser inga svårigheter med att utföra byggnaden ur ett brandtekniskt perspektiv. Ev. kan det krävas fönsterutrymning från de sydliga lägenheterna samt möjlighet att bli hämtad från tak (södra änden).

Stockholm 2014-05-22
Brandgruppen AB

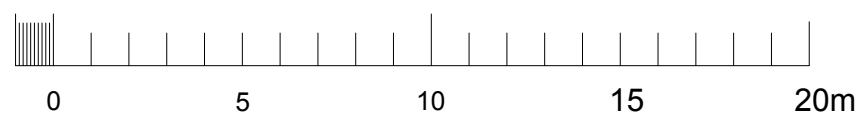
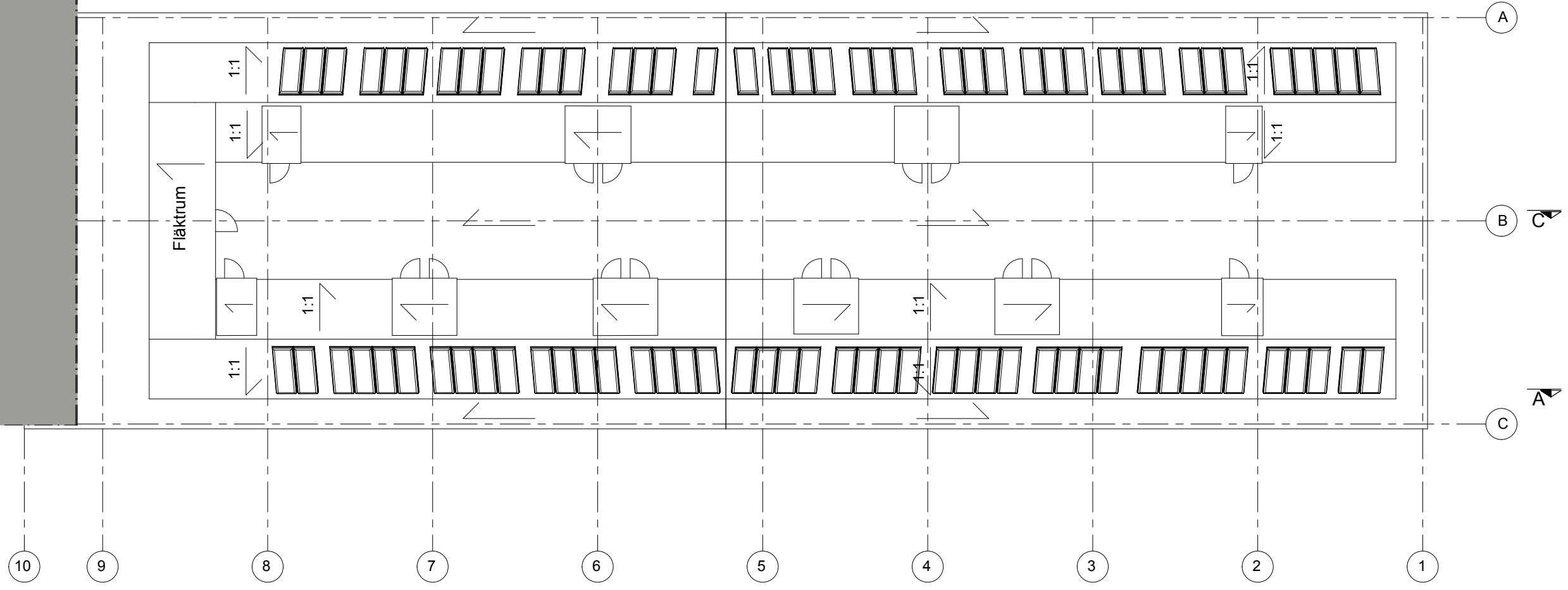
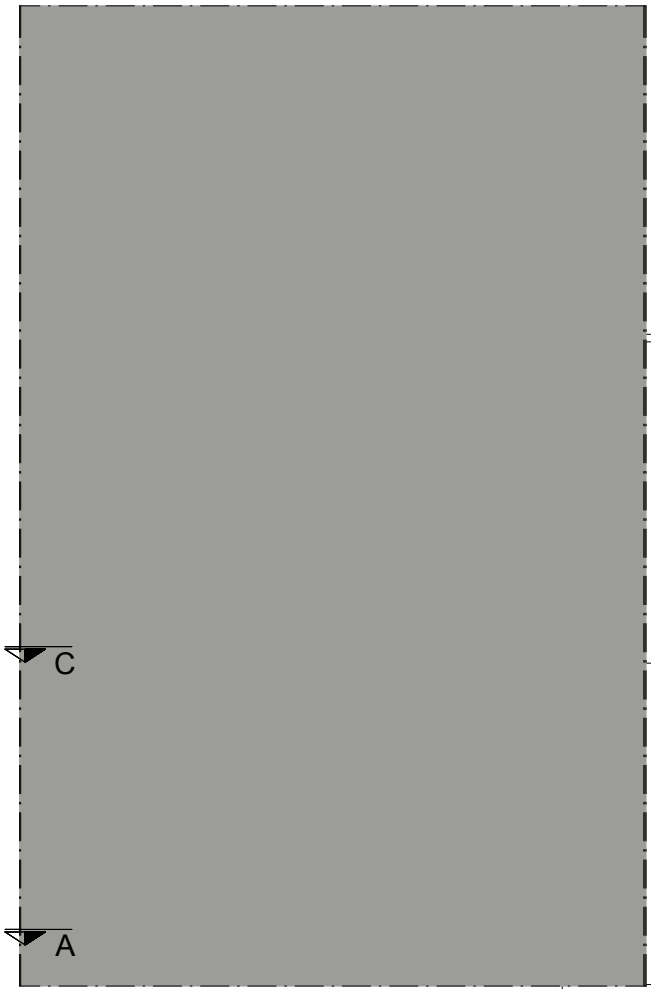
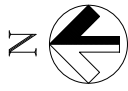
Rikard Lindegrén



Gustavsberg 1:466		
ANSVARIG Martin Steen	RITAD AV Piotr Piatkowiak	HANDLÄGGARE Jesper Steen
DATUM	SKALA 1/200(A3)	
Plan 2		
NUM. A-40.1-102	UPPDRAG NUM.	250



Gustavsberg 1:466		
ANSVARIG Martin Steen	RITAD AV Piotr Piatkowiak	HANDLÄGGARE Jesper Steen
DATUM 2017-08-16	SKALA 1/200(A3)	
Plan 1		
NUM. A-40.1-101	UPPDRAG NUM.	250





Handläggare
Susanna Eschricht
Plan och exploateringsenheten

Diarienummer
Bygg.2017.1971
Gustavsberg 1:466

Sammanfattning

Blå eken, byggherre för del av f.d. sanitetsporslinsfabriken, lanterninhuset och höghusedelen, har i ett PM inskickat till kommunen framfört svårigheter att bevara det så kallade Lanterninhuset. Lanterninhuset, höghusedelen och södra fasaden är q-märkta i detaljplan med rivningsförbud. Övriga delar av fabriken tillåts enligt detaljplanen rivas och ersättas med ny bebyggelse. Efter syn på plats gjordes en bedömning att byggnadens kulturhistoriska värde är kraftigt reducerat. Dels på grund av att byggnaden är sargad till följd av omgivande rivningar, dels på grund av att byggnadens fasad inte har kvar sitt ursprungliga utseende då den varit hopbyggd med en lagerbyggnad sedan 1960-talet. Avsikten med skyddsbestämmelserna är därmed inte tillämpliga då det snarare skulle röra sig om ett återskapande. Bedömningen utifrån antikvarisk synvinkel är därför att byggnaden kan tillåtas rivas, men att ny byggnad ska utformas likt befintlig. Förslag på ny byggnad bedöms uppfylla de gestaltungsprinciper som formulerats för att följa ursprunglig byggnads karaktärsdrag.

Bakgrund

Byggbolaget Blå eken har i ett PM, daterat 2015-11-20, inkommit med en beskrivning av de problem som en fortsatt förvaltning av lanterninhuset, del av sanitetsporslinsfabriken, innebär. Lanterninhuset har bestämmelser q¹ rivningsförbud i detaljplanen för fabriksstaden.

Blå eken ser konstruktionsmässiga problem med att fortsätta förvalta befintlig byggnad och ställer frågan om vilka karaktärsdrag som ska beaktas och bevaras samt vill ha svar på vad som utgör byggnadens kulturhistoriska värde och syftet med skyddsbestämmelsen.

Blå ekens förslag är att en ny byggnad ska ersätta befintlig och med en utformning som ska sträva efter att bevara fabrikskaraktären. Förslaget är att låna stildrag från hushållsporslinsfabriken med dess sågtandstak.

För en kulturhistorisk bedömning och utlåtande gjordes ett platsbesök i byggnaden den 1 mars 2016. Närvarande var vikarierande kommunantikvarie Sara Borgesjö, kulturenheten, Susanna Eschricht, antikvarie och planhandläggare, plan- och exploateringsenheten och representanter från byggherren Blå Eken AB, Jesper Steen och Martin Steen.

Efter platsbesöket skrevs ett preliminärt utlåtande med en bedömning av vad ett avsteg från gällande detaljplan kan få för konsekvenser för syftet med skyddsbestämmelsen och byggnadens kulturhistoriska värde.

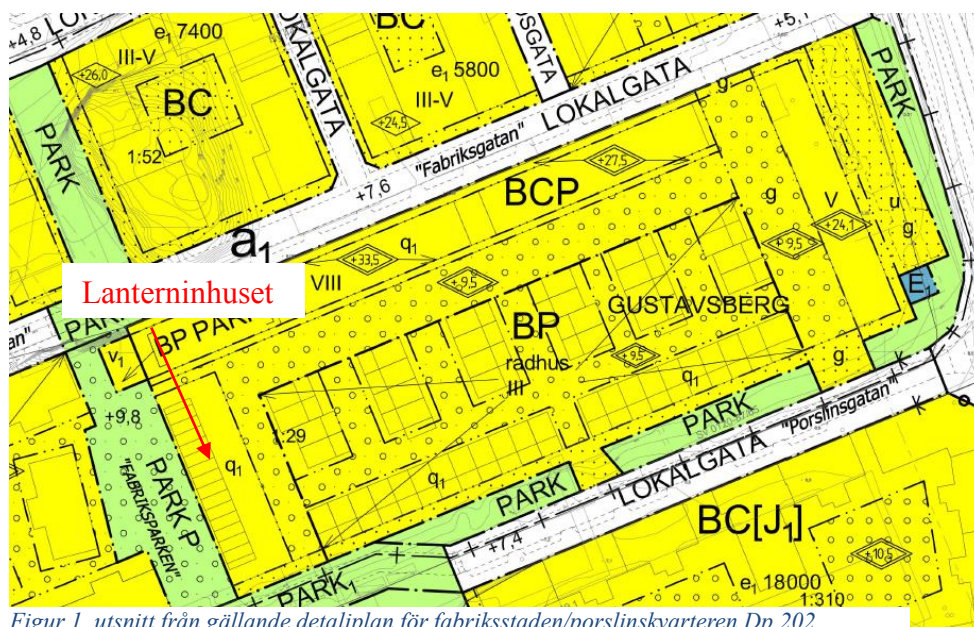
Förvaltningens bedömning

Kulturhistoriskt värde

Sanitetsporslinsfabriken uppfördes efter ritningar av KF:s mest namnkunniga arkitekt Olof Thunström. Då fabriken togs i bruk 1939 var den Skandinavien största och världens modernaste sanitetsporslinsfabrik. Takkonstruktion över sanitetsporslinsfabrikens hall med de långsträckta lanterninerna i nordsydlig riktning var ett omtyckt bildmotiv vid samtida beskrivning av Gustavsbergs porslinsfabrik. I bildtexten beskrivs hur "naturljuset flödar in genom byggnaden" vidare står att "Luft och rymd ger karaktär åt Gustavsbergs nya fabrik och skänker arbetstrevnad och förstklassiga hygieniska förhållanden åt brukets folk".

I den kulturhistoriska utredningen som gjordes inför detaljplaneringen bedömdes hela sanitetsporslinsfabriken inklusive utbyggnadsetapper i sin helhet vara kulturhistoriskt intressant. Men främst är det den äldsta delen från 1930, som också var välbevarad exteriört som bedöms som mest värdefull. Den representerar 1930-talets strama och rationella industriarkitektur med sin ljusa slätputsade fasad och långa fönsterband. Hela byggnaden bedöms ha stora miljöskapande värden. Den är betydelsefull för områdets industrikaraktär och utgör ett landmärke i Gustavsberg.

För att behålla intrycket av byggnadens volym och karaktär valde man i detaljplanen att spara vissa delar, men riva den inre lanterninhallen. Aktuell byggnad är en sparad lanternin, av ursprungliga 10 lanterniner. Den är också byggnadens västra fasad och som sedan 1960 varit sammanbyggd med en lagerbyggnad.



Figur 1. utsnitt från gällande detaljplan för fabriksstaden/porslinskvarteren Dp.202

Planbestämmelse

Lanterninhuset, höghusdelen och södra fasaden är q-märkta i detaljplan med rivningsförbud. Övriga delar av fabriken tillåts enligt detaljplanen rivas och ersättas med ny bebyggelse. Förutom rivningsförbud bestämmer detaljplanen att förändringar av byggnaden får endast ske i samklang med byggnadens särart, vilka beskrivs som följande; *Låghusdelens södra och västra fasad från 1930-talet med rena slätputsade ytor och långa fönsterband bevaras. Endast ett genombrott, cirka 10 meter brett genombrott tillåts i den södra fasadens västra del. Senare tillbyggnader kan tas bort och fasaden återställs i ursprungligt skick.*

Slutligen anges att utformningen ska ske i huvudsak enligt bilagans gestaltningsbilder och med medverkan av antikvarisk expertis. Gestaltningsbilden ger dock lite vägledning för just lanterninhuset, se bild nedan.



Figur 2. Bild från gestaltningsbilagan och som planbestämmelsen hänvisar till. Den inringade delen är den gestaltningsbild som finns för lanterninhuset.

Bedömning av förslaget avsteg från planens bestämmelser om rivningsförbud och skyddsbestämmelser

Efter de rivningar som idag har skett, både av resterande lanterninhall och av lagerbyggnaden, är både den östra och västra fasaden på lanterninhuset sargade. Den västra fasaden som varit sammanbyggd med lagerbyggnaden har fram till nu varit helt dold. Fasaden har kraftigt förändrats i och med tillbyggnaden och det är idag svårt att utläsa byggnadens ursprung. Den östra sidan av lanterninhuset har suttit ihop med resterande del av sanitetsporslinsfabrikens låghusdel och har aldrig varit en ytterfasad. Det är egentligen bara byggnadens södra fasad med tidstypisk slät ljus puts och fönsterband, samt byggnadens lanternintak som har en ursprunglig yttre karaktär bevarad.

Den samlade bedömningen är att byggnadens volym, skala och karaktäristiska långa lanternintak ännu går att utläsa, men att byggnaden i övrigt inte har kvar ursprunglig fönstersättning och murytor, vilka ska utgöra de karaktärsdrag som avsetts skyddas genom ett rivningsförbud. Det kan vara möjligt att utifrån ursprungliga ritningar återställa fasaden, men då handlar det om ett återskapande och inte om ett bevarande. Utifrån ovanstående förutsättningar och bedömning av fabriken kulturhistoriska värde efter rivning av hela lanterninhallen, blir bedömningen att även den sista lanterninbyggnaden kan få rivas. Men byggnaden ska ersättas med en liknande byggnad vad gäller volym, karaktär och ursprungligt uttryck inklusive lanternintak.



Figur 3. Lanterninhusets västra fasad, tv. och östra fasad, th. Den västra var sammanbyggd med en lagerbyggnad och den östra sidan satt ihop med resterande lanterninhall och har aldrig varit en ytterfasad.

Bedömning av gestaltning av ny byggnad

Gestaltungsgruppen för porslins kvarteren har fört en dialog med Blå Eken om gestaltningen av en ny byggnad. För att inte helt frånga ursprunglig syfte med skyddsbestämmelser och rivningsförbud för f.d. fabriken, nämligen att kunna avläsa byggnadens volym och strama industriarkitektur, har gestaltungsgruppen fastslagit vissa gestaltungsprinciper. För att fastställa principerna var det viktigt att få fram dokumentation av den västra fasadens ursprungliga utseende, vilket inte gjorts i planarbetet. Nedan visas den enda bild som återfunnits för byggnadens västra och södra fasad innan den blivit tillbyggd. Bilden visar dock att den tionde lanterninen, vilken är den som är skyddad i detaljplanen, är en ytterligare tillbyggnad och alltså inte en del av till ursprunglig byggnaden från 1930. Den nuvarande och återstående lanterninbyggnaden har också något avvikande fönstersättning jämfört med resten av södra fasaden. Bilden har ändå varit viktig i fortsatt dialog med Blå Eken och för att fastställa viktiga karaktärsdrag.



Figur 4. Sanitetsporslinsfabrikens ursprungliga södra och västra fasad. KF:s arkiv

Viktiga gestaltungsprinciper är följande;

- ✓ Slät putsad fasad i samma kulör som den södra fasaden
- ✓ Fönsterband med smäckra fönsterbågar
- ✓ Byggnadens södra gavel ska samordnas med den södra fasadväggen så att fönsterbanden ligger på samma nivå. Horisontaliteten är ett viktigt karaktärsdrag. (Byggherren för den södra fasadväggen är IKANO AB).
- ✓ Den västra fasaden mot parkstråket och som avses för offentliga lokaler, kan gestaltas något friare.

Den slutgiltiga bedömningen av förslag för ny lanterninbyggnad bedöms av såväl gestaltungsgruppen som utifrån antikvarisk synvinkel som en väl utförd gestaltning och uttolkning den ursprungliga byggnadens karaktärsdrag. Det blir en funktionell byggnad samtidigt som sanitetsporslinsfabrikens volym och strama arkitektur fått styra utformningen. Skälen för bevarande kan därmed till viss del anses uppfyllda. Material vad gäller puts, takmaterial (plåt och papp), fönstertyp samt kulör har stämts av med gestaltungsgruppen och ska följas enligt inlämnat bygglov.



Figur 5. Visionsbild för den nya Lanterninbyggnaden, Blå Eken AB

Susanna Eschricht

Bilaga: PM ang Lanterninhuset. 2015-11-20. Blå Eken