



Magelungens Strandpromenad

Bilaga 2, samrådssynpunkter



Innehållsförteckning

1. Sammanfattning av inkomna synpunkter	
Övergripande synpunkter	s. 47
Synpunkter på specifika fokusområden	s. 47
Synpunkter som avser områden utanför Magelungens strandpromenad	s. 47

Samråd om programhandlingen för Magelungens strandpromenad hölls mellan den 28 augusti och den 10 oktober. Ett samrådsmöte hölls den 4 september.

Sammanfattning av inkomna synpunkter

Övergripande synpunkter

Under samrådsperioden har synpunkter på programhandlingen för Magelungens strandpromenad kommit in från föreningar och privatpersoner. Det har skett både via skrivelser och via en enkät som funnits på hemsidan, www.stockholm.se/farsta/strandprom-enaden.

Ett fyrtiotal medborgare besökte samrådsmötet, 23 personer eller föreningar har inkommit med skrivelser, och 22 personer har svarat på den digitala enkäten. I enkäten ställdes dels en fråga om vad man tyckte om programförslaget som helhet, och dels frågor om programförslaget uppdelat på tre delsträckor. Av de som svarade på enkäten tycker 8 personer att programhandlingen är mycket bra, 8 personer har svarat bra, 2 personer mindre bra, 1 person dåligt och 3 personer har ingen åsikt. Fördelningen ser ungefär likadan ut på de tre olika delsträckorna.

Synpunkter har kommit in med önskan om platsspecifik skyltning som beskriver till exempel flora, fauna, geologi och fornlämningar i området. Skyltarna kan även ha information om byggnader som till exempel villa Dagaborg. Skyltarna bör vara lätta att rengöra.

Några anser att det föreslagna programmet kan förstöra ovärderliga värden och borde stoppas. Man vill att förändringarna av stråket ska gå varsamt fram i samspel med naturen. Det är viktigt att röjning längs strandpromenaden sker med personal som har naturvårdskompetens. En del anser att strandpromenaden inte behöver åtgärdas utan bara skyddas, bevaras och underhållas. Till exempel föreslår man en upprustning av den förfallna stenbryggan. En del vill satsa hela projektets budget på sjöns vattenkvalitet eller på annat än strandpromenaden.

En del saknar information om hur driften av de föreslagna åtgärderna ska finansieras och att det redan idag finns mycket att åtgärda såsom klotter, vandalisering, slitage och bristande underhåll.

Flera synpunkter har inkommit kring Magelungens tillstånd. Många tar upp problemet med den igenvuxna sjön och att det är mycket viktigt för strandpromenaden att sjön rensas från att bli igenvuxen. Detta för att de planerade utblickarna som beskrivs i programhandlingen ska få utsikt mot en vattenspegel. Vassröjning bör göras flera gånger och projektets budget bör läggas på det.

Det man tycker är positivt är att promenaden rustas för bättre tillgänglighet och användbarhet. Några saker kan bli ännu bättre, till exempel att sly- och vassröjning samt skyltning bör ta hänsyn till att rullstolsanvändare har ögonhöjd på cirka 100-110 cm. Dessutom bör parkbänkar ha armstöd och bord ska vara möjliga att sitta vid även med rullstol. Det är positivt att bryggor ska anpassas för bättre tillgänglighet såsom på Farstastrandsbadet och vid Edö.

Entréplatserna är viktiga och det är positivt med fler sittplatser och papperskorgar. Här har det också inkommit förslag om att höja upplevelsevärdet med planteringar.

Det finns önskemål om möjlighet till bastubad och grillning. Även badplattformar föreslås längs med sträckan, som målpunkt för simning. En del vill att det ska vara cykelförbud på strandpromenaden medan andra vill att det ska vara möjligt att både gå och cykla.

Några föreslår att en lekplats ska byggas vid utegymmet och påpekar att det är barn som använder utegymmet. Man anser även att utegymmet behöver rustas upp samt att det behövs bättre information om hur det ska användas.

Synpunkter på markmaterialet har inkommit. Någon anser att stenmjöl passar in i naturmiljön, medan andra påpekar att det ur ett tillgänglighetsperspektiv skulle vara ännu bättre med asfalt.

Synpunkter på specifika fokusområden

Entré Fagersjö

Man anser att entrén, med till exempel insektshotell, är väl genomtänkt.

Grodängen

Flera synpunkter beskriver att förslaget innebär en grov förstörelse av naturmiljön och strandpromenaden. Man anser även att materialet som föreslås för de nya bryggorna är slamt.

Blockskogen

Några av de inkomna synpunkterna kring Blockskogen menar att förslaget på naturlek kommer att förstöra miljön och att det räcker med en ny gångstig. Någon anser att lekplatser och andra anläggningar inte ska förekomma i naturmiljön, medan andra anser att förslaget med naturlek är väl genomtänkt, och

att lekplatsen ska göras tillgänglig för barn och föräldrar med funktionsnedsättning.

Farstastrandsbadet

I synpunkter kring Farstastrandsbadet anses att den planerade solbryggan är positiv. Det är bra med bryggor som anpassas för bättre tillgänglighet.

Under bron

En av synpunkterna behandlar den befintliga gångbron under Ågestabron. Man vill att denna byggs om så att det går att ta sig iland från sjön upp på gångvägen från båda håll. Detta för att underlätta för skridskoåkare.

Långbänken

En synpunktslämnare anser att förslaget till ny bänk ser förfärligt ut och tycker att de nuvarande bänkarna passar bättre in i miljön. En annan är positiv till förslaget att plantera vårlökar bakom muren.

Vägen över vattnet

Denna fokuspunkt har fått flest synpunkter under samrådet. Många tycker att den föreslagna gångbron, samt röjning och gallring, kommer att förstöra för djur och fågelliv. Man anser att förslaget inte tar hänsyn till Farsta Strands Naturvärns skötselavtal med kommunen. Fågelviken ska enligt skötselavtalet lämnas utan åtgärd. Man anser inte att den lutning som ritats i förslaget överensstämmer med verkligheten. Flera förslag på hur den branta delen ska åtgärdas har kommit in.

Högerudsbacken

I förslaget för Högerudsbacken planeras för en ny cykelparkering. I en av synpunktarna påpekas att denna ligger i Farsta Strands Naturvärns skötselområde, och att det finns en lindberså här som inte får påverkas.

Entré Farsta strand

I flera av synpunkterna som gäller detta fokusområde anses att förslaget kommer att förstöra den fristad för djur och fåglar som behövs. Man anser att det redan finns många lekplatser i närheten, men om en lekplats anläggs bör skogen bevaras så mycket som möjligt. Naturmaterial bör användas då mikropaster annars kan hamna i Magelungen. En synpunktslämnare menar att badbryggan är felplacerad, förfulande och förstör naturmiljön. Förslag på en annan placering är bifogad till skriv-

elsen. Det föreslås också att sandfria miljöer ska sparas för pulka och skidåkning. Ur tillgänglighetssynpunkt är förslaget med en alternativ gångbana som slingrar sig nedåt positiv eftersom den minskar lutningen.

Edö

Nedanför Edö vill synpunktslämnare ha en större brygga, till exempel en T-formad, och man önskar få en sandstrand bredvid. Man anser att rampen på referensbilden är förfulande och att det redan finns en ramp som är 3 år gammal som smälter fint in i miljön. Man är positiv till att bryggan ska rymma fem rullstolar.

Synpunkter som avser områden utanför Magelungens strandpromenad

En synpunkt gäller möjligheten att få en bättre koppling mellan strandpromenaden och Huddingesidan, gärna i form av en runtgående promenadslinga, via Militärbron och Ågestabron. I en annan synpunkt föreslås att vidare skyltning mot Drevviken sätts upp. Man önskar även att strandpromenaden från Fagersjö fram till Snösätra rustas upp och även förlängs bort mot Skogås. En synpunktslämnare anser att Fagersjö Norr helt glömts bort, och påpekar att Magelungen är som mest igenväxt där.

I en synpunkt föreslås att gångvägen till Farsta strandbad från Farsta centrum borde byggas som tunnel eller bro under Magelungsvägen. En annan menar att det behövs åtgärder utanför programområdet för att personer med nedsatt rörelseförmåga lättare ska kunna nå strandpromenaden. Till exempel skriver man att sträckan mellan Farsta centrums tunnelbanestation och strandpromenaden behöver förbättras ur tillgänglighetssynpunkt.



Foto från samrådsmötet den 4 september 2017.