



# Reservation

Socialnämndens sammanträde den 27 september 2017

## Ärende 3 Avveckling av Ängsgårdens vård- och omsorgsboende

Vi socialdemokrater har yrkat på att frågan om att beslutspunkterna 1) Ängsgårdens vård- och omsorgsboende avvecklas under år 2018 2) Boendeplatserna vid Ängsgårdens vård- och omsorgsboende flyttas till vård- och omsorgsboendet Villa Basilika borde återremitteras till socialförvaltningen för ytterligare beredning. Vi har blivit nedröstade i denna del.

Överröstade i denna del har vi socialdemokrater vidare yrkat att beslutspunkterna 1) Ängsgårdens vård- och omsorgsboende avvecklas under år 2018 2) Boendeplatserna vid Ängsgårdens vård- och omsorgsboende flyttas till vård- och omsorgsboendet Villa Basilika ska hänskjutas till Tyresö kommunfullmäktige för beslut. Dagens beslut i socialnämnden ska alltså, enligt vår uppfattning, formuleras som "...förslag till beslut av kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige osv....". Vi har blivit nedröstade i denna del.

Vi avger denna reservation.

Vi anser att beslut borde fattas i enlighet med de intentioner som socialdemokraterna angett i reservation av den 7 februari 2017 i kommunstyrelsens ärende §22.

Det finns flera frågor som motiverar en återremittering av ärendet. På sidan 2 andra stycket i tjänsteskrivelsen av den 20 september i år så anges att "På den mark där Ängsgården ligger planerar kommunen att bygga en ny skola och på sikt även ett nytt vård- och omsorgsboende." Om med "på sikt" inte menas sådan lång sikt som idag inte är möjlig att överblicka så ställer vi oss frågande till vad som avses med detta. Vi har uppfattat den moderatstyrda alliansens uppfattning inom socialnämndens politikområde som att det talas om ett nytt vård- och omsorgsboende på mark där Fornuddens skola finns idag.

På sidan 2 de tre sista styckena i nämnd tjänsteskrivelse anges att "Priset för platserna på Ängsgården är jämförelsevis låga. Flytten av boendeplatserna från Ängsgården till Villa Basilika innebär därför en merkostnad på 3,4 mkr per år. Flytten av platserna till Villa Basilika gör dessutom att hemtagningar inte kan ske i önskvärd omfattning. Detta innebär att en årlig kostnadsbesparing om 3,8 mkr inte är möjlig. Den

totala merkostnaden för socialförvaltningen är 7,2 mkr. Däremot innebär det tidigare bygget av skolan en besparing för barn- och utbildningsförvaltningen och även minskade byggkostnader. Trots socialförvaltningens merkostnader är detta totalt sett en besparing för kommunen.”.

Detta ger upphov till frågor.

Hur har de 3,4 mkr räknats fram?

Hur har de 3,8 mkr räknats fram?

Hur sparar det tidigarelagda bygget pengar för barn- och utbildningsförvaltningen?

I vilken utsträckning sparar det tidigarelagda bygget pengar för barn- och utbildningsförvaltningen?

Är frågan beredd med barn- och utbildningsförvaltningen?

Det anges att det tidigarelagda bygget innebär en besparing; tidigareläggning i förhållande till vilken tidpunkt?

Som grund för våra yrkanden om att beslutet rätteligen istället ska fattas av kommunfullmäktige vill vi framförallt peka på följande saker.

I kommunallagen finns regler om att fullmäktige beslutar i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen. Det räknas i lagen upp exempel på ämnesområden inom vilka sådana beslut ska ske. Vår uppfattning är att det finns flera skäl till att ett beslut sådant som det nu aktuella ska fattas av kommunfullmäktige. Det som angetts ovan under avsnittet om skäl för återremiss tycker vi i stor utsträckning har bäring även på denna fråga. Exempelvis finns det flera frågeställningar bland de ovan uppräknade som har betydelse för kommunens budget.

Att i det läge som nu råder inom socialnämndens politikområde lägga fram sådana förslag som det nu aktuella är mycket utmanande. Ärendet innehåller flera stora frågor som rör budgeten. Det saknas helt redovisning för vilken inverkan dessa frågor har på kommunens ekonomiska hushållning.

För socialdemokraterna i socialnämnden



Carl Johan Karlson

