



Handläggare:  
Peter Kvarnhem, 08-508 29 390

Till  
Finansroteln

## Remissen om Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem

Svar på remiss från Finansroteln (dnr 170-557/2017).

### Sammanfattning

Stadens avtal för elektroniskt upphandlingsstöd (e-upphandlingsstöd) löper ut den 31 december 2018. Från och med den 1 januari 2017 är det obligatoriskt enligt lag att upphandling sker elektroniskt. Avtalet för drift av stadens nuvarande avtalsdatabas löper ut den 31 december 2018. Stadsledningskontoret har identifierat omfattande brister med nuvarande systemstöd, exempelvis svårighet att följa upp leverans kvalitet och nyckeltal samt bristfälligt stöd för samordning. Stadsledningskontoret föreslår att ett nytt e-upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringsystem tillhandahålls centralt för hela kommunkoncernen. Stadsledningskontoret föreslår vidare att det blir obligatoriskt för samtliga nämnder och bolagsstyrelser att registrera leverantörsavtal i det gemensamma avtalshanterings-systemet. E-upphandlingsstödet föreslås vara frivilligt för bolagsstyrelserna.

Koncernledningen anser att stadsledningskontorets ansatser till gemensamt e-upphandlingsstöd och avtalssystem är riktiga. För avtalssystemet behöver det dock finnas möjligheter till verksamhetsanpassade lösningar där sådant behov finns. Förslagsvis inför staden avtalssystemet successivt och utreder möjliga undantag tillsammans med de verksamheter som behöver göra avsteg; ser över övergångslösningar och vad nödvändiga integrationer kostar i förhållande till nyttan.

### Ärendet

Stockholms stads program för upphandling och inköp med tillhörande anvisningar fokuserar på offentlig upphandling som ett strategiskt verktyg för att driva utvecklingen i en hållbar riktning. Det finns stora möjligheter att använda inköpsverksamheten strategiskt för att bidra till att kommunfullmäktiges inriktningsmål genomförs.

I mars 2015 beslutade stadsdirektören om en översyn av stadens organisation för upphandling och inköp. Som ett led av översynen fick kommunstyrelsen i uppdraget att förstärka stadens upphandlings- och inköpsorganisation. Stadsledningskontoret initierade under år 2016 två projekt. Projekt verksamhetsnära inköp (VI) har utvecklat och prövat ett tvärfunktionellt arbetssätt, så kallad kategoristyrning. Projekt VINST (verktyg för

inköp i Stockholms stad) har identifierat att gemensamma processer och systemstöd, som bidrar med ett effektivt stöd i hela inköpsprocessen och möjliggör att data sammanställs för analys, är en förutsättning för att uppnå målen i programmet för upphandling och inköp samt övriga styrdokument, lagar och regler.

Stadens avtal för e-upphandlingsstöd löper ut den 31 december 2018. Från och med den 1 januari 2017 är det även obligatoriskt enligt lag att upphandling sker elektroniskt. Avtalet för drift av stadens nuvarande avtalsdatabas löper ut den 31 december 2018. Stadsledningskontoret har även identifierat omfattande brister med nuvarande systemstöd, exempelvis svårighet att följa upp leverans kvalitet och nyckeltal samt bristfälligt stöd för samordning. Stadsledningskontoret föreslår att ett nytt e-upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringssystem tillhandahålls centralt för hela kommunkoncernen. Stadsledningskontoret föreslår vidare att det blir obligatoriskt för samtliga nämnder och bolagsstyrelser att registrera leverantörsavtal i det gemensamma avtalshanteringssystemet. E-upphandlingsstödet föreslås vara frivilligt för bolagsstyrelserna.

Finansroteln har remitterat ”Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringssystem” till bl.a. Stockholms Stadshus AB, som i sin tur remitterat vidare till samtliga dotterbolag. SGA Fastigheter, S:t Erik Livförsäkring och S:t Erik Försäkring har valt att inte svara på remissen. Stockholms Hamn och Stockholm Vatten och Avfall ställer sig positiva till en gemensam upphandling av upphandlings- och avtalshanteringssystem och har inget ytterligare att tillägga.

Nedan följer en redovisning av bolagens remissvar i huvudsak. Remissvaren i sin helhet återfinns i bilagorna.

#### **Underremiss**

***AB Svenska Bostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

##### **E-upphandlingssystem**

Svenska Bostäder tillstyrker utredningens förslag gällande gemensam upphandling av e-upphandlingssystem.

Svenska Bostäder är positiva till en gemensam upphandling av ett avtalshanteringssystem. Bolaget anser dock att SLK måste ombesörja och säkerställa en integration med befintliga avtalshanteringssystem som idag är en integrerad del i Svenska Bostäders avropssystem och leverantörsportal. Svenska Bostäder kan tillstyrka förslaget om SLK ombesörjer ovan integration (*bilaga 1*).

***AB Familjebostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

Familjebostäder har inga synpunkter när det gäller e-upphandlingssystemet och ställer sig därför positiva till förslaget.

Förslaget från SLK om avtalshanteringssystem kan innebära en hel del merarbete avseende registrering av avtal i en central katalog i det fall bolagen väljer att behålla sina lokala kataloger. Att bostadsbolagen behåller sina lokala kataloger är mest troligt då dessa är/blir starkt integrerade med bolagens gemensamma fastighetssystem och i vissa

fall redan är en integrerad funktion i avropssystemet. Syftet och bakgrunden till att ha den centrala katalogen är gott och välbehövligt ur koncernperspektivet. Familjebostäder anser dock att kostnader och resurser för att få en koncerngemensam avtalskatalog och åstadkomma den kunskap och transparens som behövs bör ligga just på koncernen och inte på bolagen. Det är därför lämpligare att SLK ombesörjer integration eller verktyg som samlar in den information man behöver från de lokala katalogerna till det centrala systemet istället för att de lokala organisationerna ska förstå och göra detta arbete åt SLK.

Ett annat scenario är att alla avtal istället ligger centralt i en katalog och att bolagen inte har egna lokala kataloger. Detta kan bli problematiskt. Exempel på detta är i de fall bolagen har egna avtal på inköpsområden där det även finns centrala avtal. Det får aldrig bli ottydligt för verksamheten vilka avtal som ska nyttjas. Kraven på en avtalskatalog som ska användas av flera upphandlande myndigheter blir högre och kräver mer av systemen. Som exempel på detta krävs att hålla ordning på vilka avtal som gäller för respektive organisation på respektive avtalsområde (ibland är det Stockholm stads upphandlade avtal, ibland våra egna, ibland gemensamma med systerbolag och ibland en mix eller externa avtal som från SKL Kommentus eller HBV). För att säkerställa hög avtalstrohet och att bolaget tillämpar LOU är bolagets lokala avtalskataloger och införandet av gemensamt fastighetssystem med tillhörande avropsfunktion avgörande (*bilaga 2*).

***AB Stockholms shems remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

Stockholms hem tillstyrker utredningens förslag gällande gemensam upphandling av e-upphandlingssystem.

I bolagets pågående byte av fastighetssystem där avrop och avtalskatalog integreras, blir bolagets interna katalog avgörande. SLK bör ombesörja och säkerställa integration mellan bolagets lokala kataloger och den centrala för att uppnå önskad kvalitet i integration/insamling av önskad information (*bilaga 3*).

***Micasa Fastigheter i Stockholm AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

Micasa Fastigheter är positiva till upphandling av ett gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem för staden. Utarbetandet av mallar som tar hänsyn till behov vid olika typer av upphandlingar bör ägnas särskild omsorg. När det gäller avtalshanteringen i staden vill bolaget särskilt lyfta att det är viktigt att utformning av avtalshantering ska ge en hög tillgänglighet och god användbarhet. Det är också viktigt att det är tydligt vem som har ansvar för att göra ändringar och nyuppläggning av avtal etc.

När det gäller kostnaden för systemen förutsätts att införandet, både när det gäller effektivitet och kvalitet leder till att det blir möjligt att använda inköpsverksamheten strategiskt för att bidra till att kommunfullmäktiges inriktningsmål uppfylls (*bilaga 4*).

***Bostadsförmedlingen i Stockholm AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:***  
*e-upphandlingsstöd*

Vid de få upphandlingar Bostadsförmedlingen genomför i egen regi anlitas extern upphandlingskonsult. Denne arbetar med upphandlingen för bolagets räkning i TendSign. Bostadsförmedlingen har idag ett eget licensavtal, men kan likväl gå över till

ett för staden gemensamt upphandlingssystem. Viktigt är att en av bolaget anlita konsult kan ha access att jobba i det. Bolagets licenskostnad idag är för övrigt ringa. Ett viktigt medskick är att bolaget hanterar och avropar från SKL Kommentus ramavtal, där det är vanligt förekommande med förnyad konkurrensutsättning. För att systemet ska vara komplett och ett effektivt arbetsverktyg är det därför viktigt att även SKL:s underlag kommer med i detta e-upphandlingssystem. Och eftersom flera bolag/förvaltningar nyttjar dessa ramavtal så ser bolaget det som positivt om en central part, t ex serviceförvaltningens upphandlingsenhet, ser till att dessa läggs in i systemet och inte varje bolag för sig.

#### *Avtalssystem*

För att Bostadsförmedlingen ska ha en aktuell och komplett bild av vilka avtal som gäller för bolaget så för de en logg över inte bara egna avtal och via staden, utan även de via SKL Kommentus. Att ha ett system utan att SKL Kommentus avtal kommer med ger ingen komplett bild och det är därför ett starkt önskemål.

Bolaget har en aktiv förvaltning och uppföljning av bolagens inköp redan idag. Det är inte IT-systemet som säkerställer det (*bilaga 5*).

***Skolfastigheter i Stockholm AB:s (SISAB) remissvar har i huvudsak följande lydelse:***  
 Beträffande e-upphandlingsstöd och funktion för att publicera samtliga upphandlingar på stadens webbplats, behöver även säkerställas funktionalitet för publicering på respektive bolags och förvaltnings egen webbplats.

Beträffande registrering av leverantörsavtal i gemensamt avtalshanteringsystem bör ändamålsenlighet för respektive verksamhet särskilt beaktas, så att administration och funktionalitet optimeras utifrån respektive förvaltnings och bolags inköpsbehov. Det är nödvändigt att verksamhetsnyttan upplevs som överordnad eventuellt ökad administration (*bilaga 6*).

#### ***AB Stokabs remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

Stokab driver affärsverksamhet på en konkurrensutsatt marknad. Stokabs nät utgör en samhällskritisk infrastruktur vars funktion offentlig verksamhet, företag och hushåll är helt beroende av. Det ställs därför särskilda krav på verksamheten utifrån ett säkerhetsperspektiv.

Ovanstående medför att Stokab, till följd av bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL), utifrån affärsmässiga skäl och säkerhetsskäl är förhindrat att registrera och publicera samtliga sina inköpsavtal i en stadsgemensam avtalskatalog till vilken andra än behöriga inom bolaget har tillgång. Att avseende varje enskilt avtal först behöva göra en fullständig sekretessprövning, såsom ett utlämnande enligt OSL skulle kräva, innebär såväl administrativa som praktiska svårigheter. Detta skulle ändå inte vara tillfyllest då det sammantagna innehållet i vissa nätrelaterade avtal utgör ytterst känslig information från säkerhetssynpunkt.

Stokab anser därför att det måste vara upp till bolaget att utifrån sin verksamhet och där gällande förutsättningar avgöra vilka avtal som kan registreras och publiceras i det gemensamma avtalshanteringsystemet. Det är nödvändigt att detta klargörs i ett tidigt skede i processen av upphandlingen av systemet. Det är svårt att i detta tidiga skede

bedöma effektiviteten för Stokab med stadens gemensamma avtalshanteringsystem varför bolaget skulle välkomna ett frivilligt deltagande även vad gäller det gemensamma avtalshanteringsystemet.

Vad gäller upphandlingen av det gemensamma upphandlingsstödet välkomnar Stokab att deltagandet är frivilligt för bolagsstyrelserna (*bilaga 7*).

***Stockholm Stads Parkerings AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

Bolaget nyttjar idag stadens centralt upphandlade upphandlingssystem (Visma TendSign). Stockholm Parkering anser att det befintliga systemet medfört stora fördelar för bolaget och att kostnaderna för systemet varit rimlig. Stockholm Parkering vill även framgent medverka i ett centralt upphandlat e-upphandlingsstöd, men har en viss oro över att kostnaderna synes öka från dagens nivå.

Vidare nyttjar Stockholm Parkering ett CRM-system där avtalshantering är en integrerad del i systemet. CRM-systemet är ändamålsenligt för bolagets verksamhetsspecifika avtal, exempelvis kundavtal. Avtalens karaktär och bolagsspecifika hantering nyttjas optimalt i det egna systemet och bolaget ser därför inte att de verksamhetsspecifika avtalen bör hanteras i stadens centrala avtalshanteringsystem. Stockholm Parkering kommer därmed främst att nyttja stadens centrala avtalssystem för centralt upphandlade avtal. Bolagets lokala och bolagsspecifika avtal hanteras därför, i enlighet med stadsledningskontorets förslag, även framöver i det egna systemet (*bilaga 8*).

***Stockholms Stadsteater AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

Kulturhuset Stadsteatern delar stadsledningskontorets bedömning att stadsgemensamma system för såväl upphandling som avtalshantering skulle innebära många stordriftsfördelar och samordningsvinster för staden samt en förenkling för potentiella leverantörer. Detta motiverar att en centralupphandling inkluderande samtliga stadens nämnder och de bolag som så väljer, genomförs avseende såväl upphandlings- som avtalshanteringsystemet (*bilaga 9*).

***S:t Erik Markutveckling AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:***

S:t Erik Markutveckling ser fördelarna med förslaget att kommunstyrelsen genom en centralupphandling upphandlar ett nytt e-upphandlingsstöd med utökad funktionalitet för direktupphandlingar. Bolaget kommer med stor sannolikhet delta i kommande upphandling.

Beträffande förslaget att centralupphandla ett gemensamt avtalssystem med en gemensam katalog ser S:t Erik Markutveckling inte några omedelbara fördelar för bolaget. Bolaget har inte behov av ett avancerat system för avtalsuppföljning eftersom antalet avtal är begränsat. Förslaget med en grundläggande funktionalitet som är obligatorisk för alla förvaltningar och bolag och en funktionalitet för avtalsföljning som är frivillig förefaller vara en rimlig avvägning. Bolaget ges således möjlighet att ta ställning till behovet av extratjänsten avtalsföljning i förhållande till kostnaden, vilket är positivt.

S:t Erik Markutveckling inser koncernnyttan med ett gemensamt avtalssystem och behovet av att centralt i staden ha kunskap om alla leverantörer och avtal. Bolaget kan

för egen del också se vissa fördelar i att på ett enkelt sätt ta del av gällande avtal hos förvaltningar och bolag. Informationen kan t. ex. bidra till utökat samarbete mellan bolagen både inför upphandlingar inom närliggande områden och i samband med förvaltning och nyttjande av leverantörsavtal av olika slag.

Frågeställningar kring hur registrering i det nya avtalssystemet ska gå till, vilka uppgifter från leverantörsavtalen som ska registreras, tillgänglighet till systemet samt hur ofta man registrerar avrop etc. är naturligtvis betydande. För S:t Erik Markutveckling som har en liten organisation är det av stor betydelse att deltagandet i det gemensamma avtalssystemet inte blir för administrativt arbetsamt. Ett enkelt och inte för resurskrävande system har också bättre förutsättningar överlag att hållas aktuellt och uppdaterat (*bilaga 10*).

**Stockholm Business Region AB:s (SBR) remissvar har i huvudsak följande lydelse:** SBR ser positivt på stadsledningskontorets förslag till ett nytt e-upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringsystem, vilket tillhandahålls centralt för hela kommunkoncernen och har inget övrigt att anföra (*bilaga 11*).

#### **Koncernledningens synpunkter**

Enligt det förslag som redovisas finns samordningsvinster att uppnå ur ett ekonomiskt/administrativt perspektiv med ett gemensamt avtalshanteringsystem och ett e-upphandlingsstöd. Vidare underlättas styrning, uppföljning och analys, vilket också kan bidra till att uppnå kommunfullmäktiges inriktningsmål. Koncernledningen delar denna uppfattning.

Koncernledningen delar dotterbolagens generella synpunkt att en gemensam upphandling av e-upphandlingsstöd är positivt, men vill betona att deltagandet är frivilligt, vilket också föreslås.

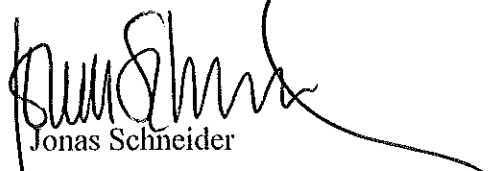
Det finns ett antal aspekter där koncernledningen anser det nödvändigt att ta hänsyn till koncernens och dotterbolagens synpunkter; Vissa bolag kan idag ha lokalt anpassade avtalssystem som är optimala för bolagets verksamhet. Vidare finns sekretessfrågor m.m. som gör att respektive bolag, utifrån sin verksamhet och gällande förutsättningar, behöver ha frihetsgrader att avgöra vilka avtal som kan registreras och publiceras i det gemensamma avtalshanteringsystemet. Således anser koncernledningen att det bör finnas åtminstone ett visst mått av valfrihet och utrymme för bolagen att avgöra i vilken grad det gemensamma avtalssystemet nyttjas och i vilken takt det ska införas på kort eller lång sikt.

Vidare är det naturligtvis av yttersta vikt att det klarläggs hur och vilka avtal som ska finnas i det gemensamma systemet, t.ex. vad gäller egna avtal, avrop från centrala ramavtal eller SKL-Kommentus-avtal.

Koncernledningen vill även framhålla att det är av yttersta vikt att staden i tidiga skeden involverar bolagen för att kunna hantera de utmaningar som gemensamma system medför. Samtidigt är det lika viktigt att bolagen engagerar sig och deltar i de forum som

erbjuds för att påverka projekt och olika initiativ. I detta arbete kan koncernledningen vara behjälplig för samordning.

Koncernledningen anser sammantaget att stadsledningskontorets ansatser till gemensamt e-upphandlingsstöd och avtalssystem är riktiga och att arbetet bedrivs för en optimal lösning för kommunkoncernen. För avtalssystemet behöver det dock finnas möjligheter till verksamhetsanpassade lösningar där så finns behov. Förslagsvis inför staden avtalssystemet successivt och utreder möjliga undantag tillsammans med de verksamheter som behöver göra avsteg; ser över övergångslösningar och vad nödvändiga integrationer kostar i förhållande till nyttan.



Jonas Schneider  
Vice VD

#### **Bilagor**

1. Remissvar AB Svenska Bostäder
2. Remissvar AB Familjebostäder
3. Remissvar AB Stockholmshem
4. Remissvar Micasa Fastigheter i Stockholm AB
5. Remissvar Bostadsförmedlingen i Stockholm AB
6. Remissvar Skolfastigheter i Stockholm AB
7. Remissvar AB Stokab
8. Remissvar Stockholms Stads Parkerings AB
9. Remissvar Stockholms Stadsteater AB
10. Remissvar S:t Erik Markutveckling AB
11. Remissvar Stockholm Business Region AB



## **Yttrande över remiss – Upphandling gemensamt upphandlings- och avtalshanteringssystem**

### **Bakgrund**

Bostadsbolagen har av Stadsledningskontoret inbjudits att lämna synpunkter avseende rubricerat ärende. Svenska Bostäder, Stockholmshem och Familjebostäder har arbetat tillsammans i stora delar och formulerat ett gemensamt svar för denna remiss.

### **Sammanfattning av synpunkter**

#### ***E-upphandlingssystem***

Vi har inga synpunkter när det gäller e-upphandlingssystemet och ställer oss därför positivt till förslaget.

#### ***Avtalshanteringssystem***

Förslaget från SLK kan innebära en hel del merarbete avseende registrering av avtal i en central katalog i det fall bolagen väljer att behålla sina lokala kataloger. Att bostadsbolagen behåller sina lokala kataloger är mest troligt då dessa är/blir starkt integrerade med vårt gemensamma fastighetssystem och i Svenska Bostäders fall redan är en integrerad funktion i avropssystemet och leverantörsportal.

Syftet och bakgrunden till att ha den centrala katalogen är gott och välbehövligt ur koncernperspektivet. Vi anser dock att kostnader och resurser för att få en koncerngemensam avtalskatalog och åstad-komma den kunskap och transparens som behövs bör ligga just på koncernen och inte på bolagen. Vi ser gärna att SLK ombesörjer integration eller verktyg som samlar in den information man behöver från de lokala katalogerna till det centrala systemet istället för att de lokala organisationerna ska förstå och göra detta arbete.

Ett annat scenario är att alla avtal istället ligger centralt i en katalog och att vi i bolagen inte har egna lokala kataloger. Detta kan bli problematiskt. Exempelvis i de fall vi har egna avtal på inköps-områden där det även finns centrala avtal. Det får aldrig bli otydligt för verksamheten vilka avtal som de ska nyttja.



Kraven på en avtalskatalog som ska användas av flera upphandlande myndigheter blir högre och kräver mer av systemen. Som exempel måste den hålla ordning på vilka avtal som gäller för respektive organisation på respektive avtalsområde (ibland är det Stockholm stads upphandlade avtal, ibland våra egna, ibland gemensamma med systerbolag och ibland en mix eller externa avtal som från SKL Kommentus eller HBV.) För att säkerställa hög avtalstrohet och att vi tillämpar LOU är våra lokala avtalskataloger och införandet av gemensamt fastighetssystem med tillhörande avropsfunktion avgörande.

### **Rekommendation**

#### **E-upphandlingssystem**

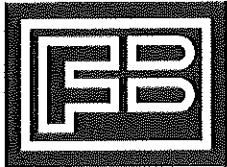
Svenska Bostäder tillstyrker utredningens förslag gällande gemensam upphandling.

#### **Avtalshanteringsystem**

Svenska Bostäder är positiva till en gemensam upphandling av ett avtalshanteringsystem. SLK måste ombesörja och säkerställa en integration med befintliga avtalshanteringsystem som idag är en integrerad del i Svenska Bostäders avropssystem och leverantörs-portal. Vi vill förorda att SLK ombesörjer ovan integration mellan det nya gemensamma avtalshanteringsystemet och befintliga lokala avtalshanteringsystem, då kan Svenska Bostäder tillstyrka förslaget.

**AB SVENSKA BOSTÄDER**

Pelle Björklund  
VD



## Remissvar - Upphandling gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem (220-557/2017)

### Bakgrund

Bostadsbolagen har av Stadsledningskontoret inbjudits att lämna synpunkter avseende rubricerat ärende.

Svenska Bostäder, Stockholmshem och Familjebostäder har arbetat tillsammans och i stora delar och formulerat ett gemensamt svar för denna remiss.

### Sammanfattning av synpunkter

#### *E-upphandlingsstöd*

Vi har inga synpunkter när det gäller e-upphandlingsystemet och ställer oss därför positiva till förslaget.

#### *Avtalshanteringsystem*

Vår huvudsakliga återkoppling avser avtalskatalog. Förslaget från SLK kan innebära en hel del merarbete avseende registrering av avtal i en central katalog i det fall bolagen väljer att behålla sina lokala kataloger. Att bostadsbolagen behåller sina lokala kataloger är mest troligt då dessa är/blir starkt integrerade med vårt gemensamma fastighetssystem och i Svenska Bostäders fall redan är en integrerad funktion i avropssystemet. Syftet och bakgrunden till att ha den centrala katalogen är gott och välbehövligt ur koncernperspektivet. Vi anser dock att kostnader och resurser för att få en koncerngemensam avtalskatalog och åstadkomma den kunskap och transparens som behövs bör ligga just på koncernen och inte på bolagen. Det är därför lämpligare att SLK ombesörjer integration eller verktyg som samlar in den information man behöver från de lokala katalogerna till det centrala systemet istället för att de lokala organisationerna ska förstå och göra detta arbete åt SLK.

Ett annat scenario är att alla avtal istället ligger centralt i en katalog och att vi i bolagen inte har egna lokala kataloger. Detta kan bli problematiskt. Exempel på detta är i de fall vi har egna avtal på inköpsområden där det även finns centrala avtal. Det får aldrig bli otydligt för verksamheten vilka avtal som ska nyttjas. Kraven på en avtalskatalog som ska användas av flera upphandlande myndigheter blir högre och kräver mer av systemen. Som exempel på detta krävs att hålla ordning på vilka avtal som gäller för respektive organisation på respektive avtalsområde (ibland är det Stockholm stads upphandlade avtal, ibland våra egna, ibland gemensamma med systerbolag och ibland en mix eller externa avtal som från SKL Kommentus eller HBV). För att säkerställa hög avtalstrohet och att vi tillämpar LOU är våra lokala avtalskataloger och införandet av gemensamt fastighetssystem med tillhörande avropsfunktion avgörande.

Med vänlig hälsning  
AB FAMILJEBOSTÄDER

Anette Sand  
VD

# Stockholmshem

## Remissvar - Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem (220-557/2017)

AB Stockholmshem (bolaget nedan) får härmed avge följande remissvar över rubricerat ärende.

### **Bakgrund**

Bostadsbolagen har av Stadsledningskontoret inbjudits att lämna synpunkter avseende rubricerat ärende. Svenska Bostäder, Stockholmshem och Familjebostäder har arbetat tillsammans och i stora delar formulerat ett gemensamt svar för denna remiss.

### **Bolagets synpunkter**

#### *E-upphandlingsstöd*

Bolaget har inga synpunkter när det gäller e-upphandlingssystemet och ställer oss därför positivt till förslaget.

#### *Avtalshanteringsystem*

Bolagets huvudsakliga återkoppling avser avtalskatalog. Förslaget från Stadsledningskontoret (SLK) kan innebära en hel del merarbete avseende registrering av avtal i en central katalog i det fall bolagen väljer att behålla sina lokala kataloger. Att bostadsbolagen behåller sina lokala kataloger är mest troligt då dessa är/blir starkt integrerade med vårt gemensamma fastighetssystem och i Svenska Bostäders fall redan är en integrerad funktion i avropssystemet. Syftet och bakgrunden till att ha den centrala katalogen är gott och välbehövligt ur koncernperspektivet. Bolaget anser dock att kostnader och resurser för att få en koncerngemensam avtalskatalog och åstadkomma den kunskap och transparens som behövs bör ligga just på koncernen och inte på bolagen. Vidare erhålls samstämmande innehåll i rapporteringen om denna sköts centralt. snarare än att bolagen på eget förfarande rapporterar individuellt. Det är därför lämpligare att SLK ombesörjer integration eller verktyg som samlar in den information behövt från de lokala katalogerna till det centrala systemet istället för att de lokala organisationerna ska förstå och göra detta arbete.

Ytterligare scenario är att alla avtal istället ligger centralt i en katalog och att bolagen inte har egna lokala kataloger. Detta kan orsaka problematik, exempelvis i de fall bolagen har egna avtal på inköpsområden där det även finns centrala avtal. Det får aldrig bli otydligt för verksamheten vilka avtal som ska nyttjas. Kraven på en avtalskatalog som ska användas av flera upphandlande myndigheter blir högre och kräver mer av systemen. Som exempel måste den hålla ordning på vilka avtal som gäller för respektive

organisation på respektive avtalsområde (ibland är det Stockholm stads upphandlade avtal, ibland våra egna, ibland gemensamma med systerbolag och ibland en mix eller externa avtal som från SKL Kommentus eller HBV). För att säkerställa hög avtalstrohet och att bolagen tillämpar LOU är våra lokala avtalskataloger och införandet av gemensamt fastighetssystem med tillhörande avropsfunktion avgörande.

### **Bolagets rekommendation**

#### *E-upphandlingssystem*

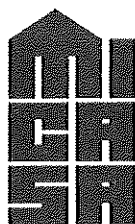
Stockholmshem tillstyrker utredningens förslag gällande gemensam upphandling.

#### *Avtalshanteringsystem*

I bolagets pågående byte av fastighetssystem där avrop och avtalskatalog integreras, blir bolagets interna katalog avgörande. SLK bör ombesörja och säkerställa integration mellan bolagens lokala kataloger och den centrala för att uppnå önskad kvalitet i integration/insamling av önskad information.

Stockholm, 2017-07-12

Linus Johansson  
TfVD



## Svar på remissen ”Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem

Micasa Fastigheter har fått rubricerande ärende på underremiss från Stockholm Stadshus AB för yttrande senast 2017-08-14

### Ärendet

Stockholms stads program för upphandling och inköp med tillhörande anvisningar fokuserar på offentlig upphandling som ett strategiskt verktyg för att driva utvecklingen i en hållbar riktning. Kommunkoncernen Stockholms stad har årliga utgifter för inköp om cirka 32 miljarder kronor. Mer än hälften av kommunkoncernens samlade resurser används till köp av varor och tjänster som på olika sätt bidrar till de nyttor som tillhandahålls stadens invånare. Det medför stora möjligheter att använda inköpsverksamheten strategiskt för att bidra till att kommunfullmäktiges inriktningsmål genomförs.

I mars 2015 beslutades om en översyn av stadens organisation för upphandling och inköp. Översynen visar bland annat att bristande koncernövergripande överblick gör det svårare att utnyttja inköp och upphandling som verktyg för att nå de politiska målen. Det saknas kännedom på koncernnivå, men även i många fall inom respektive förvaltning och bolag, om hur många upphandlingar som genomförs, hur den samlade avtalsportföljen ser ut samt hur många köp, så kallade direktupphandlingar, som sker utanför avtal. Som ett led av översynen fick kommunstyrelsen i uppdrag att förstärka stadens upphandlings- och inköpsorganisation. Stadsledningskontoret initierade under år 2016 två projekt. Projekt verksamhetsnära inköp (VI, som har utvecklat och prövat ett tvärfunktionellt arbetssätt, så kallad kategoristyrning, jmf ärende dnr 171-1308/2016 *Förstärkt gemensam upphandlings- och inköpsorganisation*). Projekt VINST (verktyg för inköp i Stockholms stad) har identifierat att gemensamma processer och systemstöd är en förutsättning för att uppnå målen i programmet för upphandling och inköp samt övriga styrdokument, lagar och regler.

Stadens avtal för elektroniskt upphandlingsstöd löper ut den 31 dec 2018. Från och med 1 januari 2017 är det även obligatoriskt enligt lag att upphandling sker elektroniskt. Avtalet för drift av nuvarande avtalsdatabas löper ut den 31 dec 2018.

Stadsledningskontoret har även identifierat omfattande brister med nuvarande systemstöd, exempelvis svårighet att följa upp leveranskvalitet, nyckeltal samt bristfälligt stöd för samordning. Stadsledningskontoret föreslår att ett nytt e-upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringssystem tillhandahålls centralt för hela kommunkoncernen. Stadsledningskontoret föreslår vidare att det blir obligatoriskt för samtliga nämnder och bolagsstyrelser att registrera leverantörsavtal i det gemensamma avtalshanteringssystemet. E-upphandlingsstödet föreslås vara frivilligt för bolagsstyrelserna.

I ärendet föreslås att stadsdirektören får i uppdrag att genomföra en centralupphandling som syftar till att införa ett nytt e-upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringssystem för hela staden.

### **Micasa Fastigheters synpunkter**

Micasa Fastigheter är positiva till upphandling av ett gemensamt upphandlings- och avtalshanteringssystem för staden.

Utarbetandet av mallar som tar hänsyn till behov vid olika typer av upphandlingar bör ägnas särskild omsorg.

När det gäller avtalshanteringen i staden vill bolaget särskilt lyfta att det är viktigt att utformning av avtalshantering ska ge en hög tillgänglighet och god användbarhet. Det är också viktigt att det är tydligt vem som har ansvar för att göra ändringar och nyuppläggning av avtal etc.

När det gäller kostnaden för systemen förutsätts att införandet, både när det gäller effektivitet och kvalitet leder till att det blir möjligt att använda inköpsverksamheten strategiskt för att bidra till att kommunfullmäktiges inriktningsmål uppfylls.

Med vänlig hälsning

Maria Mannerholm  
VD



## Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalssystem

### Ärendet

I en skrivelse från finansavdelningen har inkommit en remiss till Stadshus AB kring upphandlingen av ett gemensamt upphandlings- och avtalssystem för bolagen.

Bostadsförmedlingen, med övriga bolag, har ombetts inkomma med synpunkter senast den 14 augusti.

### Lite kort om Bostadsförmedlingens inköp

Bostadsförmedlingen genomför relativt få upphandlingar i egen regi. Bolaget deltar i centrala och gemensamma upphandlingar som görs inom staden, i de fall tjänsteområdet är aktuellt för oss, alternativt i de upphandlingar som genomförs av SKL Kommentus Inköpscentral. Det är en bra lösning och särskilt då vi inte har anställd personal med spetskompetens inom upphandlingsområdet.

Inköp har gjorts för ca 43 miljoner kronor under 2016. Exkluderar vi inköp om mindre än 30 000 kr så är inköpsvolymen ca 42 miljoner kronor. Samtliga inköp har förts till en av dessa kategorier för att få en bild över hur våra inköp går till.

Alla samlade inköp				
inköp via	Inköpsvärde tkr	Andel 2016	Andel 2015	Andel 2014
internt inom staden	11 731	27%	27%	20 %
gem avtal Staden	10 777	25%	24%	18 %
SKL-avtal	4 647	11%	13%	14 %
eget avtal	7 199	17%	12%	27 %
direktupphandlat	8 490	19%	17%	15 %
äldre systemlösn.	423	1%	6 %	6%

I första hand görs inköp via upphandlade avtal, 53 procent. Dessa har antingen upphandlats gemensamt inom staden, via SKL Kommentus Inköpscentral eller på egen hand. Vi har också transfereringar inom Staden, ca 27 procent. Inköp via avtal eller inom koncernen görs därmed till 80 procent av inköpsvolymen. Och när avtalsområdena inte räcker till och särskilda skäl föreligger genomförs direktupphandling. Äldre systemlösningar med avtal som löper tillsvidare innebär också en direktupphandling, om än mindre enkel att ta sig ur pga integrationslösningar.



## **Bostadsförmedlingens synpunkter**

### *e-upphandlingsstöd*

Vid de få upphandlingar Bostadsförmedlingen genomför i egen regi - anlitas extern upphandlingskonsult. Denne arbetar med upphandlingen för bolagets räkning i TendSign. Bostadsförmedlingen har idag ett eget licensavtal, men kan likväl gå över till ett för Staden gemensamt upphandlingssystem. Viktigt är att en av oss anlita konsult kan ha access att jobba i det. Vår licenskostnad idag är för övrigt ringa.

Ett viktigt medskick är att vi hanterar och avropar från SKL Kommentus ramavtal, där det är vanligt förekommande med förnyad konkurrensutsättning. För att systemet skall vara komplett och ett effektivt arbetsverktyg är det därför viktigt att även SKL:s underlag kommer med i detta e-upphandlingssystem. Och eftersom flera bolag/förvaltningar nyttjar dessa ramavtal så ser vi det som positivt om en central part, t ex serviceförvaltningens upphandlingsenhet, ser till att dessa läggs in i systemet och inte varje bolag för sig.

### *Avtalssystem*

För att vi skall ha en aktuell och komplett bild av vilka avtal som gäller för Bostadsförmedlingen så för vi en logg över inte bara egna avtal och via Staden, utan även de via SKL Kommentus. Att ha ett system utan att SKL Kommentus avtal kommer med ger ingen komplett bild och det är därför ett starkt önskemål.

Vi har en aktiv förvaltning och uppföljning av våra inköp redan idag. Det är inte it-systemet som säkerställer det.

Stockholm 2017-07-06

Jannike Siljan

Tf VD / Stabschef, Bostadsförmedlingen



Skolfastigheter i Stockholm AB

## **Remiss av Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalssystem**

Stadsledningskontoret har översänt rubricerad remiss till Stockholms stadshus AB med möjlighet för dotterbolagen att yttra sig i frågan.

### **Remissyttrande från Skolfastigheter i Stockholm AB, SISAB**

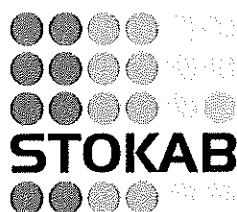
SISAB tillstyrker den beskrivning och de förslag som anförs i tjänsteutlåtande rubricerat Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringssystem, Dnr 220-557/2017.

Beträffande elektroniskt upphandlingsstöd och funktion för att publicera samtliga upphandlingar på stadens webbplats, behöver även säkerställas funktionalitet för publicering på respektive bolags och förvaltnings egen webbplats.

Beträffande registrering av leverantörsavtal i gemensamt avtalshanteringssystem bör ändamålsenlighet för respektive verksamhet särskilt beaktas, så att administration och funktionalitet optimeras utifrån respektive förvaltnings och bolags inköpsbehov. Det är nödvändigt att verksamhetsnyttan upplevs som överordnad eventuellt ökad administration.

SISAB har också representation i VINST-projektets arbets- och referensgrupp genom Christina Irlén, upphandlare med erfarenhet av IT-stöd. Synpunkter på det upphandlingsunderlag som skickats på extern remiss av upphandlingen har delgetts samtliga medarbetare på SISAB:s upphandlingsavdelning. Avdelningen avser att lämna kommentarer på upphandlingsunderlaget 2017-08-24 i enlighet med önskemål från projektet.

Magnus Colling  
tf. VD



## Yttrande över remiss avseende "Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem"

### Inledning

Stokabs uppgift är att bygga, hyra ut samt underhålla ett passivt fibernät i Stockholm. Syftet med infrastrukturen och verksamheten är att stimulera en positiv utveckling för Stockholm genom att bidra till goda förutsättningar för IT-utvecklingen i regionen.

Det kan inledningsvis nämnas att Stokabs verksamhet, att tillhandahålla ett öppet nät på likvärdiga och konkurrensneutrala villkor, medför att samtliga kontrakt är undantagna lagen om offentlig upphandling (LOU) enligt 1 kap. 4 §. LOU är således inte tillämplig på Stokabs upphandlingar och det finns inte heller någon legal grund att få Stokabs upphandlingar överprövade i domstol. Oavsett nämnda undantag gäller stadens ägardirektiv alltjämt för bolaget.

### Remissen

I det remitterade tjänsteutlåtandet föreslås att kommunstyrelsen ges i uppdrag att genomföra centralupphandling av nytt upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringsystem. I tjänsteutlåtandet föreslås vidare att deltagandet i upphandlingen av det gemensamma upphandlingsstödet ska vara frivilligt för bolagsstyrelserna. Det föreslås dock bli obligatoriskt för samtliga bolagsstyrelser att registrera sina avtal i det gemensamma avtalshanteringsystemet.

### Stokabs synpunkter

Stokabs verksamhet består i att på likvärdiga villkor tillhandahålla svartfiber med tillhörande installationer till såväl operatörer som företag, myndigheter, institutioner etc. (enbart B2B). Stokab driver således affärsverksamhet på en konkurrensutsatt marknad. Stokabs nät utgör en samhällskritisk infrastruktur vars funktion offentlig verksamhet, företag och hushåll är helt beroende av. Det ställs därför särskilda krav på verksamheten utifrån ett säkerhetsperspektiv.

Ovanstående medför att Stokab, till följd av bestämmelser i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL), utifrån affärsmässiga skäl och säkerhetsskäl är förhindrat att registrera och publicera samtliga sina inköpsavtal i en stadsgemensam avtalskatalog till vilken andra än behöriga inom bolaget har tillgång. Att avseende varje enskilt avtal först behöva göra en fullständig sekretessprövning, såsom ett utlämnande enligt OSL skulle kräva, innebär såväl administrativa som praktiska svårigheter. Detta skulle ändå inte vara tillfyllest då det sammantagna innehållet i vissa nätrelaterade avtal utgör ytterst känslig information från säkerhetssynpunkt.

Stokab anser därför att det måste vara upp till bolaget att utifrån sin verksamhet och där gällande förutsättningar avgöra vilka avtal som kan registreras och publiceras i det gemensamma avtalshanteringssystemet. Det är nödvändigt att detta klargörs i ett tidigt skede i processen av upphandlingen av systemet. Det är svårt att i detta tidiga skede bedöma effektiviteten för Stokab med stadens gemensamma avtalshanteringssystem varför bolaget skulle välkomna ett frivilligt deltagande även vad gäller det gemensamma avtalshanteringssystemet.

Vad gäller upphandlingen av det gemensamma upphandlingsstödet välkomnar Stokab att deltagandet är frivilligt för bolagsstyrelserna.

Med vänlig hälsning

**AB Stokab**

Staffan Ingvarsson  
Verkställande direktör



## Remissvar " Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem "

Stockholm Parkering mottog 2017-06-20 en remiss från Stockholms Stadshus AB gällande " Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem" dnr 220-557/2017.

Stadens avtal för elektroniskt upphandlingsstöd löper ut den 31 dec 2018. Stadsledningskontoret föreslår att ett nytt e-upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringsystem tillhandahålls centralt för hela kommunkoncernen.

Stadsledningskontoret föreslår vidare att nämnder och bolagsstyrelser ska registrera leverantörsavtal i det gemensamma avtalshanteringsystemet, men de nämnder eller bolagsstyrelser som har egna system för verksamhetsuppföljning som inkluderar ett system för förvaltning av avtal ska fortsättningsvis även kunna nyttja dessa system. E-upphandlingsstödet föreslås vara frivilligt för bolagsstyrelserna.

### *Stockholm Parkering har valt att lämna följande synpunkter*

Bolaget nyttjar idag stadens centralt upphandlade upphandlingssystem (Visma TendSign). Stockholm Parkering anser att det befintliga systemet medfört stora fördelar för bolaget och att kostnaderna för systemet varit rimlig.

Stockholm Parkering vill även framgent medverka i ett centralt upphandlat e-upphandlingsstöd, men har en viss oro över att kostnaderna synes öka från dagens nivå.

Vidare nyttjar Stockholm Parkering ett CRM-system där avtalshantering är en integrerad del i systemet. CRM-systemet är ändamålsenligt för bolagets verksamhetsspecifika avtal, exempelvis, kundavtal. Avtalens karaktär och bolagsspecifika hantering nyttjas optimalt i det egna systemet, bolaget ser därför inte att de verksamhetsspecifika avtalen bör hanteras i stadens centrala avtalshanteringsystem. Stockholm Parkering kommer därmed främst att nyttja stadens centrala avtalssystem för centralt upphandlade avtal. Bolagets lokala och bolagsspecifika avtal hanteras därför, i enlighet med stadsledningskontorets förslag, även framöver i det egna systemet.

I övrigt har bolaget inga synpunkter.

---

Christian Rockberger, VD

**Till**  
**Stockholms Stadshus AB**  
**Remissvar "Upphandling av gemensamt Upphandlings- och**  
**avtalshanteringsystem"**  
**Dnr 220-557/2017**

*Övergripande synpunkter*

Kulturhuset Stadsteatern delar Stadsledningskontorets bedömning att stadsgemensamma system för såväl upphandling som avtalshantering skulle innebära många stordriftsfördelar och samordningsvinster för staden samt en förenkling för potentiella leverantörer. Vilket motiverar att en centralupphandling inkluderande samtliga stadens nämnder och de bolag som så väljer, genomförs avseende såväl upphandlings- som avtalshanteringsystemet.

*Kostnadsfördelning*

Vad gäller kostnaderna för systemens årliga system- och licenskostnader, verksamhets- och avtalsförvaltning samt drift- och teknisk samtycker Kulturhuset Stadsteatern till principen att även berörda bolagsstyrelser skall bekosta sin andel.

*Däremot anser Kulturhuset Stadsteatern att fördelningen för respektive bolags kostnadsandel skall beräknas baserat på bolagets omsättning, alltså ej enligt IT-prislistan eller annan fördelningsnyckel.*

-----  
Stockholm den 21 augusti 2017

**Stockholms Stadsteater AB**

---

Benny Fredriksson, VD

## Underremissvar - Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem

Finansroteln har remitterat rubricerat ärende till koncernledningen Stockholms Stadshus AB, som genom underremiss till samtliga dotterbolag efterfrågar bolagens synpunkter. Yttrande ska vara koncernledningen tillhanda senast 2017-08-14.

### Bakgrund

S:t Erik Markutveckling AB:s uppgift är att äga och förvalta fastigheter/aktier i fastighetsbolag i syfte att främja stadens förmögenhetsförvaltning och utveckling. Verksamheten bedrivs i sju dotterbolag som äger fastigheterna. Moderbolaget S:t Erik Markutveckling fungerar som ett holdingbolag för dotterbolagen. S:t Erik Markutveckling deltar i förekommande fall i stadens centrala upphandlingar och genomför vidare upphandlingar av olika ramavtal och leverantörsavtal. Jämfört med övriga dotterbolag inom Stadshus AB är bolagets verksamhet av relativt liten omfattning.

### Synpunkter

S:t Erik Markutveckling ser fördelarna med förslaget att kommunstyrelsen genom en centralupphandling upphandlar ett nytt e-upphandlingsstöd med utökad funktionalitet för direktupphandlingar. Bolaget kommer med stor sannolikhet delta i kommande upphandling.

Beträffande förslaget att centralupphandla ett gemensamt avtalssystem med en gemensam katalog ser S:t Erik Markutveckling inte några omedelbara fördelar för bolaget. Bolaget har inte behov av ett avancerat system för avtalsuppföljning eftersom antalet avtal är begränsat. Förslaget med en grundläggande funktionalitet som är obligatorisk för alla förvaltningar och bolag och en funktionalitet för avtalsföljning som är frivillig förefaller vara en rimlig avvägning. Bolaget ges således möjlighet att ta ställning till behovet av extratjänsten avtalsföljning i förhållande till kostnaden, vilket är positivt.

S:t Erik Markutveckling inser koncernnyttan med ett gemensamt avtalssystem och behovet av att centralt i staden ha kunskap om alla leverantörer och avtal. Bolaget kan för egen del också se vissa fördelar i att på ett enkelt sätt ta del av gällande avtal hos förvaltningar och bolag. Informationen kan t ex bidra till utökad samarbete mellan bolagen både inför upphandlingar inom närliggande områden och i samband med förvaltning och nyttjande av leverantörsavtal av olika slag.

Frågeställningar kring hur registrering i det nya avtalssystemet ska gå till, vilka uppgifter från leverantörsavtalen som ska registreras, tillgänglighet till systemet samt hur ofta man registrerar avrop etc är naturligtvis betydande. För S:t Erik Markutveckling som har en liten organisation är det av stor betydelse att deltagandet i det gemensamma avtalssystemet inte blir för administrativt arbetsamt. Ett enkelt och inte för resurskrävande system har också bättre förutsättningar överlag att hållas aktuellt och uppdaterat.

---

# Stockholm

---

## Business Region

### Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem Svar på remiss

#### Stockholm Business Regions förslag till beslut

Stockholm Business Region överlämnar följande tjänsteutlåtande som svar på remiss av ”Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem”.

Ärendet annäls som kontorsyttrande på styrelsens sammanträde den 19 september 2017.

Olle Zetterberg

Lena Häggdahl

#### Ärendet

Finansroteln har remitterat ”Upphandling av gemensamt upphandlings- och avtalshanteringsystem” till Stockholms Stadshus AB. Stadshus AB har sänt remissen vidare i en underremiss till Stockholm Business Region AB (SBR). Svar på remissen ska vara Stadshus AB tillhanda senast den 14 augusti 2017.

Stockholms stads program för upphandling och inköp med tillhörande anvisningar fokuserar på offentlig upphandling som ett strategiskt verktyg för att driva utvecklingen i en hållbar riktning. Kommunkoncernen Stockholms stad har årliga utgifter för inköp om cirka 32 miljarder kronor. Mer än hälften av kommunkoncernens samlade resurser används till köp av varor och tjänster som på olika sätt bidrar till de nyttor som tillhandahålls stadens invånare. Det medför stora möjligheter att använda inköpsverksamheten strategiskt för att bidra till att kommunfullmäktiges inriktningsmål genomförs.

Stadens avtal för elektroniskt upphandlingsstöd löper ut den 31 dec 2018. Från och med 1 januari 2017 är det även obligatoriskt enligt lag att upphandling sker elektroniskt.

Avtalet för drift av nuvarande avtalsdatabas löper ut den 31 dec 2018.

Stadsledningskontoret har även identifierat omfattande brister med nuvarande systemstöd, exempelvis svårighet att följa upp leverans kvalitet, nyckeltal samt bristfälligt stöd för samordning. Stadsledningskontoret föreslår att ett nytt e-upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringsystem tillhandahålls centralt för hela kommunkoncernen. Stadsledningskontoret föreslår vidare att det blir obligatoriskt för samtliga nämnder och bolagsstyrelser att registrera leverantörsavtal i det gemensamma avtalshanteringsystemet. E-upphandlingsstödet föreslås vara frivilligt för bolagsstyrelserna.



Införandet av e-upphandlingssystemet föreslås ske successivt under hösten 2018 med prioritering av de nämnder och bolagsstyrelser som omfattas av i nuvarande avtal. De bolagsstyrelser som väljer att delta men som idag har ett annat system eller ett parallellt avtal kommer att anslutas successivt. För avtalshanteringsystemet föreslår stadsledningskontoret att systemet implementeras på stadens nämnder under 2018 och att bolagsstyrelserna successivt ansluts under 2019.

**Bolagets analys och bedömning**

SBR ser positivt på stadsledningskontorets förslag till ett nytt e-upphandlingsstöd och ett nytt avtalshanteringsystem vilket tillhandahålls centralt för hela kommunkoncernen och har inget övrigt att anföra.