
Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 144

2016/1008

Yttrande till mark- och miljööverdomstolen angående överklagad strandskyddsdispens, målnummer M6166-17

Fastighet: Skyttens 1:2

Sökande: XXX

Beslut.

Miljö- och byggnämnden motsätter det som yrkas i länsstyrelsens överklagande daterat den 28 juni samt komplettering den 31 augusti 2017 och står fast vid den bedömning som nämnden gjort tidigare.

I länsstyrelsens överklagande nämner de att Ljungby kommun plockat bort de områden som ligger inom riksintresse för naturvård i samband med framtagandet av områden för landsbygdsutveckling i strandnära läge (LIS-område) samt att kommunen i miljökonsekvensbeskrivningen angett att inga områden är utpekade som riksintresse för naturvård. De anser att kommunen redan gjort en lämplighetsprövning utifrån miljöbalkens bestämmelser och kommit fram till att området inte bör omfattas av reglerna i LIS-områdena.

Nämnden framför att det i miljökonsekvensbeskrivningen står att inga områden är utpekade som är riksintressen för naturvård utan endast är ett konstaterande i miljökonsekvensbeskrivningen.

Aktuellt område har aldrig varit med i framtagandet av LIS-planen. Att dra en generell linje över att alla områden för riksintressen för naturvård inte är lämpliga för landsbygdsutvecklingen anser nämnden felaktigt. Däremot bör områden för riksintresse för naturvård kräva en noggrannare undersökning i det enskilda fallet för att bilda sig en uppfattning om naturvärdena på aktuell plats. Då området där den aktuella platsen ligger är utpekad som riksintresse för natur har kommunen anlitat en ekolog som varit på plats för en inventering av naturvärdena i området. I yttrande daterat den 21 juni 2016 framgår att de biologiska värdena på den tänkta platsen för tomterna är mycket små.

I tillägget till översiktsplanen (LIS-planen) står att tillägget inte kan vara så detaljerat och förutseende att det i alla lägen kan ge en bedömning av lämpligheten för en särskild åtgärd för en särskild strand eller strandavsnitt. Detta innebär att även om ett särskilt område inte är geografiskt utpekad ska åtgärden ändå prövas mot de kriterier som ställs avseende landsbygdsutveckling i strandnära lägen.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

I överklagandet anger länsstyrelsen att de påstående som framförts av sökande, Ljungby kommuns bedömning samt en kompletterande naturinventering inte är grund för att peka ut området för landsbygdsutveckling i strandnära läge. De nämner att det krävs speciella omständigheter för att kunna göra avsteg från antagen översiktsplan.

I översiktsplanen som Ljungby kommun tagit fram anges att planen inte är juridiskt bindande utan en vägledning för kommunen vid hantering av dispenser. Ett område som inte är utpekad som LIS-område kan prövas i det enskilda fallet. Orimligt höga krav bör inte ställas på utredningen som visar att åtgärden bidrar till utvecklingen av landsbygden (prop. 2008/09:119 107).

Nämndens bedömning är att den utredning som sökande lämnat in visar att området i sig är ett sådant område som nämns i 7 kapitlet 18e § miljöbalken (MB).

Toftaholm är ett område med goda kommunikationsmöjligheter och i direkt anslutning till aktuellt område finns vi ett område med sammanhållen bebyggelse samt en camping enligt bifogad situationsplan daterad den 3 oktober 2017.

Att anse aktuellt område vara ett område lämpligt för landsbygdsutveckling är inte detsamma som att inskränka på riksintresset för natur på ett negativt sätt. Det innebär inte heller att hela området för riksintresset anses bli ett LIS-område. Området har en begränsad omfattning och nämnden anser att strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt.

Länsstyrelsen nämner att varje byggnation inte kan anses vara landsbygdsutveckling.

De tänkta husen avses uppföras i direkt anslutning till befintlig bebyggelse i enhet med 7 kapitlet 18d § MB andra stycket. Tomterna placeras så att allmänheten har fortsatt god tillgång längs strandlinjen där en fri passage säkerställs med god marginal. Detta ger ett långsiktigt skydd för den biologiska mångfalden i strandområdet.

I syftet till LIS-planen anges att områden som har god tillgång till fria strandområden och där viss byggnation kan ske utan att strandskyddets syften åsidosätts ska stimuleras. Detta behov finns främst i landsbygdsområden som inte är belägna i närhet av stora tätorter. Runt sjön Vidöstern finns mycket god tillgång till fria strandområden och därmed bör bebyggelsen samlas för att säkerställa allmänhetens tillgång till strandlinjen.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Sammanfattning av ärendet

Fastigheten ligger i anslutning till Ekens husvagnsklubb i Toftaholm, cirka 3 kilometer norr om Dörarp.

Miljö- och byggnämnden beviljade dispens från strandskyddsförordnandet för nybyggnad av tre fritidshus den 15 juni 2016, § 113. Förslaget innebar en nybyggnad på 200 kvadratmeter byggnadsarea i två plan samt två stycken i ett plan med en byggnadsarea på 112 kvadratmeter. Tomterna planeras att styckas av till cirka 1200 kvadratmeter vardera.

Länsstyrelsen beslutade att överpröva nämndens beslut om dispens och upphävde dispensen. Sökande överklagade detta beslut till mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen beslutade att överklagandet skulle bifallas och att länsstyrelsens beslut skulle upphävas. Miljö- och byggnämndens beslut fastställdes.

Beslutet har överklagats av länsstyrelsen och Mark- och miljööverdomstolen har meddelat prövningstillstånd och förelagt nämnden att inkomma med yttrande senast den 6 oktober 2017.

Yrkande

Kent Danielsson (C), Henrik Petersson (M) och Peter Berg (M) yrkar att nämnden översänder ovanstående yttrande till Mark- och miljööverdomstolen.

Förvaltningens bedömning

Nämndens yttrande överensstämmer med förvaltningens bedömning.

Skickas till

Mark- och miljööverdomstolen