

§ 6 Krisledningsplan 2017-2018

Stadsdelsnämndens beslut

Stadsdelsnämnden återremitterar ärendet för fortsatt beredning enligt följande:

Förvaltningen har uppdaterat krisledningsplanen för Kungsholmens stadsdelsnämnd. Det är i grunden bra att krisledningsplanen uppdateras vid behov och kompletteras utifrån gjorda erfarenheter och brister. Det sista en krisledningsplan ska göra är att stå orörd i bokhyllan. Tyvärr saknas fortfarande många viktiga delar för att krisledningsplanen ska utgöra ett användbart verktyg och underlag för utveckling av krisledningsfunktionens arbete. Vi delar i mångt och mycket de synpunkter som pensionärsrådet har.

Även om det inte är fel att inledningsvis beskriva och försöka definiera vad en kris är, eller hur krishanteringssystemet fungerar så blir det fel när detta utgör huvuddelen av dokumentet.

I inledningen av planen anges att man vid en kris ska kunna leda och improvisera under ibland kaotiska och oförutsägbara situationer, men här är det viktigt att detta synsätt endast ska gälla själva utvecklingen av händelsen och inte de organisatoriska förutsättningarna. Krislednings- och krishanteringsorganisationerna måste veta exakt vad de ska göra, exakt var de ska vara, vilka de ska kontakta osv. Det får aldrig improviseras, utan måste övas kontinuerligt.

På samma sätt kan vi konstatera att det i planen ofta hänvisas till den s.k. likhetsprincipen som stipulerar att en händelse/kris i så lång utsträckning som möjligt ska hanteras i ordinarie strukturer. Erfarenheter visar att detta arbetssätt riskerar att leda till en senfärdighet i hanteringen av en händelse. Det kan snarare vara riktigt att istället dra igång arbetet tidigt, för att sedan skala ner om det visar sig att organisationen inte behövs, snarare än att skala upp i ett kanske för sent skede.

Vi anser att krishanteringsplanen, för att vara ett användbart verktyg, behöver uppdateras med aspekter såsom:

- En redogörelse för vilka risker och sårbarheter som finns inom stadsdelens område;
- En övningsplanering för krisledningsfunktionen och dess stödfunktioner,
- Fördefinierade lokaler att ta i anspråk vid aktivering av krisledningsfunktionen,
- Information om hur stadsdelens samhällsviktiga verksamhet ska kunna upprätthållas i händelse av en större händelse, hur får man exempelvis tag på eventuella förstärkningsresurser?
- Resonemang och information om hur informationssäkerhetsaspekter (exempelvis- kan vi prata om allt i öppna kanaler, har vi samband som kan hantera känslig info osv.) ska hanteras eller hur information till allmänheten ska kunna nå ut vid längre strömavbrott eller avbrott i de elektroniska kommunikationerna, vilka kanaler ska användas osv.
- Kanaler och tillvägagångssätt för intern informationsspridning, dvs. de ”längst ut på linan” som kan behöva information i sin verksamhet men inte är en del av krisledningsorganisationen,
- En kontaktlista till samverkande aktörer, inklusive interna funktioner,
- En kontaktlista till lokala politiker som kan behöva vara informerade om olika frågor,
- Information om hur krishanteringsorganisationen ska avvecklas efter en händelse samt en plan för hur utvärdering av händelsen ska gå till, hur erfarenheter tas om hand i organisationen och vem som ansvarar för detta.
- Hur totalförsvarets perspektiv beaktas i dimensionering och planering av verksamheten.

En god krisberedskap handlar ytterst om trygghet, om förutsägbarhet i en osäker situation samt om kommunikation. Konsekvenserna av en kris kan ofta mildras av en god och snabb hantering där roller och uppgifter är i förväg definierade och där det sitter i ryggmärgen hos alla vad de ska göra. Det i sin tur kräver regelbundna övningar och att erfarenheter från tidigare händelser omsätts i praktisk verksamhet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 3 oktober 2017, dnr 2.4.-536-2017.

Stadsdelsnämnden och stadsdelsförvaltningen har det yttersta ansvaret för att de personer som vistas i stadsdelsområdet får den hjälp och det stöd de behöver vid en störning, allvarlig eller extraordinär händelse. Krisledningsplan beskriver formerna och förutsättningarna för hur arbetet ska i en sådan situation bedrivas för att upprätthålla en fungerande krisledningsorganisation.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP), Reijo Kittilä (V), Joel Laurén m.fl. (M) och Maria Johansson m.fl. (L) föreslog att nämnden skulle återremittera ärendet för fortsatt beredning enligt nedan. Kristin Jacobsson (C) och Emil Öberg (KD) instämde i förslaget i form av ersättaryttrande:

Förvaltningen har uppdaterat krisledningsplanen för Kungsholmens stadsdelsnämnd. Det är i grunden bra att krisledningsplanen uppdateras vid behov och kompletteras utifrån gjorda erfarenheter och brister. Det sista en krisledningsplan ska göra är att stå orörd i bokhyllan. Tyvärr saknas fortfarande många viktiga delar för att krisledningsplanen ska utgöra ett användbart verktyg och underlag för utveckling av krisledningsfunktionens arbete. Vi delar i mångt och mycket de synpunkter som pensionärsrådet har.

Även om det inte är fel att inledningsvis beskriva och försöka definiera vad en kris är, eller hur krishanteringssystemet fungerar så blir det fel när detta utgör huvuddelen av dokumentet.

I inledningen av planen anges att man vid en kris ska kunna leda och improvisera under ibland kaotiska och oförutsägbara situationer, men här är det viktigt att detta synsätt endast ska gälla själva utvecklingen av händelsen och inte de organisatoriska förutsättningarna. Krislednings- och krishanteringsorganisationerna måste veta exakt vad de ska göra, exakt var de ska vara, vilka de ska kontakta osv. Det får aldrig improviseras, utan måste övas kontinuerligt.

På samma sätt kan vi konstatera att det i planen ofta hänvisas till den s.k. likhetsprincipen som stipulerar att en händelse/kris i så lång utsträckning som möjligt ska hanteras i ordinarie strukturer. Erfarenheter visar att detta arbetssätt riskerar att leda till en senfärdighet i hanteringen av en händelse. Det kan snarare vara riktigt att istället dra igång arbetet tidigt, för att sedan skala ner om det visar sig att organisationen inte behövs, snarare än att skala upp i ett kanske för sent skede.

Vi anser att krishanteringsplanen, för att vara ett användbart verktyg, behöver uppdateras med aspekter såsom:

- En redogörelse för vilka risker och sårbarheter som finns inom stadsdelens område;
- En övningsplanering för krisledningsfunktionen och dess stödfunktioner,
- Fördefinierade lokaler att ta i anspråk vid aktivering av krisledningsfunktionen,
- Information om hur stadsdelens samhällsviktiga verksamhet ska kunna upprätthållas i händelse av en större händelse, hur får man exempelvis tag på eventuella förstärkningsresurser?
- Resonemang och information om hur informationssäkerhetsaspekter (exempelvis- kan vi prata om allt i öppna kanaler, har vi samband som kan hantera känslig info osv.) ska hanteras eller hur information till allmänheten ska kunna nå ut vid längre strömavbrott eller avbrott i de elektroniska kommunikationerna, vilka kanaler ska användas osv.
- Kanaler och tillvägagångssätt för intern informationsspridning, dvs. de ”längst ut på linan” som kan behöva information i sin verksamhet men inte är en del av krisledningsorganisationen,
- En kontaktlista till samverkande aktörer, inklusive interna funktioner,
- En kontaktlista till lokala politiker som kan behöva vara informerade om olika frågor,
- Information om hur krishanteringsorganisationen ska avvecklas efter en händelse samt en plan för hur utvärdering av händelsen ska gå till, hur erfarenheter tas om hand i organisationen och vem som ansvarar för detta.
- Hur totalförsvarets perspektiv beaktas i dimensionering och planering av verksamheten.

En god krisberedskap handlar ytterst om trygghet, om förutsägbarhet i en osäker situation samt om kommunikation. Konsekvenserna av en kris kan ofta mildras av en god och snabb hantering där roller och uppgifter är i förväg definierade och där det sitter i ryggmärgen hos alla vad de ska göra. De i sin tur kräver regelbundna övningar och att erfarenheter från tidigare händelser omsätts i praktisk verksamhet.

Beslutsgång

Ordföranden konstaterade att stadsdelsnämnden hade beslutat att återremittera ärendet.