



Sara Forsberg
sara.forsberg@varmdo.se
08-570 47 627
Miljöinspektör

REK + MB

Tjänsteskrivelse

SKÄLSMARA 1:134, Östergårdsvägen 6 : Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för uppförande av bryggdäck

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för uppförande av bryggdäck om ca 60 kvm Byggnadsarea.
2. förelägga [REDACTED] och [REDACTED], att vid ett vite om 50 000 kronor vardera ta bort det olovliga däckets senast 3 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.
3. förelägga [REDACTED] och [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken om följande försiktighetsmått:
 - a. rivningsmassor ska omhändertagas enligt gällande regler. Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår vid rivning ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

4. anmäla beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret enligt bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken.
5. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
6. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1, 2 och 3 §§, 16 kap. 2 §, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ samt 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, kommunfullmäktige 2016-10-03, § 188 punkt 9 taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Situationsplan - Brygga REV, daterad 2017-01-19

Fotografi - Skälsmara 2015, daterat 2017-01-04

Fotografi - Befintlig brygga däck huvudbyggnad, daterat 2017-01-19

Bakgrund

Ansökan om strandskyddsdispens för ersättande av brygga inkom 2016-09-19 och vid utredningen av det ärendet så uppdagades att sökanden hade anlagt ett bryggdäck på fastigheten. Bryggdäcket som idag är uppfört på fastighet Skälsmara 1:134 ligger på samma plats som däckets man i ärende 447, 2008-10-13, beslutade att inte ge en strandskyddsdispens i efterhand. I ärendet från 2008 beslutades det att det olovliga däckets skulle undanröjas.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggandet av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Sökanden har uppfört ett däck invid strandkanten på fastigheten Skälsmara 1:134, däckets är uppfört i sin helhet på land. Ett däck i nära anslutning till strandkanten har en stor privatiserande effekt ut i vattnet och det påverkar då den allemansrättsliga tillgängligheten till området. Åtgärden strider mot strandskyddets syfte. Detta ärende är jämförbart med MÖD 2011:34 (M 8660-10) där Mark- och miljööverdomstolen upphävde domen med motiveringen bl.a. att däckets skulle få en avhållande effekt på det rörliga friluftslivet i vattenområdet utanför fastigheten.

Avdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken har tillsynsmyndigheter rätt att förelägga fastighetsägaren om rättelse. Föreläggandet får enligt 14 § samma lag och kapitel förenas med vite.

Avdelningen finner därför att [redacted] och [redacted] med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 50 000 kronor vardera ta bort det olovliga däckets som avses i beslutspunkt 1 senast 3 månader efter det att detta beslutet vunnit laga kraft.

Kommunicering

Avdelningen har upplyst sökanden om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan beviljas för däckets. Sökanden vill att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska pröva ärendet i befintligt skick.

Underlag för bedömning

Den ursprungliga ansökan inkom 2016-09-19 och i ärendegången upptäcktes däckets och efter samtal med [REDACTED] startades ett nytt ärende 2017-04-05. Fastighetens tomtareal är 2088 kvm landareal och 0 kvm vattenareal. Fastigheten är bebyggd med en huvudbyggnad, två komplementbyggnader och två bryggor. Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård och friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Information och upplysningar

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelse av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall
Avdelningschef

Sara Forsberg
Miljöinspektör

Bilagor:

Hur man överklagar

Sändlista

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning

Sökanden:

[REDACTED]

Lützengatan 3 lgh 1401
11520 Stockholm

[REDACTED]

Lützengatan 3 lgh 1401
11520 Stockholm

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskydds nämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden senast 4 veckor efter att det har kungjorts.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

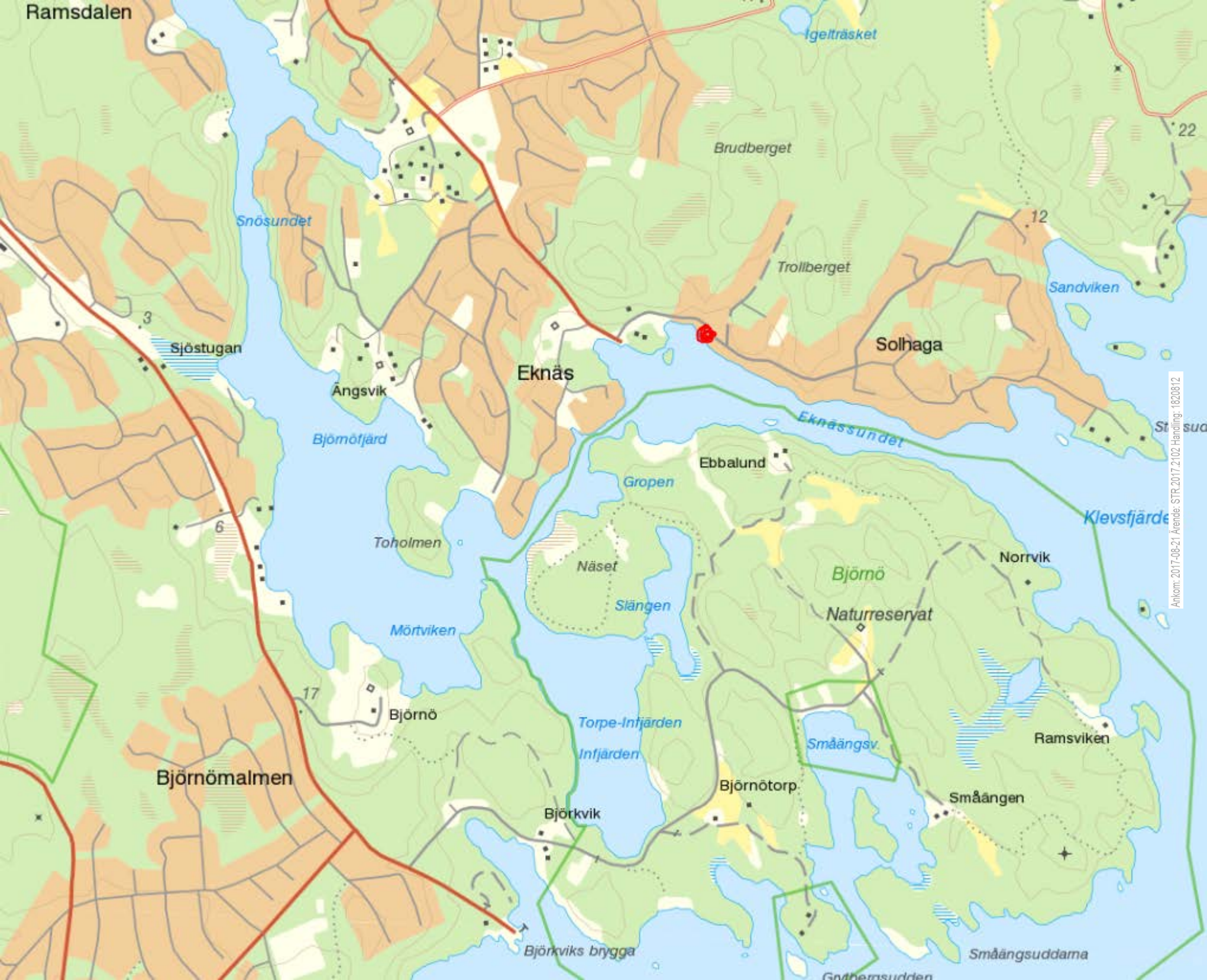
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Ramsdalen

Igelträsket

Brudberget

Snösundet

Trollberget

Solhaga

Sjöstugan

Eknäs

Ångsvik

Bjömötjärn

Eknässundet

Sandviken

Ebbalund

Gropen

Klevstjärden

Toholmen

Näset

Björnö

Norrvik

Slängen

Naturreservat

Mörtviken

Björnö

Torpe-Infjärden

Småängsv.

Ramsviken

Björnömalmen

Björkvik

Björnötorp

Småängen

Björkviks brygga

Småängsuddarna

Gårdsuddarna

Ankom: 2017-08-21, Avenö: STR, 2017, 2:102 Handling: 1820812

Fornboda

SKÅLSMARA
11:1

SKÅLSMARA
S.3

SKÅLSMARA
1:72

SKÅLSMARA
1:20

SKÅLSMARA
1:114

SKÅLSMARA
1:76

13

SKÅLSMARA
1:64

SKÅLSMARA
1:64

SKÅLSMARA
1:130

Talludden

SKÅLSMARA
S.5

SKÅLSMARA
1:134

SKÅLSMARA
1:20

SKÅLSMARA
1:64

SKÅLSMARA
1:79

SKÅLSMARA
1:113

SKÅLSMARA
1:54

Båtskobben

SKÅLSMARA
S.5

SKÅLSMARA
1:79

SKÅLSMARA
1:111

SKÅLSMARA
1:112

SKÅLSMARA
1:132

SKÅLSMARA
S.2

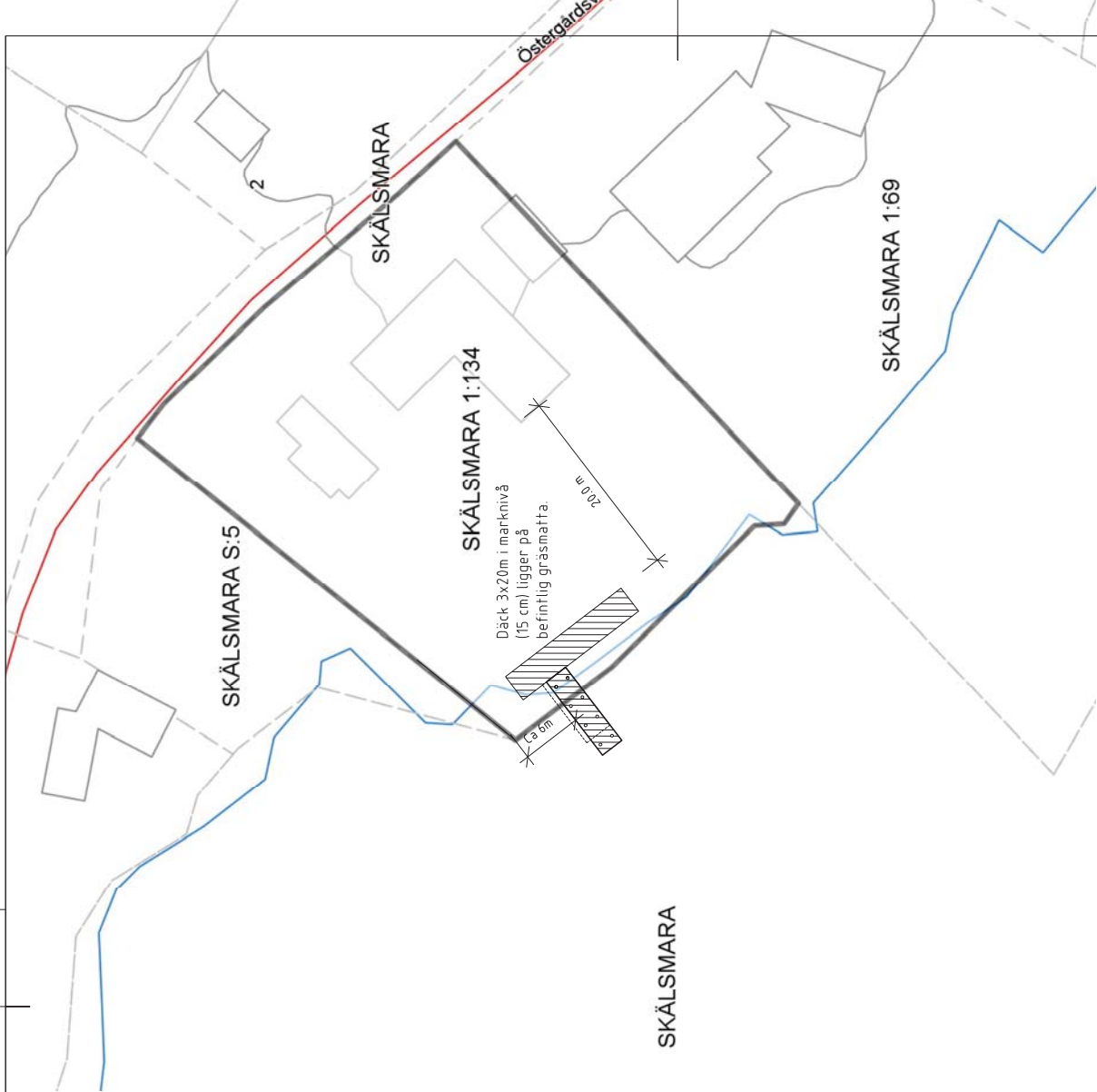
SKÅLSMARA

SKÅLSMARA
1:132

SKÅLSMARA
2:55

Ankom: 2017-08-21, Avenue: STR, 2017.2.102, Handling: 1820813



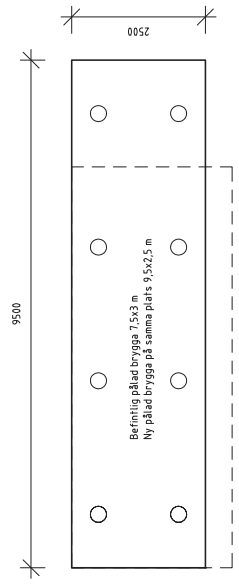


A	20170118	Däck tillkommer ansökan
REV	DATUM	ÄVSER
FASTIGHETSBETECKNING		
Skålsmara 1:134		
KOMMUN		
Värmdö		
ERSÄTTNING AV BEFINTLIG ÄLDRE PÅLAD BRYGGA		
Dispens i efterhand för däck		
SKALA		
A3 1:100 Plan 1:20 Typsektion 1:500 Sitiplan		

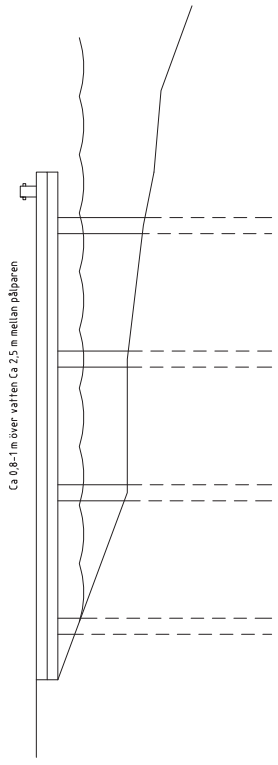
Lov och Kontroll
i sällskap med Skårgårdslovet
www.lovochkontroll.se
skargardslovet@gmail.com

BRITAD AV
2016-10-13
Niklas Nuder

HANtering
Strandskyddsdispens



Strand
Valten





Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
Skogsbovägen 9-11
134 81 Gustavsberg

Skickas endast via e-post till:
varmdo.kommun@varmdo.se

Stockholm den 19 september 2017

Yttrande över förslag till beslut angående ansökan om strandskyddsdispens i efterhand och föreläggande om rättelse för uppförande av bryggdäck på fastigheten Skälsmara 1:134 i Värmdö kommun, dnr STR.2017.2102

I egenskap av ombud för [REDACTED] och [REDACTED] får vi härmed yttra oss över förslag till beslut avseende nekad strandskyddsdispens i efterhand och föreläggande om rättelse.

1. Inställning

[REDACTED] och [REDACTED] motsätter sig förslaget till beslut i sin helhet och yrkar att inget föreläggande om rättelse utfärdas.

2. Sakomständigheter

2.1. Bakgrund

[REDACTED] sedan den 19 augusti 2009 fastigheten Skälsmara 1:134 tillsammans med sin [REDACTED]. När [REDACTED] fastigheten fanns en brygga. Bryggan blev med åren i sämre skick och när större båtar skulle lägga till uppmärksammades att bryggan inte höll för belastningen. [REDACTED] och hans [REDACTED] bestämde sig därför för att undersöka möjligheterna att ersätta bryggan med en i huvudsak likadan. [REDACTED] kontaktade en arkitekt i oktober 2016 och skickade in en

ansökan den 19 september 2016 till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun (nämnden). Ärendet har dnr STR.2016.5244. Den 26 april 2017 beslutade nämnden att medge strandskyddsdispens för ersättande av befintlig brygga om 3 x 7,5 meter med en ny något smalare men längre brygga med samma konstruktion om 2,5 x 8,5 meter. Den 15 maj 2017 beslutade länsstyrelsen att inte ompröva kommunens beslut om dispens från strandskyddet.

För ca 3 år sedan byggde [REDACTED] en trätrall ovanpå gräsmattan innanför och i direkt anslutning till bryggan. Trallen är främst till för att underlätta för deras barnbarn med en allvarlig funktionsnedsättning att ta sig ut till strandkanten utan risk för att ramla. [REDACTED] har även en rullstolsbunden släkting som lättare kan röra sig vid vattnet tack vare trallen. Eftersom [REDACTED] inte trodde att en trätrall på mark behöver strandskyddsdispens byggdes trallen utan att en ansökan skickades in till kommunen. I samband med handläggningen av ärendet för beviljandet av strandskyddsdispens för bryggan uppmärksammade nämnden att [REDACTED] hade byggt trätrallen [REDACTED] kontaktades av nämnden som kort därefter skickade in en kompletterande ansökan för strandskyddsdispens i efterhand för trätrallen. [REDACTED] har ännu inte ersatt den befintliga bryggan med den nya som beviljats strandskyddsdispens eftersom han vill avvakta om de får ha kvar trätrallen.

2.2. Fastigheten Skälsmara 1:134

Skälsmara 1:134 är belägen på Östergårdsvägen 6 på Ingarö vid Eknässundet. 2009 bildades fastigheten genom en avstyckning från fastigheten Skälsmara 1:20 avsedd för bostadsändamål, se ärendenr AB08522 med registreringsdatum 2009-03-13. I samband med avstyckningen bildades nya servitut som belastar Skälsmara 1:134 till förmån för Skälsmara 1:20. Servituten består bland annat i att Skälsmara 1:20 har rätt att bygga, underhålla, förnya brygga och ha båtuppläggningsplats för 1-2 båtar längst västerut på stranden på Skälsmara 1:134. I avstyckningen beslutade även Lantmäteriet att Skälsmara 1:20 avstår allt vattenområde i Saltsjön till Skälsmara 1:134, se bilaga 1.

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område på 100 meter och är belägen utanför detaljplanelagt område. På fastigheten finns förutom bryggan och trätrallen en huvudbyggnad, en komplementbyggnad och ett tillhörande garage. Området runt omkring är väl exploaterat och relativt tätbebyggt med bostadshus, fritidshus, bryggor och båtplatser. Bland annat har grannfastigheterna bryggor och däck längs sina stränder. Det finns även staket och plank sedan

länge tillbaka på fastigheten som går ända ner till strandkanten. Mellan bostadshuset och trätrallen finns en anlagd gräsmatta och insynen till bostadshuset är mycket stor från bryggan.

2.3. Tidigare strandskyddsdispenser

Den tidigare ursprungliga fastigheten Skälsmara 1:20 har tidigare beviljats strandskyddsdispens för uppförande av brygga, se beslut från den 16 februari 2009 dnr 1302/2008 och den 3 februari 2009 dnr 1296/2008. Bryggans storlek fick då vara 3 x 7,5 + 2,5 x 7,5 meter, sammanlagt 41,25 kvm. I samband med beslutet från den 16 februari 2009 bifogades ett yttrande från en inspektion utförd av miljöenheten från den 3 februari 2009, dnr 2009-155. I yttrandet bedömer miljöenheten att påverkan på växt- och djurlivet är ringa då inga högre naturvärden finns på platsen. Nämnden anger även att tomtplats är bryggans utbredning i vattnet, se **bilaga 2**.

2.4. Nämndens förslag till beslut

Nämnden har den 9 augusti 2017 skrivit fram ett förslag till beslut som kommunicerats med [REDACTED] och hans [REDACTED]. Förslaget innebär att de nekas strandskyddsdispens i efterhand för uppförande av trätrallen. Nämnden föreslår därför att [REDACTED] a vid vite om 50 000 kronor vardera tar bort det olovliga enligt de kallade bryggdäcket senast 3 månader efter att nämndens beslut vunnit laga kraft.

3. Skäl för att föreläggandet inte ska utfärdas

3.1. Redan ianspråktagen mark

[REDACTED] anser att trätrallen ligger på en redan ianspråktagen mark och att området därför inte omfattas av strandskydd. Lantmäteriet har beslutat att fastigheten är väl lämpad för bostadsändamål och bedömde att syftet med strandskyddsbestämmelserna inte skulle motverkas då området sedan länge ansågs ianspråktaget. Samtliga byggnader och bryggan är lagligen grundade ianspråktaganden då bygglov och strandskyddsdispens finns.

[REDACTED] anser att trätrallen är placerad på deras hävdade hemfridzon som inte är allemansrättsligt tillgänglig. Hemfridzonen utgörs vanligtvis av ett avstånd på ca 10-15 meter från bostadshuset om det finns träd, buskar eller bergknallar som hindrar insyn. Om insynen är fri börjar normalt hemfridzonen längre bort än så. Hemfridzonen runt ett bostadshus är större

än vid andra typer av byggnader såsom båt- och badhus. Den allemansrättsliga tillgängligheten till en fastighet utsläcks normalt när en tomt bebyggs med ett bostadshus eller annan typ av huvudbyggnad, se Miljööverdomstolens dom från den 22 september 2003, mål nr M 3330-03. Inom denna zon upplever allmänheten att det privata området inkräktas. Omständigheter som gör att en hemfridzon anses etablerad är även att det i anslutning till huset finns anlagda trädgårdar, uteplatser och anlagda gräsmattor m.m, se MÖD 2006:35.

Trärallen på fastigheten är placerad på gräsmattan intill och i anslutning till bryggan ca 20 meter från bostadshuset. Från bryggan och trärallen är insynen till bostadshuset och tomten i det närmaste total. Mellan huset och trärallen finns i princip endast en anlagd plan gräsmatta och intill huset finns en bygglovsfri trärall, anlagda buskar och rabatter. Runt fastigheten finns även plank och staket som sträcker sig ända ner till vattnet sedan en lång tid tillbaka. Alla dessa omständigheter gör att området mellan stranden och bostadshuset utgör en etablerad hemfridzon. Andra omständigheter som talar för att det finns en etablerad hemfridzon på fastigheten är att nämnden tidigare beviljat strandskyddsdispens för ersättande av en något större brygga intill trärallen. Nämnden har även efter det att bostadshuset byggdes tillåtit en ökad privatisering av fastigheten och beviljat bygglov för en komplementbyggnad, något som utökar allmänhetens uppfattning om att fastigheten utgör en etablerad hemfridzon.

Fastigheterna i närområdet är bebyggda med hus och bryggor och uppfattas inte som ett natur- eller friluftsområde dit allmänheten normalt söker sig. Allmänheten har sedan länge kunnat passera fastigheten fritt med båt men rimligen sedan länge tillbaka uppfattat markområdet som privat. Inte heller finns några naturliga stigar från närområdet till [REDACTED] strand. Effekten av trärallen blir därför inte att människor avhålls ytterligare från att vistas på platsen eller för att passera. Trärallen är helt enkelt inte mer privatiserande än de anläggningar som redan finns och som är lagligt uppförda. Trärallen omfattas med anledning av ovanstående inte av strandskyddsbestämmelserna och skäl saknas därför att förelägga [REDACTED] att ta bort den.

3.2. *Beslutet strider mot egendomsskyddet och proportionalitetsprincipen*

I Regeringsformen stadgas i 2 kap 15 § 1 st regeln om egendomsskydd. Egendomsskyddet och proportionalitetsprincipen finns även uttryckta i Europakonventionens artikel om egendomsskydd, se art 1 första tilläggsprotokollet. Varje medborgares egenom är tryggad genom att ingen kan tvingas tåla att det allmänna inskränker användningen av mark eller

byggnad utom när det krävs för att tillgodose angelägna allmänna intressen. Strandskyddet är ett allmänt intresse men kan inte alltid gå före det uttalade egenomdomsskyddet.

██████████ har i enlighet med egenomdomsskyddet en rätt att använda hela sin fastighet. Nämnden har i samband med tidigare strandskyddsdispens bedömt att påverkan på växt- och djurliv är ringa och att inga högre naturvärden finns på platsen. Denna bedömning gjordes i samband med beslutet om strandskyddsdispensen för bryggan som nästan helt är belägen i vattnet. Till skillnad från bryggan är trätrallen helt belägen på land där ingreppet i miljön är betydligt mindre. Beaktat att det bedömts att platsen inte har några stora naturvärden anses det som orimligt att trätrallen inte kan vara kvar på plats. ██████████ ifrågasätter även starkt varför de flesta grannar i närheten har fått strandskyddsdispens för lika stora eller till och med större bryggor och däck än vad de får ha. T ex har deras granne, Skälsmara 1:69, en i princip likadan brygga avseende utformning, dock större och nästan helt i vattnet.

Mark- och miljööverdomstolen har i dom från den 13 juni 2013 i mål nr M 804-13 uttalat att en myndighets beslut om tomtplatsavgränsning utgör ett gynnande beslut som varken kan ändras eller bortses från utan vidare. I Lantmäteriets avstyckningsbeslut stadgas att "syftet med strandskyddsbestämmelserna inte motverkas då området är ianspråktaget sedan länge. Samråd har skett med företrädare för samhällstekniska nämnden i Värmdö kommun 2008-03-13 och 2008-03-27, vilka tillstyrkte fastighetsbildningen." Lantmäteriet har dessutom bildat servitut som medför en rätt att kunna bygga och förnya brygga längs strandkanten där trätrallen är belägen. Att nämnden nu inskränker rätten att använda det område som Lantmäteriet tidigare beslutat är avsett för just bryggor och båtplatser innebär att det gynnade beslutet ändras till Oves nackdel. Något som strider mot både proportionalitetsprincipen och egenomdomsskyddet men även förvaltningslagen.

3.3. Hänsyn ska tas till enskilda intressen

I enlighet med 7 kap. 25 § Miljöbalken ska vid prövning av frågor om strandskydd ske en intresseavvägning där hänsyn ska tas till enskilda intressen. Bestämmelserna har sin bakgrund i proportionalitetsprincipen och innebär att strandskyddsreglerna inte får gå längre än vad som krävs för att strandskyddets syfte ska tillgodoses och kunna upprätthållas (se prop 2008/09:119 s 104). Inskränkningen i den enskildes rätt att använda sin mark får därför inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddsreglerna ska tillgodoses. En inskränkning i den

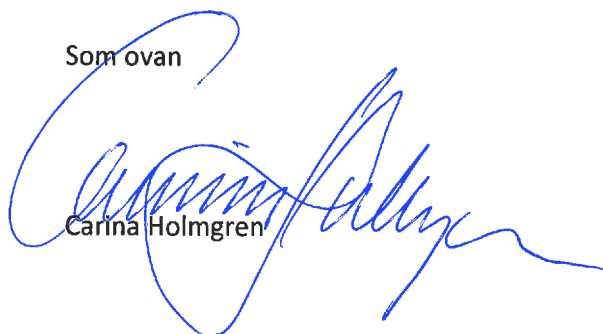
enskildes rådighet förutsätter en rimlig balans och proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

För att [REDACTED] och deras familj ska kunna använda fastigheten och stranden på ett fullgott sätt har trätrallen uppförts. Ove har ett barnbarn som hela familjen tycker om att umgås med och när de är på fastigheten är det naturligt att de vill röra sig längs stranden. [REDACTED] barnbarn har en funktionsnedsättning som bl a innebär flera allvarliga epilepsianfall varje dag. Innan trätrallen uppfördes kunde de inte vistas tillsammans längs strandkanten eftersom ett anfall skulle innebära risk för stora kroppsskador då en stor del av stranden består av sten. Trätrallen har möjliggjort att de kan umgås längs stranden. [REDACTED] har även en rullstolsburen släkting som precis som hans barnbarn inte heller kunnat vistas längs stranden innan trätrallen fanns.

Det ligger därför ett starkt enskilt intresse för [REDACTED] och deras familj att få ha kvar trätrallen så att fastigheten kan användas till fullo. [REDACTED] anser att strandskyddsreglerna fortfarande kan tillgodoses med trätrallen på plats och att den placerats och utformats på ett sätt som innebär ett så litet ingrepp i miljön som möjligt. Familjen följer noggrant nämndens anvisningar att inga stolar eller bord är placerade på trätrallen för att allmänheten inte ska avhållas från området. [REDACTED] anser att deras rätt att använda marken inskränks på ett sådant sätt att det står i en orimlig proportion till strandskyddets syfte och att det inte finns någon rimlig balans på vad det allmänna vinner jämfört med familjens stora förlust att inte få ha kvar trätrallen.

Med anledning av ovanstående ska nämnden besluta att inget föreläggande om rättelse utfärdas.

Som ovan


Carina Holmgren


Petra Norberg