



Mikael Sköldberg
Mikael.Skoldberg@varmdo.se
08-570 470 88
Handläggare

Tjänsteskrivelse

SKÄLSMARA 10:1: Tillsyn olovligt fällda träd

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. Ta ut byggsanktionsavgift av fastighetsägaren Ängsviks skogsvård o friluftsomr stift (org.nr. 814000-3545) med stöd av 11 kap 51 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för att utan marklov och startbesked ha utfört en olovlig trädfällning inom område med trädfällningsförbud enligt 110 § byggnadslagen på rubricerad fastighet.
2. Fastställa byggsanktionsavgift under punkt 1 till 616 000 kronor med stöd av 1 kap 7 § p.2, 9 kap 17 § p.4 plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF.
3. Byggsanktionsavgift i punkt 2 ska betalas av fastighetsägaren Ängsviks skogsvård o friluftsomr stift (org.nr. 814000-3545) senast tre (3) månader efter delgivning av detta beslut, med stöd av 11 kap 57 och 61 §§ PBL. Faktura skickas separat.
4. Förelägga fastighetsägaren Ängsviks skogsvård o friluftsomr stift (org. Nr. 814000-3545) att ansöka om marklov för fällning av de resterande 49 stycken träd som inte omfattas av ursprungliga marklovet.
5. Avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Beslutet är fattat i enlighet med stöd av 9 kap 35 § PBL.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde 2016-10-03 § 188 punkt 9, en taxa för beslut enligt PBL.

Beslutsunderlag

Fotografier 2017-10-05 (platsbesök på fastigheten)

Ärendet

Ärendet avser byggsanktionsavgift för att utan marklov och startbesked olovligen ha fällt 55 st träd i område med trädfällningsförbud enligt 110 § byggnadslagen.

Bakgrund

Ursprunglig ansökan om marklov för trädfällning avsåg 14 st träd inkom 2017-04-26 och en begäran om komplettering skickades till sökanden 2017-05-15.

I samband med dropin 2017-05-18 träffade stiftelsens ordförande handläggaren och där framfördes att träden redan var fällda. Enligt uppgift från ordföranden hade friska träd tagits ner för att komma åt sjuka träd samt träd som bland annat stod illa till, eller hängde ut mot gata.

2017-06-19 genomfördes ett platsbesök i området där ordföranden och trädfällaren närvarade. Platsbesöket har också dokumenterats med fotografier. Ett tillsynsärende skapades då träden fällts utan att marklov eller startbesked medgivits.

En inventering inkom 2017-09-11 som redovisade antalet träd som enligt ordföranden hade blivit fällda under denna period. Ordföranden har via e-post 2017-09-13 meddelat att de träd som omfattas av gällande trädfällningsförbud är 4-5 stycken och att resterande träd inte ska betraktas som träd eftersom de inte har ett mått överstigande 20 cm i diameter i brösthöjd.

Ordföranden har, 2017-09-25, inkommit med synpunkter om att de motsätter sig ärendet då de anser att de har utfört självrättelse genom att ansöka om marklov i efterhand för de fällda träden.

2017-10-05 genomfördes ett nytt platsbesök och varje stubbe på plats som var över 10 cm i diameter har fotodokumenterats och inventerats. Inventeringen visar att antalet träd som fällts är 55 stycken totalt inklusive de 14 träd som ordföranden redovisade. Fotografier från platsbesöket finns med som bilaga till tjänsteskrivelsen och utgör underlag till beslut. Avdelningens bedömning baseras på skogsstyrelsens tolkning på vad som definieras som träd. Enligt uppgift från skogsstyrelsen, skogsvårdsspecialist Jonas Bergkvist, hänvisar till skogsencyklopedins definition av vad ett träd är och som skogsstyrelsen följer. Normalt är att sly ska räknas som skott om slyn har en brösthöjd om 120 cm alternativt basdiameter som understiger 10 cm. I det fall basdiametern överstiger 10 cm räknas det som träd.

Kommunicering

Kommunicering av förslag till beslut har skett med fastighetsägaren, Ängsviks skogsvård och friluftsområdes stiftelses ordförande. Skrivelse från ordföranden har inkommit 2017-10-15.

Yttranden

Ordföranden har i skriftligt brev daterat 2017-10-15 angett att de motsätter sig förslaget till sanktionsavgift då de menar att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom annan fullgöra sin skyldighet. Vid tillfället för trädfällningen genomgick ordföranden rehabilitering efter en lårbensfraktur och vice ordförande var utomlands. Därmed anser ordförande att de båda var förhindrade att på plats följa och övervaka arbetets utförande.

Vidare uppger ordföranden att de anlitat en entreprenör med lokal förankring på Värmdö och som var kunnig inom reglerna för trädfällningsförbud i Värmdö kommun. De har bifogat en skriftlig beställning till entreprenören där stiftelsen särskilt påpekade frågan om trädfällningsförbudet. De eventuella misstag som skett är något som inte kunnat förutses utan är en överraskning. Ordföranden anser att rimliga åtgärder har vidtagits så långt det varit möjligt.

Ordförande menar vidare att projektet skulle gynna allmänheten, samt säkerställa och åtgärda träd vars grenar och rötter växte in över gränsen till enskilda fastigheter samt riskträd som kunde komma medföra skada. Det framkommer också att mätmetoden och måttskalan för definition av vilka träd som omfattas av trädfällningsförbudet är en helt okänd mätmetod. Ordföranden uppger att kommunen sedan tidigare har haft en tillämpning som är en mätning i brösthöjd 130 cm och med en diameter om 20 cm. Ordföranden uppger att det har bekräftats av två tidigare tjänstemän från kommunen som inte namngivits.

Ordföranden uppger vidare att stiftelsen samt entreprenören är kunniga om trädfällningsförbudet och de anser att de hade anledning att anta att den information de tidigare erhållit är det som gäller.

Bygg- och miljöavdelningen bedömning

Utredningen har visat att träden var fällda både innan marklov och startbesked beviljades. Vid inventering 2017-10-05 framkom att 55 stycken träd hade fällts.

Ordföranden menar själv att både de och entreprenören är kunniga inom trädfällningsförbudet men har ändå fällt träd som haft en större diameter om 20 cm som de själva hävdar är måttstocken innan de ansökte om marklov.

Det ligger i stiftelsen intresse att se till att de är uppdaterade med definitionerna för att kunna bedriva skogsvård på ett korrekt sätt och handläggaren har varit i kontakt med både kommunens driftenhet och kommunekologen som även de hävdar att ett träd bedöms med en diameter om 10 cm.

Eftersom skogscyklopedin menar att träd kan beräknas både från basdiameter samt brösthöjd, har basdiameter i detta fall tillämpats eftersom det inte var möjligt att göra en fysisk mätning av brösthöjden då träden de facto redan var fällda.

Ordföranden menar att varken han själv eller vice ordförande hade möjlighet att på plats övervaka arbetets utförande men de har ändå gjort en beställning av träd som ska fällas och det åligger dem att se till att beställningen är korrekt och om entreprenören ansåg att något var oklart fanns möjlighet till kontakt på andra sätt med ordföranden.

En byggnadsåtgärd får enligt 10 kap. 3 § PBL inte påbörjas innan bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har gett ett startbesked. En överträdelse har därför skett av bestämmelser i PBL och bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska därför enligt 11 kap. 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift.

En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap. 53 § PBL tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Storleken på byggsanktionsavgiften regleras av 9 kap. PBF och fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller det år som beslutet om avgiften fattas. Aktuellt prisbasbelopp för år 2017 är 44 800 kronor.

Byggsanktionsavgiften i rubricerat ärende framgår närmare av 9 kap. 17 § p.4. PBF och är 0,25 prisbasbelopp per träd för trädfällning.

Storleken på den byggsanktionsavgift som fastighetsägaren ska betala uppgår till sammanlagt 616 000 kronor enligt följande formel: $(0,25 * 44800 * 55)$.

Betalning av byggsanktionsavgiften ska ske inom tre månader efter delgivning av detta beslut, med stöd av 11 kap. 57 och 61 §§ PBL.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 10 kap. 3 § PBL krävs det startbesked för att påbörja en åtgärd som kräver bygglov eller rivningslov.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnd ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelser i 8-10 kap. PBL.

Enligt 11 kap 53 § PBL framgår det att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 53a § PBL framgår det att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall kan sättas ned till en fjärdedel eller till hälften om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Enligt 11 kap 57 § PBL ska sanktionsavgiften tas ut av ägaren till fastigheten, den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. Avgiften ska betalas senast tre månader efter delgivning av beslut om inte annat bestämts, enligt 11 kap. 61 § PBL.

Innan en byggsanktionsavgift beslutas ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig, 11 kap. 58 § PBL.

Information och upplysning

Byggherre är den som för egen räkning utför eller låter utföra projekterings-, byggnads-, rivnings- eller markarbeten. Byggherren ska se till att åtgärderna genomförs i enlighet med de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Om åtgärden är lov- eller anmälningspliktig, ska byggherren se till att den kontrolleras enligt den

kontrollplan som byggnadsnämnden fastställer i startbeskedet. Om åtgärden kräver tillstånd eller dispenser från andra myndigheter, ansvarar byggherren för att sådana inhämtas.

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Mikael Sköldberg
Handläggare

Bilagor:

Fotografier från platsbesök 2017-10-05

Sändlista

Delges beslut med REK+MB
Lagfaren ägare

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskydds nämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden senast 4 veckor efter att det har kungjorts.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

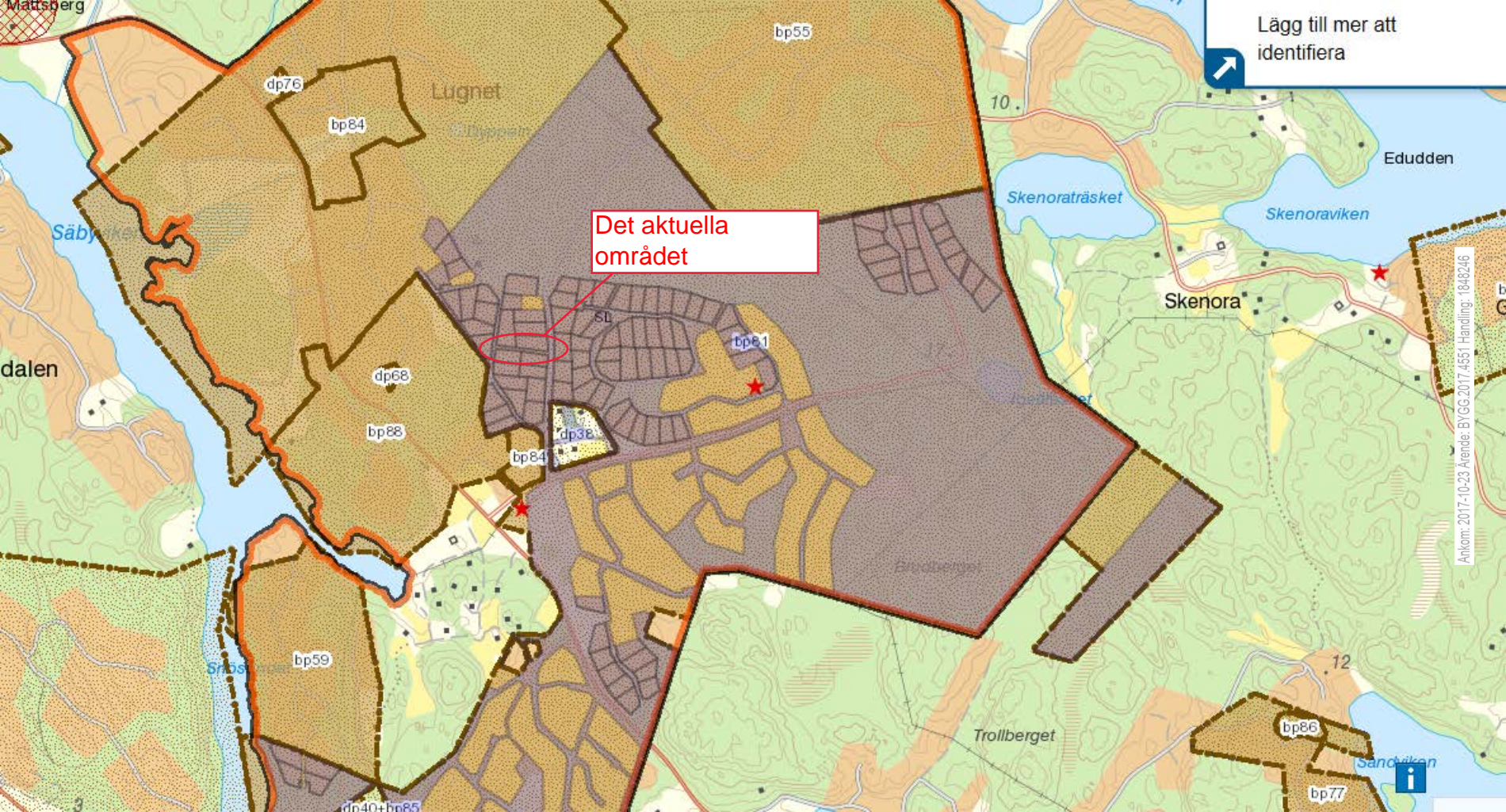
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Det aktuella området

Lägg till mer att identifiera

Ankom: 2017-10-23 Avenue: BYGG.2017.4551 Handling: 1848246



SKÅLSMÅRA
10.134

SKÅLSMÅRA
10.139

19

12
SKÅLSMÅRA
10.141

11
SKÅLSMÅRA
10.135

17
SKÅLSMÅRA
10.140

SKÅLSMÅRA
10.165

SKÅLSMÅRA 2:12 SABY 1:12 M.F.I.

bp81

Signalv

Hanskrövsav

10
SKÅLSMÅRA
10.142

15
SKÅLSMÅRA
10.143

8
SKÅLSMÅRA
10.144

13
SKÅLSMÅRA
10.145

6
SKÅLSMÅRA
10.166



Stiftelsen Ängsviks Skogsvårds-
och friluftsområde (814000-3545)
c/o John Moe
Marikavägen 23
134 60 INGARÖ

Värmdö kommun
Att: Mikael Sköldberg

134 81 GUSTAVSBERG

Yttrande i ärende Bygg.2017.4551

Sammanfattning

Stiftelsen Ängsviks Skogsvårds och friluftsområde avvisar förslaget till sanktionsavgift i anledning av trädfällningen, på den 10 meter breda och 130 meter långa markkresan. Vi åberopar Boverkets anvisningar (punkt 1) förklaringar och motiveringar som framgår av stiftelsens skrivelse daterad 2017-09-25 (punkt 2) samt punkt (3) nedan:

1. Av Boverkets anvisningar framgår att befrielse av sanktionsavgift kan ske, när detta är uppenbart oskäligt med hänsyn till:
 - **Att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom annan fullgöra sin skyldighet.**
Stiftelsens förvaltning sker genom så kallad egenförvaltning. Det är ordförande och vice ordförande som i förening tecknar firman och gemensamt sköter administrationen.
Vid tidpunkten för arbetets utförande genomgick ordföranden rehabilitering på grund av en komplicerad lårbensfraktur. Det fanns ingen möjlighet, på grund av den kuperade och ojämna terrängen belamrad med sly, grenar och ris, att förflytta sig i det aktuella markavsnittet. Vice ordföranden vistades i utlandet. Därmed var båda förhindrade att på plats följa och övervaka arbetets utförande.
 - **Vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa.**
Stiftelsen anlätade en skogsentreprenör med lokal förankring på Värmdö. En entreprenör med lång erfarenhet och som är kunnig om reglerna för trädfällningsförbud i Värmdö kommun. För att säkerställa och undvika missförstånd överlämnades en skriftlig beställning till entreprenören där stiftelsen särskilt påpekade frågan om trädfällningsförbudet, se bilaga till stiftelsens skrivelse 2017-09-25. Att det eventuellt skett misstag var något som inte kunde förutses utan kom som en överraskning. Från stiftelsens sida anser vi att rimliga åtgärder vidtagits så långt det varit möjligt, utifrån de förutsättningar vi hade vid detta tillfälle.
2. Stiftelsen åberopar skrivelsen från 2017-09-25, svar på kommunens skrivelse angående klagomål om olovlig trädfällning. Av skrivelsen framgår en utförlig

bakgrund och förklaring till projektet. Projektet avsåg att gynna allmänheten, säkerställa och åtgärda träd vars grenar och rötter växte in över gränsen till enskilda fastigheter och riskträd som kunde medföra skada på annans egendom. Dessutom att projektet har en stark lokal förankring.

Oberoende av vad som anförts ovan kan nämnas att Byggnadsnämnden alltid, enligt Boverkets anvisningar, kan besluta att inte ta ut sanktionsavgift alls om det är oskäligt.

3. Utgångspunkten i förslaget till tjänsteskrivelsen sker från en tidigare helt okänd mätmetod och måttkala för definition av vilka träd som omfattas av trädfällningsförbudet. Enligt denna metod har definitionen av träd lagts vid en diameter på 10 cm i marknivå.

Enligt vedertagna regler är ett diametermätt på 10 cm i brösthöjd, 130 cm ovan mark, ett hävdvunnet mått för att avgöra skillnaden mellan vad som är sly och vad som är ett träd! Således föreligger här en väsentlig skillnad mellan den teoretiska modellen och vad som är det allmänt vedertagna i nu aktuella och skogliga sammanhang.

Enligt de uppgifter som lämnats till stiftelsen har kommunen sedan lång tid haft en likformig tillämpning av trädfällningsförbudet. Både avseende mätmetod, brösthöjd 130 cm och diameter 20 cm. Detta har verifierats av bland annat två från kommunen samstämmiga och oberoende uppgiftslämnare, en i kommunen tidigare anställd och en person på Samhällsbyggnadsavdelningen.

Stiftelsen och skogsentreprenören är kunniga om trädfällningsförbud. Det fanns anledning anta att kända förutsättningar och normer gäller/gällde. Vi har inte funnit något som indikerar på att tillämpad praxis ändrats.

Om förslaget till tjänsteskrivelse skulle vara korrekt konstateras att det föreligger en villfarelse för både stiftelsen och skogsentreprenören och detta oberoende av varandra. Båda parter har handlat i god tro.

En Byggsanktionsavgift ska handläggas efter straffrättsliga principer. Detta innebär att reglerna om rättsvillfarelse blir tillämpliga. I domstolspraxis har villfarelsen tillmätts relevans och antagits utgöra en straffrihetsgrund.

Stiftelsen åberopar rättsvillfarelse som grund för befrielse från sanktionsavgiften.

Bakgrund

År 2014 begärde stiftelsen att trädfällningsförbudet skulle upphävas på de av stiftelsen ägda fastigheterna vilket avslogs av Värmdö kommun. I den tjänsteskrivelse som upprättades i april 2015 framgår bland annat att "Avdelningen anser också att rutinerna för dispens från trädfällningsförbudet kan ses över och förenklas för att underlätta fastighetsägarens handläggning och administration".

I samband med detta hade undertecknad, ordförande, kontakt med en chefsperson på Samhällsbyggnadsavdelningen. Syftet var att få ett besked om hur trädfällningsförbudet

skulle hanteras i framtiden och då specifikt med avseende på de mindre och smala markkretsorna som skär in mellan enskilda fastigheter.

Vid detta möte upplystes undertecknad om att trädfällningsförbudet avser träd vars mått i brösthöjd överstiger 20 cm! Även den anlitade skogsentreprenören, som bland annat under många år utfört arbete åt Värmdö kommun, har till stiftelsen uppgett att trädfällningsförbudet avser träd som i brösthöjd har en diameter överstigande 20 cm!

De måttangivelser, som stiftelsen och skogsentreprenören utgått från, bekräftas även av en tidigare anställd i Värmdö kommun. Andra aktörer har tillfrågats om trädfällningsförbudet. De svar som ges, från de som känner till trädfällningsförbudet, är "brösthöjd och 20 cm". Det är mått som är allmänt vedertagna.

Den mätmetod och mått, basdiameter, som anges i förslaget till tjänsteskrivelse är det ingen som känner till. **Stiftelsens uppfattning är att myndighetsutövning ska baseras och motiveras från myndighetens egna regelverk och traditioner.**

Att under nu angivna förutsättningar ta ut sanktionsavgift skulle te sig orättfärdigt och i förlängningen innebära att den kommunala stiftelsen försätts i konkurs. Stiftelsens tillgångar, i enlighet med stadgarna, får enbart investeras i naturvårdsåtgärder som gynnar allmänhetens friluftsliv.

Under handläggning av marklov, vilket beviljats i efterhand, och det nu aktuella ärendet har stiftelsen lämnat uppgifter och dokumentation till kommunen, även innefattande muntliga uppgifter från entreprenören angående antal fällda träd. Självklart har stiftelsen valt att öppet lägga fram samtliga omständigheter i ärendet.

Beträffande träd som eventuellt kan omfattas av trädfällningsförbud

Stiftelsens uppfattning är och har varit att det är 14st träd fällda vars stubbdiameter är 20 cm eller mer. Den muntliga uppgift som skogsentreprenören lämnat till stiftelsen är att det är 4-5st träd av dessa som kan omfattas av trädfällningsförbudet och att dessa fällt genom ett missförstånd. Det kan i sammanhanget nämnas att ägaren till en direkt gränsande fastighet avverkat ett antal träd på sin mark, i gränssnittet mot stiftelsens mark.

Om vi tolkat förslaget till tjänsteskrivelsen rätt har man utgått från att definitionen om vad som är sly eller träd ska avgöras med utgångspunkt från stubbens mått, 10 cm, på marknivå. Oavsett om det är sly eller träd så växer detta mer eller mindre avsmalnande uppåt. Måttet i marknivå är en sak och måttet i brösthöjd är något helt annat. Den i tjänsteskrivelsen tillämpade mätmetoden kan få till följd att det blir en tolkningsfråga om vad som är tillståndspliktig trädfällning och vad som är slyröjning?

Brösthöjd (130 cm ovan marknivå) är den mätpunkt där man, enligt vedertagna regler, definierar vad som är sly eller ett träd. Diametern i brösthöjd, 10 cm, är det som skiljer begreppen vad som är sly eller träd. Således är den korrekta mätpunkten 130 cm högre än den i tjänsteskrivelsen angivna mätpunkten. I nu aktuella (och skogliga) sammanhang är "brösthöjds måttet" ett vedertaget uttryck för ett trädets diameter, aldrig basmåttet. Det bör påpekas att de i stycket angivna måtten saknar relevans för definition av vilka träd som omfattas av trädfällningsförbudet.

Enligt vad Skogsindustrins forskningsinstitut uppger går det inte att, med utgångspunkt från en stubbe, fastställa ett träds diameter i brösthöjd. Det måste beaktas att det faktiska förhållandet mellan stubbdiameter och brösthöjdsdiameter varierar mycket från bestånd till bestånd och plats till plats. Det finns således ingen objektiv metod att i efterhand fastställa ett mått i brösthöjd med utgångspunkt från en stubbe.

Bevisbördan

En myndighet som handlägger beslut som är av straffrättslig karaktär, exempelvis byggsanktionsavgifter, ska handlägga dessa ärenden efter allmänna straffrättsliga principer. Detta innebär att det är den beslutande myndigheten som har hela bevisbördan och i sak ska bemöta varje invändning. Således ligger hela bevisbördan på den beslutande myndigheten, Byggnadsnämnden. Vid bestämmande av sanktionsavgift har Byggnadsnämnden skyldighet att även tillvarata den avgiftsskyldiges intressen.

Stiftelsen och skogsentreprenören är, med utgångspunkt från de av kommunen tidigare tillämpade normerna, införstådda med och kunniga om trädfällningsförbudet. Däremot har varken stiftelsen eller skogsentreprenören hört talas om den mätmetod eller det mått som tillämpats i förslaget till tjänsteskrivelsen.

Om det som anges i förslaget till tjänsteskrivelsen skulle vara riktigt innebär detta att både stiftelsen och skogsentreprenören, oberoende av varandra, hade samma avvikande uppfattning i förhållande till den i tjänsteskrivelsen angivna mätmetoden och måttprincipen.

Följden av detta blir att det föreligger god tro och en villfarelse.

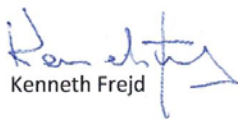
En byggsanktionsavgift ska handläggas efter straffrättsliga principer. Följden av detta är att om en rättsvillfarelse föreligger kan denna utgöra grund för befrielse av sanktionsavgiften. I domstolspraxis har villfarelsen tillmätts relevans och antagits utgöra en straffrihetsgrund.

Slutligen yrkas att denna skrivelse och stiftelsens skrivelse från 2017-09-25 i sin helhet delges Byggnadsnämnden inför att ärendet ska behandlas.

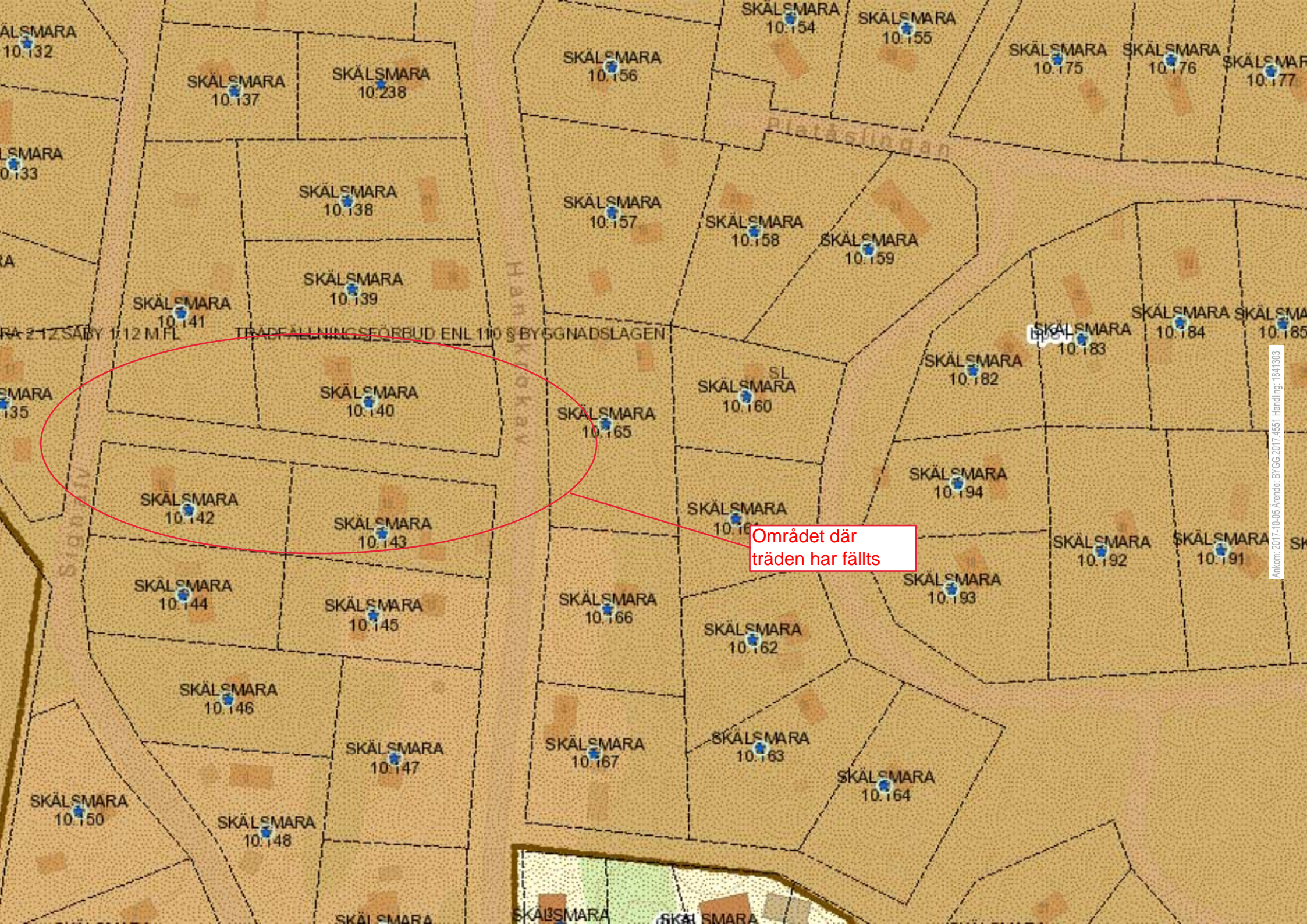
Ingarö 2017-10-15



John Moe



Kenneth Frejd



Området där
träden har fällts

Stiftelsen Ängsviks Skogsvårds-
och friluftsområde
c/o John Moe
Marikavägen 23
134 60 INGARÖ

Värmdö kommun
Att: Mikael Sköldberg

134 81 GUSTAVSBERG

Kompletterande yttrande (nr 3) Bygg.2017.4551

Principen om likabehandling

Utgångspunkten för likställighetsprincipen är regeringsformens likhetsprincip om allas likhet inför lagen. Rättssäkerhet är ett begrepp som bland annat innebär att rättsreglerna vid myndighetsutövning tillämpas på ett förutsägbart och jämlikt sätt.

Vi hänvisar till 2kap 2§ kommunallagen.

2 § Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat.

Vi konstaterar, att den tolkning av trädfällningsförbudet som framgår av förslaget till tjänsteskrivelsen, saknar motsvarighet (stöd/förankring) i jämförelse med andra detaljplaner i Värmdö kommun.

Om förslaget i tjänsteskrivelsen skulle bli föremål för beslut skulle detta medföra en diskriminerande särbehandling av stiftelsen.

Tillämpningsföreskrifter i andra detaljplaner skiljer sig på ett markant sätt från de mätmetoder som tjänsteskrivelsen utgår från. Om kommunens egen stiftelse ska särbehandlas ska detta särskilt motiveras, en motivation som saknas i förslaget till tjänsteskrivelsen.

Vi yrkar att det bortses från den tolkning av trädfällningsförbudet och de mätmetoder som framgår av förslaget till tjänsteskrivelsen.

Bevisbörd

Den felaktiga mätmetod som framgår av förslaget till tjänsteskrivelse innebär en "genväg" förbi den faktiska bevisbörd som vilar på kommunen.

I den första kontakten med kommunen överlämnades bland annat fotodokumentation över det upplag som blev resultatet av avverkningen. Tre månader senare tuggades materialet till flis. Kommunen hade under denna tid möjlighet att fastställa exakta mått på det som avverkats. Det fanns således en möjlighet att undanröja för gissningar och tyckanden.

Mätning av träd

Vi hänvisar till en hemsida, skogskunskap.se, som är gemensam för **Skogsindustrins forskningsinstitut, Skogsägarna, LRF och Skogsstyrelsen**.

Bland annat återfinns en ordlista från A-Ö med förklaringar på vanliga "begrepp/skogsord". Exempelvis "brösthöjd" och "brösthöjdsdiameter".

Det kan i sammanhanget nämnas att även Länsstyrelsen, beträffande exempelvis Nationalstadsparken, tillämpar mätning av träd i brösthöjd.

Vi vidhåller vad som tidigare anförts och yrkar att även detta yttrande delges Byggnadsnämnden.

Ingarö 2017-10-30


John Moe


Kenneth Frejd

Stiftelsen Ängsviks Skogsvårds-
och friluftsområde
c/o John Moe
Marikavägen 23
134 60 INGARÖ

Värmdö kommun
Att: Mikael Sköldberg

134 81 GUSTAVSBERG

Kompletterande yttrande (nr 4) Bygg.2017.4551

Påpekande angående Bygg- och miljöavdelningens inventering av stubbar

Vi vill ytterligare belysa den inventering av stubbar som gjordes av Bygg- och miljöavdelningen och som ligger till grund till förslaget till tjänsteskrivelse. Totalt angavs att det var 63st stubbar som ansetts utgöra träd som omfattades av trädfällningsförbudet. Tidigare har påpekats att 9st av dessa stubbar räknats dubbelt. **I inventering räknades även in stubbar från vad som uppenbarligen varit torra träd. Totalt handlar det om i vart fall 15st stubbar. Vi hänvisar till Länsstyrelsens beslut om fastställelse av byggnadsplanen 1969-01-30, dnr 2202-927-68, där det särskilt anges att trädfällningsförbudet inte gäller torra träd.**

Sammanfattning

Hitintills har stiftelsen ingett 3st yttranden mot förslaget till tjänsteskrivelsen. Från kommunens sida har medgetts de ovan nämnda dubbelt räknade stubbarna. Något skriftligt bemötande i övrigt har inte kommit stiftelsen till del.

I de yttranden som stiftelsen tidigare pekat-/anmärkt på är kan följande nämnas:

- Stiftelsen har angett 4st bärande skäl, som var för sig är tillräckliga, för att medge hel befrielse från den sanktionsavgift som föreslås i förslaget till tjänsteskrivelsen.
- Stiftelsen har pekat på att den i tjänsteskrivelsen tillämpade mätmetoden saknar grund och är okänd i skogliga sammanhang. Mätmetoden får till följd att växtlighet, som enligt skogliga normer inte klassas som träd, i inventeringen räknats som träd. Även stubbar från torra träd har felaktigt tagits med i inventeringen.
- Stiftelsen har pekat på att den ovan nämnda mätmetoden saknar motsvarighet i detaljplaner som gäller i Värmdö kommun.
- Stiftelsen har pekat på att ett beslut enligt förslaget till tjänsteskrivelsen skulle innebära en diskriminerande särbehandling av stiftelsen.

Byggnadsplanen för Skälsmara 2:12 mfl tillkom på 1960-talet. Således i tiden före tillkomsten av moderna skötsel-/områdesplaner. Den fråga som uppkom i samrådet mellan exploatören och dåvarande Gustavsbergs kommun var hur den mark, som av exploatören uppläts till grönområdet, skulle skötas. Det var på initiativ av Gustavsbergs kommun som stiftelsen bildades med syfte att sköta marken. Stiftelsens uppdrag är att jämföra med det som idag motsvaras av skötsel-/områdesplaner.

Slutligen yrkas att även detta yttrande delges Byggnadsnämnden.

Ingarö 2017-11-01



John Moe



Kenneth Frejd