

Stockholm 2017-11-10

Skatteverket
Britt Venström
Storföretagsenheten Gbg Jönköping
551 95 JÖNKÖPING

Referensnummer:
556206-4914
82-63085492

Svar gällande ert förslag till beslut gällande årlig beskattning

SGA Fastigheter AB, 556206-4914, vidhåller att det är affärsmässigt motiverat att låna pengar från Staden samt att EU:s statsstödsrätt medför att tillskott enligt 24 kap 10 e § tredje stycket IL inte kan lämnas från Staden eller Stadshus AB.

SGA Fastigheter AB har tidigare redogjort för de uppenbara skalfördelar som finns med den samordnande finansfunktionen. Finansverksamheten kräver därutöver en hög specialisering och kompetens för att kunna hantera de aggregerade riskerna, finansieringsbehovet, flödena, etc. mot externa parter. Det får därför anses befogat att den kompetensen samlas i en juridisk person och det får även anses som naturligt att samla denna kunskap i kommunen såsom ägare till samtliga bolag.

Staden har högsta möjliga långsiktiga och kortsiktiga kreditvärdighet, vilket ger ett mycket gott förhandlingsläge vid upplåning. Att välja en centraliserad finansfunktion är således ett effektivt sätt att förvalta skattebetalarnas pengar och är därmed god ekonomisk hushållning.

Att bolaget har lånat pengar från Staden kan på intet vis ses som skattedrivande transaktioner. Om bolaget hade lånat medel externt av banker på marknaden vilket hade medfört en avsevärd högre räntekostnad för bolaget hade dessa räntekostnader blivit fullt avdragsgilla i bolaget.

Endast om räntan som bolaget erlägger till Staden är så hög att räntan kan komma att betraktas såsom *förtäckt utdelning* kan transaktionerna anses som skattedrivande.

Statsstödsreglerna

Den primära EU-rättsliga regleringen av statliga stöd återfinns i artikel 107 och 108 EUF-fördraget. I artikel 107.1 definieras vilka statliga åtgärder som omfattas av EU:s statsstödsregler.

I Artikel 107.1 anges följande:

”Om inte annat föreskrivs i fördragen, är stöd som ges av en medlemsstat eller med hjälp av statliga medel, av vilket slag det än är, som snedvrider eller hotar att snedvrída konkurrensen genom att gynna vissa företag eller viss produktion, oförenligt med den inre marknaden i den utsträckningen det påverkar handeln mellan medlemsstaterna.”

För att en åtgärd ska omfattas av artikel 107.1 EUF-fördraget krävs också att åtgärden snedvrider konkurrensen. I och med att bedömningen av om en åtgärd snedvrider konkurrensen ska kunna göras på förhand, det vill säga innan den verkställs, så måste man dock inte kunna påvisa någon verklig effekt. Följaktligen är det i ett enskilt ärende tillräckligt att kunna visa på en potentiell påverkan på konkurrensen.

Det är inte endast artikel 107.1 som är av intresse i sammanhanget, utan även artikel 108 är av central betydelse, vilket följer av att det är den artikel som ger kommissionen en möjlighet att kontrollera och ingripa i händelse av att en medlemsstat vidtar en sådan åtgärd som omfattas av artikel 107.1.

I Artikel 108.3 anges följande:

”3. Kommissionen ska underrättas i så god tid att den kan yttra sig om alla planer på att vidta eller ändra stödåtgärder. Om den anser att någon sådan plan inte är förenlig med den inre marknaden enligt artikel 107, ska den utan dröjsmål inleda det förfarande som anges i punkt 2.

Medlemsstaten i fråga får inte genomföra åtgärden förrän detta förfarande leder till slutligt beslut.”

Av Artikel 108 följer således:

1. Medlemsstaterna är skyldiga att anmäla eventuella stödåtgärder som man har för avsikt att verkställa till kommissionen.
2. Medlemsstaterna får inte verkställa stödåtgärder innan kommissionen fattat ett slutligt beslut.

Med hänvisning till vad som har sagts ovan är det bolagets uppfattning att tillskott från Staden eller Stadshus AB under 2015 hade omfattats av begreppet *potentiell påverkan av konkurrensen*. Inga andra aktörer hade tillskjutit miljardbelopp till en koncern i form av aktieägartillskott till en koncern som redan är överkonsoliderad. Skulle tillskott göras innan EU-kommissionen avgjort frågan anses tillskottet per automatik olagligt och måste därför återbetalas.



Man bör här även notera rättsfallet Rå 2001 ref. 28. Om upprepade tillskott lämnas till ett kommunalt bolag torde dessa tillskott bli beskattade i enlighet med angivet rättsfall. Detta skulle innebära, allt annat lika, om staden avser att lämna ett tillskott på 100 måste man ge ett tillskott på 128 därför att 22 % kommer att gå bort i skatt. Skulle ett kommunalt bolag få kompensation för sin skattekostnad, så är det vår uppfattning att även denna skattekompensation är att anse som ett otillåtet statsstöd.

Med hänvisning till vad som har anförts ovan är det bolagets uppfattning att finansiering under 2015 inte har kunnat ske genom tillskott. I övrigt åberopar bolaget vad som tidigare har anförts i skriftväxling med Skatteverket.

Vänlig hälsning

A handwritten signature in cursive script that reads 'Anders Ranefall'.

Anders Ranefall
SGA Fastigheter AB
08-508 353 52