

Plats och tid: Sammanträde med bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden,
Kanholmsfjärden, Skogsbo 3, tisdagen den 14 november,
klockan 09.30 – 13:15. Gruppmöte 08.00-09.30

Beslutande: Lars-Erik Alversjö (M), ordf. Jäv BMHN146
Per-Olof Fransson (KD), vice ordf.
Birgitta Rynnert (S), 2:e vice ordf.
Ann Fylkner (M)
Lars Öhrman (L)
Vera Berg (C) ersätter Vakant (C)
Christer Hedberg (S)
Gunilla Rydell (S)
Andreas Engberg (MP)
Ulla-Britt Goldberg (M) ersätter Lars-Erik Alversjö (M) BMHN146

Ersättare: Ulla-Britt Goldberg (M)
Mica Nordström (L)
Ulf Falkenberg (L) BMHN132-BMHN145
Kjell Thorngren (S)
Bo Hertz (S)
Linda Nygren (S)
Turid Stenhaugen (MP) BMHN132-147

BMH nr: BMHN 132 - 151

Utses att justera: Andreas Engberg (MP)

Justeringens tid och plats: 21/11, Kommunhuset plan 3

Underskrifter:

Ordförande

Lars-Erik Alversjö

Justerare

Andreas Engberg (MP)

Sekreterare

Ellen Randahl

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Sammanträdesdatum 2017-11-14

Datum för anslags uppsättande 2017-11-21

Datum för anslags nedtagande 2017-12-14

Förvaringsplats för protokollet: Bygg- och miljöavdelningens arkiv, Skogsbovägen 9-11,
Gustavsberg

Underskrift:



Plats och tid: Sammanträde med bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden, Kanholmsfjärden, Skogsbo 3, tisdagen den 14 november, klockan 09.30 – 13:15. Gruppmöte 08.00-09.30

Beslutande: Lars-Erik Alversjö (M), ordf.
Per-Olof Fransson (KD), vice ordf.
Birgitta Rynnert (S), 2:e vice ordf.
Ann Fylkner (M)
Lars Öhrman (L)
Vera Berg (C) ersätter vakant (C)
Christer Hedberg (S)
Gunilla Rydell (S)
Andreas Engberg (MP)

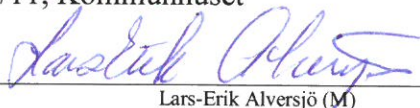
Ersättare: Ulla-Britt Goldberg (M)
Mica Nordström (L)
Ulf Falkenberg (L)
Kjell Thorngren (S)
Bo Hertz (S)
Linda Nygren (S)
Turid Stenhaugen (MP)

BMH nr: BMHN 129 - 131

Utses att justera: Andreas Engberg (MP)

Justeringens tid och plats: 14/11, Kommunhuset

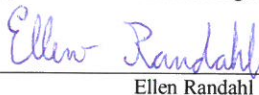
Underskrifter: Ordförande


Lars-Erik Alversjö (M)

Justerare


Andreas Engberg (MP)

Sekreterare


Ellen Randahl

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.
Sammanträdesdatum 2017-11-14

Datum för anslags uppsättande

Datum för anslags nedtagande

Förvaringsplats för protokollet: Bygg- och miljöavdelningens arkiv, Skogsbovägen 9-11, Gustavsberg

Underskrift:





Mottagare enligt sändlista

EKNÖ S:10 : Utvecklande av talan till mark- och miljödomstolen i ärende med mål nr P5802-17

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. anta yttrandet i sin helhet.
2. beslutet omedelbart justeras.

Bakgrund

Klagomål har inkommit gällande att i anslutning till byggnad för försäljning har anordnats uteservering på markområde som inte får bebyggas.

Enligt detaljplanebestämmelserna får verksamhet på området inte utföras som är störande för omgivningen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade 2017-06-20, BMHN62, att förelägga fastighetsägaren att ta bort uteservering, att förena föreläggandet med vite, att ta ut sanktionsavgift.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut överklagades till länsstyrelsen som 2017-09-14 upphävde beslutspunkterna 1-4.

Länsstyrelsens beslut har, för bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens räkning, överklagats till mark- och miljödomstolen som medgivit anstånd med utvecklande av talan till 2017-11-16.

Ärendet

I och med utbyggnaden av verksamheten 2016 har på området bedrivits restaurangverksamhet där flera klagomål från närboende inkommit. Verksamheten är därmed att betrakta som planstridig avseende verksamhetens art.

När det gäller den byggda uteserveringen är den planstridigt till sin helhet då marken den utförts är mark som enligt detaljplanebestämmelserna inte får bebyggas. Verksamheten bedöms dessutom vara av störande art varför denna inte kan bedrivas på denna plats.

Fastighetsägaren har i skrivelse daterad 2017-01-23 angivit att verksamhetsutövaren Monrads Fisk & Deli AB fått nyttjanderätt till uteytor avsedda för servering i anslutning till förhyrda lokaler. I skrivelsen har fastighetsägaren angett att det är deras uppfattning att bygglov inte krävs. Vid syn ute på plats har konstateras att den bar som är byggd är utförd med tak om ca 15 kvm och utgör ett byggnads-verk som man kan vistas i. Baren är därmed att betrakta som en olovlig byggnad i sig.

Verksamheten är i sig planstridig även i det fall det inte rör sig om en byggnad.

En åtgärd som utförts för stadigvarande bruk, som det går att vistas i och som gestaltningsmässigt kan betraktas som en byggnad ska i lagens mening betraktas som ett byggnadsverk. I detta fall har det på mark som inte skall bebyggas utförts en låg överbyggd träaltan. På denna altan har bland annat byggts en fast bar med tak om 15 kvm samt en anordning för en stor markis som täcker över hela altanytan. Sidorna av altanen har utförts med glasväggar. Glasväggarna i sig ansluter till markistaket och bildar en byggnadsvolym. Detta är stadigvarande uppställt under hela sommarsäsongen och stora delar även utanför sommarsäsongen.

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämndens bedömning

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att till mark- och miljödomstolen yrka att länsstyrelsens beslut upphävs och nämndens beslut 2017-06-20, BMHN62 vidhålls. Talan utvecklas vad gäller länsstyrelsens beslut enligt följande:

1. Länsstyrelsen (LST) har i sitt beslut undgått att det som angivits som en fastmonterad bar är en byggnad med fast tak som är avsett att vistas i. Denna byggnad har stadigvarande stått uppställd med tak olovligt under mer än ett år. Länsstyrelsens beslut är därmed felaktigt och baserat på felaktigt ställningstagande.
2. LST har i sitt beslut inte tagit ställning till den sammanlagda åtgärden som avser uppbyggt altangolv, höjbara glasväggar samt markistak utan endast utgått ifrån att varje enskild del i sig inte är lovpliktig. Nämnden har i sitt beslut angivit att den sammanlagda effekten av dessa åtgärder är att betrakta som en olovlig byggnadsdel. Användningen sker under perioden juni till augusti under varje dag fram till sent på kvällen/natten. Även om markisen och väggarna under del av dag respektive natt är inrullat gäller att under säsong när verksamhet i huvudsak bedrivs under sena eftermiddagar, kvällar och tidiga nätter samt när vädret är dåligt är både glasväggar samt markis utrullade vilket bildar en enhet som är att betrakta som en lovpliktig byggnad.
3. Korrigera uttagandet av byggsanktionsavgift gällande tillbyggnad till nybyggnad varför 9 kap 6§ punkt 3 vilket avser en handelsbyggnad där sanktionsbeloppet är tre prisbasbelopp vilket även beslutet avser istället för 7§ som avser tillbyggnad då den fast byggda baren avser en enskild byggnad och inte en tillbyggnad av tidigare byggnation. Sanktionsavgift har inte varit tänkt att uttagas för markisanordningen som tillsammans med befintlig handelsbyggnad och den fasta barbyggnaden bildar en enhet. Sanktionsavgiften avser endast den enskilda byggnaden som är benämnd fast bar.

Beslutsgång

HA
AE

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt detta.

Reservationer och protokollsanteckningar

Per-Olof Fransson (KD) reserverar sig och lämnar följande skriftlig reservation:

Reservation mot beslutet att överklaga länsstyrelsens beslut.

Jag anser att kommunen inte skall överklaga beslut av länsstyrelsen som gynnar företagare och enskilda.

Kommunen skall rätta sig efter de beslut som överprövande myndighet har fattat.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Sändlista:

Mark- och miljödomstolen

Ala AE



Mottagare enligt sändlista

GUSTAVSBERG 1:7 : Yttrande gällande samråd för detaljplan, västra Charlottendal i Värmdö kommun

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. anta yttrandet i sin helhet.
2. beslutet omedelbart justeras.

Ärendet

Samhällsbyggnadsavdelningen i Värmdö kommun har utarbetat ett förslag på detaljplan Gustavsberg 1:7 m.fl. Västra Charlottendal. Skriftliga synpunkter på förslaget till detaljplan ska vara samhällsbyggnadsavdelningen tillhanda senast den 7 november 2017.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) är den kommunala myndighetsnämnd i Värmdö kommun som handlägger ärenden enligt bl.a. miljöbalken, plan- och bygglagen och livsmedelslagstiftningen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Plan- och bygglagen

Byggnaders placering och utformning

Nämnden anser att den minsta tomtstorlek som anges i planbeskrivningen bör tas med även på plankartan så att det tydligt framgår vad som är den minsta tomtstorleken och även uppmärksamma planförfattaren att villornas uteplats på pelare kan, beroende på höjden, komma att räknas in i den totala byggnadsarean och påverka byggrätten.

Nämnden anser att antalet våningar och höjden på flerbostadshusen ska anpassas efter terrängen för att bevara naturmiljön.

Miljöbalken

Dagvatten och pumpstationer

Nämnden anser att de dagvattenlösningar som föreslås i planbeskrivningen är miljöeffektiva. Detta då de bygger på att så mycket vatten som möjligt ska kunna ledas till gräsytor eller

planteringsytor där vattnet ska kunna fördröjas och föroreningar fastläggas i vegetationen. Vidare ser nämnden positivt på att gårdsytor föreslås anläggas med genomsläppliga material för att så långt möjligt minska ytavrinningen och en ökad föroreningsbelastning på recipient.

Recipienten Farstaviken är redan hårt belastad av föroreningar. Farstaviken är även en del av Baggensfjärden som i dagsläget har otillfredsställande ekologisk status och inte heller uppnår god kemisk status enligt VISS, vilket även nämns i planbeskrivningen. Det är därför viktigt att tillräckliga åtgärder vidtas för att detaljplanen inte ska innebära en ökad belastning. Nämnden bedömer att de åtgärder som föreslås i planbeskrivningen är tillräckliga och har inget ytterligare att yttra.

Buller

Enligt planbeskrivning ska riktvärdena för såväl trafikbuller som byggbuller underskridas inom det planerade bostadsområdet. Nämnden har inget att tillägga vad gäller det.

Nämnden vill poängtera att det på fastigheterna Gustavsberg 1:436, 1:464, 1:433 samt 1:7 finns kross- och sorteringsverksamhet. Bullret som uppkommer från de verksamheterna räknas som industri- och annat verksamhetsbuller. Olägenhetsbedömning vid ny bostadsbebyggelse görs i detaljplane- eller bygglovsskedet utifrån Boverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller tabell 1 och 2.

Radon

Planområdet ligger inom normalriskområde för markradon. Enligt planbeskrivningen ska det säkerställas att riktvärdet för radon innehålls i bostäderna för byggnation. Nämnden har ingenting att tillägga.

Strålning från el-, data- och teletrafik

Sträva efter att utforma och placera nya kraftledningar och andra elektriska anläggningar så att exponering för magnetfält begränsas.

Markföroreningar

På de områden som ska bebyggas med bostadsfastigheter tillämpas generellt Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM) vid bedömning av föroreningsnivåer i marken. Inom det planerade planområdet har nämnden inte någon uppgift om att det ska finnas kända markföroreningar. Det kan dock fortfarande förekomma förorenade fyllnadsmassor eller föroreningar från annan källa i marken varför undersökningar alltid behöver göras av marken innan markarbeten tar vid.

Påträffas förorening ska nämnden upplysas och en utredning kring lämpliga efterbehandlingsåtgärder tas fram. Anmälan behöver alltid lämnas in till nämnden innan efterbehandlingsåtgärder tas vid. Detta enligt 10 kap. miljöbalken samt 28 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

I handläggningen har tjänstepersonerna Linnéa Thunberg och Lena Håkansson medverkat.

Yrkanden

Lars-Erik Alversjö (M) yrkar bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut med tillägg att antalet våningar och höjden på flerbostadshusen anpassas efter terrängen.

AE

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt Alversjös (M) yrkande och finner att nämnden beslutar enligt detta.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Sändlista:

Värmdö kommun
Plan- och exploateringsavdelningen

HA AE



Mottagare enligt sändlista

Budgetuppföljning 3 för 2017

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. anta tredje kvartalets budgetuppföljning för 2017.
2. förklara beslutet som omedelbart justerat.

Ärendet

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens budgetuppföljning för det tredje kvartalet 2017 med prognos och utblick mot 31 december 2017.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens arbete regleras i bland annat miljöbalken, plan- och bygglagen och kommunallagen, och nämnden ska genom sitt arbete se till att lagstiftningen följs och att felaktigheter och brister åtgärdas. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens uppgifter hör till de obligatoriska uppgifterna. Uppgifterna innefattar både myndighetsutövning och verksamhet av servicekaraktär. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens myndighetsutövning riktar sig inte bara mot enskilda utan också mot kommunala organ.

Förbättringsarbetet är ständigt pågående och verksamheten förändras och utvecklas utifrån de behov som uppstår.

Nämnden har också erhållit medel som avser balansering av överskott från livsmedelsverksamheten om totalt 0,9 mnkr från 2016. I budgetuppföljning 3 påverkas resultatet positivt med 0,6 mnkr.

Den ekonomiska sammanställningen för bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) per 30 september visar på ett budgetöverskott om motsvarande 1,1 mnkr där nämnden redovisar en sammantagen nettokostnad på 6,1 mnkr.

Nämndens överskottet beror främst på lägre kostnader och det överförda överskottet för livsmedelsverksamheten från 2016 som ännu inte har börjat förbrukas.

Intäkterna ligger i balans med de budgeterade intäkterna. Alla verksamheter har prioriterat att handlägga beslut, vilket inneburit att viss tillsyn har fått planeras om och senareläggas. Arbetsmiljön har också varit stressig då det finns vakanser inom verksamheten.

Nämnden uppmärksammas särskilt på att prognosen för miljö-, hälsoskydd- och livsmedelsenheten visar att 93 % av tillsynsplanen kommer kunna klaras. Prognosen beror bland annat på några enstaka så kallade "väderstyrda sommarverksamheter" som varit problematiska att lyckas besöka under sommartidens livsmedelskontroll innan de stängde för säsongen. Därtill miljöskyddsverksamheten haft en betydligt högre mängd inkommande ärenden än som planerats för. Flera tillsynsärenden har också tagit mer tid i anspråk än vad som planerats och där bland annat Ekbacksdeponin och Kattholmen kan nämnas.

Underskottet förklaras främst av lägre intäkter inom avlopps- och inventeringsgruppen jämfört med budget. Anledningen till underskottet är ett högre bortfall av fastigheter som inspekterats (inventering) än beräknat. Bortfallet är 600 st av totalt 1400 fastigheter. Enheten har förstärkts med handläggare i syfte att sträva efter att uppnå kommunfullmäktiges mål, vilket förklarar periodens höga personalkostnader. Mot denna bakgrund beräknas årsprognosen visa ett underskott om 0,9 mnkr.

Arbetsmiljö

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden gav avdelningschefen i uppdrag att i samband med budgetuppföljning 3 återrapportera kring arbetsmiljön och sjukstatistiken för avdelningen till nämnden.

Arbetsmiljön är viktigt för medarbetarnas hälsa och säkerhet. Därför är arbetsmiljön i fokus i syfte att uppmärksamma förhållanden som kan ha negativ påverkan. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens uppgifter hör till de obligatoriska uppgifterna. Uppgifterna innefattar både myndighetsutövning och verksamhet av servicekaraktär. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens myndighetsutövning riktar sig inte bara mot enskilda utan också mot kommunala organ. Därför är det viktigt att hantera frågor och situationer som kan uppstå med anledning av de myndighetsutövande uppgifterna som utförs.

Av sjukstatistiken, per september månad, framgår att avdelningens korttidsfrånvaro ligger på 2,87 % och långtidsfrånvaro på 2,20% att jämföras med kommunens resultat där korttidsfrånvaron är 3,72% och långtidsfrånvaron ligger på 4,52%. Vid samma period 2016 var avdelningens korttidsfrånvaro 3,21% och långtidsfrånvaron var 2,23% att jämföras med kommunens statistik för 2016 där korttidsfrånvaron var 4,64% och långtidsfrånvaron var 5,31%.

Avdelningen har ett skyddsombud som valts av medarbetarna och som medverkar i det systematiska arbetsmiljöarbetet. På avdelningsmötena lyfts olika frågor och synpunkter kring hur vi har det på arbetsplatsen, som exempel kan nämnas några av de frågeställningar vi diskuterar; vad är det som gör att det känns bra, hur kan vi göra det bättre, hur kan jag vara med och bidra, etc.

Arbetsmiljöarbetet är viktigt och ständigt pågående.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt detta.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

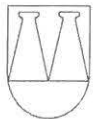
Bilagor:

Budgetuppföljning 3, 2017

Sändlista:

Ekonomiavdelningen

Hea Jo



Mottagare enligt sändlista

TAVASTBODA 1:1 : Ansökan om bygglov för en 60 m hög telemast och två teknikbodar

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. bevilja bygglov.
2. godta byggherrens förslag till kontrollansvarig Staffan Lundriksson, SC0727-11
3. ta ut avgift om 16915 kronor för bygglovet. Faktura sänds separat.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Beslutet är fattat med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).

Den kontrollansvarige är certifierad enligt 10 kap. 9 § PBL.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde 2016-10-03 §188 punkt 9, en taxa för beslut enligt PBL.

Beslutsunderlag

Nybyggnadskarta rev2,	2017-10-02
Situationsplan rev2,	2017-10-02
Fasadritning,	2017-04-06
Elevationsritning,	2017-04-06
Konstruktionsritning,	2017-03-16
Översiktskarta,	2017-03-16

Samråd och startbesked

Åtgärden får inte påbörjas förrän bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden lämnat ett startbesked enligt 10 kap. 3 § PBL. Påbörjas åtgärden utan startbesked kommer en sanktionsavgift att tas ut med stöd av 9 kap. plan- och byggförordningen 2011:338 (PBF).

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Handlingar som skall skickas in i förväg för att tekniskt samråd ska kunna ske och för att startbesked ska beslutas är konstruktionsritningar samt förslag till kontrollplan. Beroende på åtgärdens komplexitet kan även andra handlingar, exempelvis beräkning av förväntad energianvändning, komma att krävas.

Efter det att ni lämnat in erforderliga handlingar, är det ni, som byggherre, som ansvarar för att boka tid för tekniskt samråd med kommunens byggnadsinspektör. Tiden bokas av er kontrollansvarig. Handlingar och tidsbokning för tekniskt samråd skickas till inspektor@varmdo.se.

Ärendet

Ansökan avser ny anläggning för elektronisk kommunikation för allmänt ändamål bestående av en 60 meter hög, ostagad telemast samt två tillhörande teknikbodar om 7,5 kvm vardera.

Sökande avser att med helikopter transportera teknikbodar och telemast till den placering som framgår av situationsplanen för att undvika anlägga väg på strandskyddat område.

Förutsättningar

Fastighetens tomtareal är 179243 kvm landareal och 37100 kvm vattenareal.

Plan

Fastigheten är inte planlagd.

Strandskydd

För fastigheten gäller 300 meter strandskydd. Den del av fastigheten som ansökan avser ligger utanför strandskyddsområde.

Utredning av fastigheten har företagits med fotodokumentation.

Yttranden

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan eftersom åtgärden utförs utanför planlagt område.

Ägare till fastigheten Malma 21:1 (2/4), Malma 1:7, Tavastboda 1:1 (2/2) och Tavastboda 1:2 har inte inkommit med svar.

Ägare till fastigheten Malma 21:1 (2/4) har inga synpunkter på föreslagen åtgärd.

Ärendet har varit på remiss till Försvarsmakten för yttrande: Försvarsmakten har i yttrande angett att de inte har någon erinran mot att bygglov ges för en mast med angivna system och tekniska data (beteckning FM2017-17631:3)

Länsstyrelsen Stockholm har i yttrande angett att de inte har någon erinran mot de föreslagna åtgärderna (beteckning 525-12844-2017).

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Ansökan avser en ny anläggning för elektronisk kommunikation för allmänt ändamål bestående av en ostagad telemast samt två mindre tillhörande teknikbodar utanför ett område med detaljplan.




Ärendet har varit på remiss. Det har inte kommit in några synpunkter på ansökan från berörda sakägare. Varken Länsstyrelsen Stockholm eller Försvarmakten har någon erinra mot de föreslagna åtgärderna.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterar att när det gäller närhet till bostäder att det av rättspraxis framgår (RÅ 2010 ref 62) att man fått rätt till placering av en basstation med mindre än 50 meter från närmaste bostadsbyggnad. I detta fall placeras masten mer än 100 meter från närmaste bebyggelse.

När det gäller strålning är det Strålsäkerhetsmyndigheten som är tillsynsmyndighet. Strålsäkerhetsmyndighetens bedömning är att basstationer för mobiltelefoni inte medför någon risk för skadliga hälsoeffekter. Det är av Strålsäkerhetsmyndigheten visat att skyddsavståndet till en mobilmast starkt avtar med avståndet så att det redan på avståndet 6-8 meter från sändarutrustningen inte finns några hälsorisker.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterar att mobilmaster utgör en del av infrastrukturen och tjänar ett allmännyttigt ändamål. En mast kan på grund av sin höjd bli synlig från flera håll och ibland måste masten placeras nära bebyggelse. En anläggning av aktuellt slag kan upplevas som en olägenhet, men enskilda har att räkna med att de kan tvingas tåla ett förhållandevis stort intrång i sin närmiljö. Teknikutvecklingen och ett stigande antal abonnenter gör nämligen att stationstätheten måste ökas. Den nya masten på Tavastboda 1:1 är därför till för att förbättra täckningen och kapaciteten i området. Besök på fastigheten har företagits och platsen för åtgärden bedömdes som lämplig utifrån avstånd, topografi och tillgänglighet. Vid en avvägning mellan det enskilda och det allmänna intresset bedömer bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att det allmänna intresset av att få bebygga fastigheten enligt ansökan väger tyngre än det enskilda intresset.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer också att det inte kommer ske någon påverkan på djurlivet och inte heller uppstå någon olägenhet i form av vindbrus, som även förekommer naturligt från träd och annan vegetation.

Vid en samlad bedömning och en avvägning mellan allmänna och enskilda intressen finner bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att det finns tillräckliga skäl för att bevilja bygglov för sökt byggnation.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer därmed att ansökan uppfyller kraven för bygglov enligt 9 kap. 31 § PBL och kraven enligt 2 kap. 2, 4, 5 och 6 §§ PBL.

Information och upplysning

Beslutet vinner laga kraft fyra veckor efter det datum då det kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar, och tre veckor efter det att berörd sakägare delgivits såvida det inte överklagas.

Byggherre är den som för egen räkning utför eller låter utföra projekterings-, bygnads-, rivnings- eller markarbeten. Byggherren ska se till att åtgärderna genomförs i enlighet med de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Om åtgärden är lov- eller anmälningspliktig, ska byggherren se till att den kontrolleras enligt den kontrollplan som byggnadsnämnden fastställer i startbeskedet. Om åtgärden kräver tillstånd eller dispenser från andra myndigheter, ansvarar byggherren för att sådana inhämtas.

Granskning av eventuella servitut har inte gjorts i samband med utredningen av ärendet, det ligger på fastighetsägarens ansvar att ha kännedom om eventuella berörda servitut.

Ala

Ala

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Om föroreningar (ex oljeföroreningar i mark) påträffas ska arbetet avbrytas och föroreningen anmälas till bygg- och miljöavdelningen.

Byggherren uppmärksammas på att åtgärden inte får utföras på område som omfattas av servitut eller ledningsrätt.

I detta ärende krävs utstakning och lägeskontroll. Behörighet krävs. Kostnaderna för lägeskontroll debiteras separat om den utförs av kommunens Kart- och GIS enhet.

Byggherren ansvarar för lokalt omhändertagande av dagvatten (LOD). Avledning av dagvatten och dräneringsvatten ska ske på sådant sätt att inte olägenheter uppstår för intilliggande fastigheter.

Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet vann laga kraft.

För start- och slutbesked debiteras separat efter det att samråd för respektive besked hållits.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Yttrande Försvarsmakten
Yttrande Länsstyrelsen Stockholm

Sändlista:

Delges beslut med post
Sökande, annan part (fastighetsägare, arrendator)
Sakägare, rågrannar som har haft invändning, REK+MB
Kontrollansvarig

Meddelande om kungörelse
Sakägare, rågrannar som inte har haft invändningar

Kungörelse i Post- och inrikestidningar

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

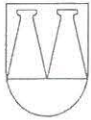
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

SKÄRMARÖ 1:77 : Byggsanktionsavgift för att utan bygglov och startbesked ha startat byggnation av två komplementbyggnader samt rivning av huvudbyggnad utan startbesked

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. med stöd av 11 kap 51 och 57 §§ plan- och bygglagen, 2010:900 (PBL) ta ut en byggsanktionsavgift av [REDACTED] och [REDACTED] (19730101-0281) varigenom en nybyggnad av två komplementbyggnader (båda förråd) och rivning av huvudbyggnad gjorts utan att bygglov eller startbesked lämnats.
2. fastställa byggsanktionsavgift till totalt 44 566 kronor att erläggas [REDACTED] och [REDACTED] varigenom nybyggnation av två komplementbyggnader ((båda förråd) har gjorts utan att bygglov och startbesked lämnats och rivning av ett fritidshus har gjorts utan att startbesked lämnats med stöd av 9 kap 6 § p. 2 plan- och byggförordningen 2011:338 (PBF).
3. avgiften ska betalas senast två månader efter delgivning av detta beslut med stöd av 11 kap. 61 § PBL och ska betalas även om beslutet överklagas. Faktura skickas separat.

Beslutsunderlag

Beräkningsmodul från boverket, 2017-10-06
Situationsplan, 2017-10-06

Ärendet

Ärendet avser byggsanktionsavgift för att utan bygglov och startbesked ha startat byggnation i en ansökan som omfattar:

- nybyggnad av en komplementbyggnad (förråd) om 10 kvm byggnadsarea (BYA) varav 10 kvm bruttoarea (BTA).

- nybyggnad av ytterliggare en komplementbyggnad (förråd) 9 kvm BYA varav 9 kvm BTA.
- rivning av fritidshus om 21 kvm BYA har skett utan att startbesked lämnats

Bygglov beviljades i efterhand 2016-12-13 och startbesked lämnades 2017-01-16.

I bygglovsbeslutet på sidan 3 framgår följande kring utredning av sanktionerna:
"Utredning kring sanktionsavgift för att ha byggt två komplementbyggnader utan att ha fått ett beviljat bygglov och startbesked samt att rivning av huvudbyggnad skett utan startbesked, pågår parallellt i samband med denna ansökan."

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Olovligt byggande

Enligt 10 kap 3 § PBL får en åtgärd inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett bygglov och ett startbesked om åtgärden kräver bygglov.

Två komplementbyggnader har uppförts utan att bygglov och utan att startbesked har lämnats. Det innebär att en byggsanktionsavgift ska tas ut enligt 11 kap 51 § PBL och 9 kap 6 § p. 2 PBF.

I 1 kap 4 § PBL står följande definition om nybyggnad. I denna lag avses med nybyggnad: uppförande av en ny byggnad eller flyttning av en tidigare uppförd byggnad till en ny plats.

Att flytta byggnader från en plats på tomten och sen placera dem på en ny plats på tomten utan bygglov och startbesked, är således likställt med att uppföra helt nya byggnader utan bygglov och startbesked, vilket innebär att en byggsanktionsavgift ska tas ut.

En huvudbyggnad med bygglov från 1944, har rivits utan att startbesked lämnats. Enligt 10 kap 3 § p. 2 får en åtgärd inte påbörjas utan startbesked, om åtgärden kräver anmälan. Det innebär att en byggsanktionsavgift ska tas ut enligt 11 kap 51 § PBL och 9 kap 6 § p. 2 PBF.

Prisbasbeloppet är 44 300 kronor år 2016 då ärendet om byggsanktioner startade. Byggsanktionsavgiften för en nybyggd komplementbyggnad ska fastställas till 0,25 prisbasbelopp med tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvm sanktionsarea. I det här ärendet innebär det att sanktionsavgiften för de två uppförda byggnaderna blir totalt 22 150 kronor (11 075+11 075).

Byggsanktionsavgiften för rivning av en huvudbyggnad som kräver anmälan och som rivits utan att startbesked lämnats ska fastställas till 1 prisbasbelopp med tillägg av 0,002 prisbasbelopp per kvm sanktionsarea och ska sänkas till hälften om anmälan finns. I det här ärendet innebär det att sanktionsavgiften för rivning av huvudbyggnad utan startbesked blir 22 416 kronor.

I ärendet har det gjorts tolkningen att anmälan om rivning är gjord då föreslagen placering av nya huvudbyggnaden är på den plats där den tidigare huvudbyggnaden stod.

Byggsanktionsavgiften ska därför bestämmas till totalt 44 566 kronor.

Enligt 11 kap 54 § PBL ska en byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande har tagits upp till överläggning vid ett

SEA

AE

sammanträde med tillsynsmyndigheten (det kan vara att ta bort det olovligt uppförda).

Kommunicering

Fastighetsägaren har bemött kommunikeringen och motsätter sig sanktionsavgifterna. Fastighetsägaren menar att de fått felaktig information av bygg- och miljöavdelningen. Se skrivelse från sökande.

Vidare har totalsumman 31 940 kronor felaktig kommunicerats tidigare i e-post med sökande, den felaktiga uträkningen var för rivningen, i förslag på tjänsteskrivelse kommunicerades rätta summan 44 566 kronor. Se Boverkets beräkningsmodul.

Enligt 11 kap 53 § PBL ska en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Stöd för beslut

Byggnaderna har uppförts utan bygglov och utan att startbesked har lämnats, vilket innebär att byggsanktionsavgift ska tas ut enligt 11 kap 51 § PBL och 9 kap 6 § p. 2 PBF.

En byggnad har rivits utan att startbesked lämnats, vilket också innebär att byggsanktionsavgift ska tas ut enligt 11 kap 51 § PBL och 9 kap 6 § 2 PBF.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar	
Beräkningsmodul från boverket,	2017-10-06
Situationsplan,	2017-10-06

Sändlista:

Sökande/fastighetsägare REK+MB

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

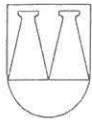
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

STAVSNÄS 1:928 : Ansökan om bygglov för uppförande av enbostadshus och uppförande av komplementbyggnader (garage/carport)

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. ansökan om bygglov avslås.
2. ta ut avgift om 15 282 kronor (75 % av 20 376 kronor).
3. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde 2016-10-03 §188 punkt 9 en taxa för beslut enligt PBL.

Beslutsunderlag

Nybyggnadskarta,	inkom 2017-05-16
Fasadritningar 4 st,	inkom 2017-04-12, 2017-08-24
Planlösning 2 st,	inkom 2017-04-12, 2017-05-16
Sektionsritning,	inkom 2017-04-12
Planlösning, fasad (carport),	inkom 2017-08-24

Ärendet

Ansökan gäller uppförande av:

- enbostadshus om 139 kvm byggnadsarea (BYA) varav 250 kvm bruttoarea (BTA) och 8 kvm öppenarea (OPA).
- komplementbyggnad (garage/carport) om 39 kvm byggnadsarea (BYA) varav 19,5 kvm bruttoarea (BTA) och 19,5 kvm öppenarea (OPA).

Ärendet

Fastighetens tomtareal är 2 031 kvm.

Fastigheten är obebyggd.

Fastigheten ligger inom ett område, som på sid 75-76 i översiktsplanen 2012-2030 är ett lokalt utpekad kulturmiljöområde.

Besök på fastigheten har företagits 2017-06-29.

Fastigheten ligger inom eventuell högrisk för radon.

För fastigheten gäller detaljplan nr 193 som vann laga kraft 2011-12-15. Högsta BYA får inte överstiga 1/10 av tomtens landareal, dock högst 250 kvm BTA. En enskild komplementbyggnads BYA får inte överstiga 40 kvm.

Detaljplanen innehåller varsamhetsbestämmelser, dessa innebär bland annat att Stavsnäs bys område är indelat i delområden med olika karaktär. I samråd med kommunantikvarie behandlas varje delområde utifrån sin specifika karaktär, det krävs exempelvis bygglov för ommålning för byggnader.

Yttranden

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan eftersom åtgärden är en sådan åtgärd som avses i 9 kap. 31 § PBL. Inga synpunkter på avvikelserna har framförts.

Miljöenheten har yttrat enligt nedan:

"Miljöenheten tillstyrker ansökan under förutsättning att nedanstående punkter Efterlevs:

1. Misstanke om föroreningar i mark från tidigare verksamhet, handelsträdgård med växthus, behöver utredas på fastigheten.
2. Om utredning visar på förekomst av föroreningar i mark över Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning, som är generellt rådande för bostadsmark, behöver sanering av markföroreningar utföras på fastigheten.

Information:

Länsstyrelsen i Stockholms län utförde under åren 2010-2013 en inventering enligt MIFO av gamla nedlagda plantskolor i Stockholms län. Inventering visade då på att det under åren 1898 till 1952 legat en verksamhet med handelsträdgård med växthus på fastigheterna Stavsnäs 1:160-1:161 samt 1:693 (se ärende MIL.2015.6262). Fastigheten 1:928 är en avstyckning från fastigheten Stavsnäs 1:693.

Det är okänt vilka typer av kemikalier som hanterats inom verksamheten, men av försiktighetsskäl utgår inventeringen ifrån att bekämpningsmedel använts inom verksamheten. I början av 1900-talet kunde bekämpningsmedel användas som innehöll metallerna koppar, kvicksilver och bly. Under 1940-talet började de organiska bekämpningsmedlen användas, som exempelvis DDT. Verksamheten har alltså bedrivits under en tid då det generellt hanterades den här typen av "tyngre" bekämpningsmedel inom verksamhetsområdet.

Med utgångspunkt i ovan, samt att verksamheten bedrevs under en tid då säkerhetstänk relaterat till miljön generellt var låg, finns misstanke om att det kan finnas risk för förekomst av föroreningar i mark på den aktuella fastigheten."

För mer info se bilaga "Yttrande angående bygglovsansökan för bostadshus".

Kulturenheten har yttrat enligt nedan:

Nybyggnation på fastigheten Stavsnäs 1:928 ska förhålla sig till Allévägens övriga bebyggelse. Allévägen består av bebyggelse av en miljö av formad av enkel jordbruksbebyggelse (agrar miljö) som skiljer sig från själva bykärnan i Stavsnäs

AM

AC

sommarhamn. I bykärnan präglas karaktären av sekelskiftets sommarnöjen samt byggnader från byns ursprungliga funktion som fiskeby. Kulörerna i den forna fiskebyn är ljusa pastellfärger, vitt samt en del faluröda byggnader.

Allevägen med omnejd har en agrar karaktär som innebär röd, äkta slamfärg av Falu rödfärg. Området har en enklare lantlig känsla med lador, kompakta byggnadskroppar i nationalromantisk stil. Fönsterfoder och fönsterbågar av vit linoljefärg eller kromoxidgrön kulör.

Stavsnäs by är ett detaljplanelagt område som omfattas av skydd för bevarande. Byn är välbevarad tack vare dess höga skydd och är en kulturhistoriskt värdefull miljö. Området är indelat i delområden med olika karaktär. I samråd med kommunantikvarie behandlas varje delområde utifrån sin specifika karaktär.

Närområdet kring Munthes väg präglas av enklare bebyggelse som är målad med Falu rödfärg. Ny bebyggelse ska förhålla sig genom Falu rödfärg, äkta slamfärg för att bilda ett sammanhang. Kontinuiteten av Falu rödfärg är lång.

Munthes väg är en nybildad gata som kommer att bidra med utökning av bebyggelsen i byn. De nya tillskotten, redovisade i "Munthes väg - anpassning i befintlig miljö", förhåller sig till områdets befintliga karaktär för att smälta in och skapa en helhet tillsammans med ursprungliga byggnader på plats.

Stavsnäs by - detaljplan 193

Gällande område betecknas av skyddsbestämmelserna:

h2, k2 samt f2.

Med anpassning till område beträffande:

- Placering- avses att byggnad placeras utifrån befintlig Struktur.
- Volym- byggnaden har en kompakt, enklare form likt omkringliggande
- Takform - sakeltak eller brutet tak av lertegel eller Papp.
- Material - träfasad bemålad med äkta faluröd slamfärg. Lertegel, fönster av trä, ej aluminium.
- Färgsättning - färg bör vara av äkta slamfärg med detaljer av linoljefärg i vitt och grön.
- Anpassning görs för att ta hänsyn till äldre byggnader och ansluta till dessa på ett sätt som skapar en helhet och ett sammanhang. Bra anpassning blir ett nytt tidslager och en positiv utveckling av byn.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Ansökan avser bygglov för uppförande av enbostadshus och komplementbyggnad (garage/carport) inom ett detaljplanelagt område som omfattas av skyddsbestämmelser kring bland annat kulturmiljön.

Kulturmiljön:

Stavsnäs by är ett kulturhistoriskt värdefullt område som uppskattas av såväl boende som turister. En attraktiv miljö av höga upplevelsevärden i tät bykärna.

Munthes väg är en ny gata som är sprungen ur Allévägen. Munthes väg har fått sitt namn från den hage som tidigare låg på platsen, Munthes lada syftar till hästen Munthe som betade där. Hagen i sin tur tillhör den gamla gården och Klangs lada. Denna fastighet har en kulturhistorisk klassning. Utifrån den tregradiga skalan så har fastigheten värderats till den högsta klassningen nämligen klass ett. Klass ett betecknar en byggnad som är omistlig.

Stavsnäs 1:928 är idag obebyggd och är inte klassificerad, men angränsar till Klangs lada, en av två byggnader i Stavsnäs by som har den högsta kulturhistoriska klassningen. Det är därför av vikt att nya byggnader anpassas till den befintliga miljön och också tar hänsyn till de värden som finns på platsen. Klangs lada har varit rådande stilideal på gatan vilket resulterat i att byggnader från olika tider anammat den Faluröda kulören på Allévägen.

I planbeskrivningen för Stavsnäs by framgår bland annat att planen syftar till att bevara de unika kulturmiljöerna som är utmärkande för Stavsnäs by, detaljplanen ska reglera framtida bebyggelse inom området. Stavsnäs by har klassificerats som kulturhistoriskt värdefull för kulturmiljövården i kommunens och läns museets kulturmiljöprogram för Värmdö kommun. Värderingen grundas på att det är en välbevarad skärgårdsby där hela dess historia kan avläsas i miljön med sina årsringar av bebyggelse, från 1700-talets bondgårdar och förra sekelskiftets sommarvillor fram till efterkrigstidens sportstugor och dagens bebyggelse.

Stavsnäs by består av olika bebyggelsestrukturer. Aktuell del av Stavsnäs by präglas av en enkel lantlig miljö, bestående av byggnader målade i faluröd färg. Kommande byggnader ska anpassas till omgivande byggnaders storlek, materialform och färg. För stora kontraster bryter lätt sönder helheten.

Nu inlämnad ansökan avser bygglov för en byggnad med 2-kupigt tegel i rött, tänkt att målas med vit panel och med vita fönster, vilket avviker från aktuellt delområde vars karaktär innebär faluröda färger. Det finns en lång kontinuitet av faluröd bebyggelse i området. Ett ljust hus kan "slå hål" i en gata med övervägande mörka hus. Den faluröda helheten har med en lång kontinuitet existerat i aktuellt delområde. Byggnader från olika tider har tillkommit i området samt anslutit till det faluröda sammanhanget. I delområdet återfinns byggnader från sent 1800-tal fram till 1980-talet, samtliga av faluröd kulör.

Byggnadernas placering har valts med tanke på att garaget ska vara placerat före huvudbyggnaden om man kommer i riktning från Allévägen i Stavsnäs. I detaljplanen anges att om topografin eller tomtens storlek inte föranleder annat får byggnad inte uppföras närmare än 4,5 meter från plangräns, fastighetsgräns eller vägmark.

Komplementbyggnaden är föreslagen att placeras som närmast två meter från fastighetsgränsen mot Stavsnäs 1:155, vilket gör att ca 15 kvm av byggnaden placeras för nära fastighetsgränsen och utgör en avvikelse om ca 33%. När det gäller topografin är fastigheten helt flack och fastighetens tomtareal är 2 031 kvm, vilket gör att det finns utrymme att placera byggnader på som är planenligt.

För rubricerad fastighet framgår det bland annat av planbestämmelserna att byggnader får uppföras till en maximal BYA om 1/10 av tomtens landareal och med en byggnadshöjd om max 5,6 meter.

Vid beräkning av byggnadshöjd ska det först fastslås vilken av byggnadens fasader som ska utgöra den beräkningsgrundande fasaden. Av praxis följer att den beräkningsgrundande fasaden i första hand ska vara den fasad som är riktad mot allmän plats med störst allmän påverkan. Den fasad som bedöms utgöra den beräkningsgrundande fasaden är den fasad som

Jan

AG

vetter mot tillfartsvägen i nordost, det vill säga parallell med gatans längdriktning, angett som fasad mot norr på fasadriktning. Byggnadshöjden har beräknats till ca 7,5 meter, mot detaljplanens 5,6 meter, vilket utgör en avvikelse på ca 24 %, eller nästan 2 meter. Det gör att avvikelsen inte kan anses vara en sådan liten avvikelse som kan godtas i enlighet med 9 kap. 31 b § PBL.

Mark- och miljööverdomstolen har i ett flertal domar fastslagit att den beräkningsgrundande fasaden ska väljas främst med utgångspunkt i "störst allmän påverkan" (se till exempel domarna i mål nr P 402-12 ("störst allmän påverkan"), P 2053-12 ("väl synlig från den allmänna vägen i nordväst") och P 7834-11 ("väl synlig i omgivningen") och mål P 1907-14 (från 2014-11-2, "störst inverkan"). Detta har gjort att det numera finns starka prejudikat som tillämpas enhetligt av Sveriges domstolar.

Sökta åtgärder avviker från gällande planbestämmelser och förutsättningar för att bevilja bygglov bedöms inte föreligga. Åtgärderna bedöms inte utgöra en sådan liten avvikelse som avses i 9 kap 31b §. Ansökan är därmed inte förenlig med planens syfte eller detaljplanebestämmelser.

Kommunicering

Förslag på tjänsteskrivelsen har kommunicerats med sökande som i en skrivelse jämför med andra bygglov som beviljats i Stavsnäs by. Sökande anser att den här typen av takkupa på huset entrésida är positiv för huset estetik, vilket är en åsikt som enligt sökande ska ha delats vid möte 20/6-17, med handläggare och kulturenheten. Provtagning ska ha gjorts på fastigheten av tidigare ägare och det visar inte på några föroreningar från tidigare verksamhet. Detta är inskickat till kommunen av tidigare ägare, enligt sökande. Skrivelsen finns med som bilaga.

Bygg- och miljöavdelningens bemötande av skrivelsen:

Förorening i mark:

Någon dokumentation har inte hittats gällande att marken är ren från föroreningar. Det är sökande som ska bevisa att föroreningar inte finns, genom att en markundersökning görs i samråd med miljöenheten.

Byggnaden:

De byggnader som hänvisas till i skrivelsen ligger i andra delar av Stavsnäs by. Byggnaderna har annan utformning än föreslagen byggnad, exempelvis är byggnaden på Stavsnäs 1:886 enklare i sitt utförande, den saknar de utstickande byggnadsdelarna på sidan och har en fasad som är målad med Falu rödfärg (vilket föreskrivs i denna ansökan). Vidare är byggnaden placerad på betydligt längre avstånd, knappt ca 30 m, från allmänna platsen med störst påverkan, vägen i detta fall. Byggnaden på Stavsnäs 1:905 är bedömd som planenlig och är betydligt lägre och mindre i sin utformning, med lägsta delen av taket mot vägen, den har också en mer mörk och därmed dämpande färgsättning.

Vad avser synpunkten om avvikelsen på avstånd för byggnad till fastighetsgränsen för komplementbyggnaden. Det skulle som en enskild åtgärd kunna betraktas som en liten avvikelse, men totalt är de sammanlagda avvikelserna för stora.

Angående estetiken kring den stora takkupan bemöttes det från bygg- och miljöavdelnings sida med att det går att göra tre likadana små takkupor, som de två som redovisas vid sidan om den stora takkupan och då blir byggnaden planenlig när det gäller byggnadshöjden. Sökande har haft möjligheten att göra förändringar i bygglovet, men har valt att inte göra detta.

HA

AC

Skrivelsen från sökande föranleder ingen annan bedömning från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens sida än då avvikelserna sammanlagt inte kan betraktas som sådan liten avvikelse som avses i 9 kap 31b §, ansökan strider även mot 8 kap. 13 §.

Stöd för beslut

Åtgärden strider mot 8 kap. 13 § och 9 kap. 30 § plan- och bygglagen 2010:900 (PBL).

Information och upplysning

Byggherre är den som för egen räkning utför eller låter utföra projekterings-, byggnads-, rivnings- eller markarbeten. Byggherren ska se till att åtgärderna genomförs i enlighet med de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Om åtgärden är lov- eller anmälningspliktig, ska byggherren se till att den kontrolleras enligt den kontrollplan som byggnadsnämnden fastställer i startbeskedet.

Lägsta schaktningsnivå är en meter över den högsta naturliga grundvattennivå.

Om åtgärden kräver tillstånd eller dispenser från andra myndigheter, ansvarar byggherren för att sådana inhämtas.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Yttrande miljöenheten
VA-granskning 2 st

Sändlista:

Sökande REK+MB

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG

Ha

AB



Mottagare enligt sändlista

SÄBY 2:168 : Olovligt byggande av mur

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. ta ut byggsanktionsavgift av [REDACTED] och [REDACTED] med stöd av 11 kap. 51 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900) PBL, för att utan startbesked har uppfört en mur på fastigheten Säby 2:168.
2. fastställa byggsanktionsavgiften under punkt 1 till 7 840 kr med stöd av 9 kap 6 § p.4 plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF.
3. byggsanktionsavgiften i punkten 2 ska med solidariskt betalningsansvar betalas av [REDACTED] **senast tre månader** efter delgivning av detta beslut, med stöd av 11 kap 57 och 61 §§ PBL. Faktura skickas separat.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Beslutet är fattat med stöd av 11 kap. 51, 57, 61 §§ plan- och bygglagen (PBL) och 9 kap. 6§ p.4 plan- och byggförordningen (PBF).

Beslutsunderlag

Fotografi, BU daterad	2017-07-26
Fasadritning, BU dateras	2017-08-28
Karta över fastighet inzoomad, TN	2017-10-19
Karta över fastigheten utzoomad, TN	2017-10-19

Ärendet

En byggsanktionsavgift tas ut då mur uppförts utan startbesked. Sökande ansökte den 7 april 2016 om att göra markuppfyllnad på [REDACTED] fastighet, som beviljades den 2 maj 2016. När underlag för slutbesked inkom den 26 juli 2017 så visade det sig att sökande uppfört murar och inte följt lovet om markuppfyllnad.

Kommunicering

Förslag till tjänsteskrivelse skickades till [REDACTED] för kommunikering den 25 september 2017. [REDACTED] har inte inkommit med några synpunkter på avdelningens förslag till beslut.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Då åtgärden utförts utan bygglov och utan startbesked bedöms åtgärden vara olovlig och uppförd och därmed tas en sanktionsavgift ut. Sanktionsavgiften tas ut per löpmeter som i detta fall är 15 m, då terrasseringen ses som en mur. Sanktionsavgiften blir därför 7 840 kr.

Sökande har inkommit med ansökan om lov i efterhand för muren. Ansökan bedöms kunna beviljas i efterhand.

Information och upplysning

En överträdelse har skett av bestämmelser i PBL och bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska därför enligt 11 kap. 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift.

En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap. 53 § PBL tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Storleken på byggsanktionsavgiften regleras av 9 kap. PBF och fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller det år som beslutet om avgiften fattas. Aktuellt prisbasbelopp för år 2017 är 44 800 kronor.

Byggsanktionsavgiften i rubricerat ärende framgår närmare av 9 kap. 6 § p. 4 PBF och är 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,001 prisbasbelopp per kvadratmeter av byggnadens sanktionsarea.

Storleken på den byggsanktionsavgift som [REDACTED] ska betala uppgår till sammanlagt 7 840 kronor enligt följande formel: $(0,025 * 44800) + (0,01 * 44800 * 15)$.

Betalning av byggsanktionsavgiften ska ske inom tre månader efter delgivning av detta beslut, med stöd av 11 kap. 57 och 61 §§ PBL

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Fotografier
Fasadritning




Sändlista:

Delges beslut med REK+MB
Fastighetsägare

MA

AC

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

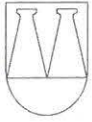
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

SALTARÖ 3:248 : Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnamnden beslutar att:

1. avslå ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus
2. ta ut en avgift om 6 965 kronor.
3. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Ärendet

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus inkom till bygg- och miljöavdelningen 2017-06-07.

Bakgrund

En begäran om komplettering i ärendet skickades ut 2017-06-27 och begärda kompletteringar inkom i ärendet 2017-07-19. Ärendet skickades på grannytrande 2017-08-07 och platsbesök utfördes på fastigheten 2017-09-07.

Rådande förhållande

Fastigheten är belägen utanför detaljplanerat område men inom samlad bebyggelse. Ytan för fastigheten är 2 960 kvm landareal och den är bebyggd med ett fritidshus.

Kommunicering

Förslag till tjänsteskrivelse har skickats till sökanden 2017-10-03. Synpunkter inkom från sökanden 2017-10-19.

Yttranden

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Grannyttranden med erinran har inkommit i ärendet.

Ägare till fastigheten Saltarö 3:246 (2/2) anger att de endast kan acceptera en tillbyggnad i ett plan och att ritningarna inte verkar stämma med väderstrecksangivelse. Vidare framkommer

SLA

AE

att sökt åtgärd inte skulle passa in i omgivningen och att det skulle inskränka på den avskildhet som de idag har på sin fastighet.

Ägare till fastigheten Saltarö 3:247 (2/4) anger att de skulle få en besvärande insyn eftersom sökt byggnation blir hög.

Ägare till fastigheten Saltarö 3:249 (1/1) skriver att alla fyra fönster på "fasad mot söder" är för stora och bör minskas till en fjärdedels yta. Fönstren ger för mycket insyn till fastigheten Saltarö 3:249. Vidare framkommer att insynsskyddande buskage vid tomtgränsen bör skötas för avskärmning mellan fritidshusen.

Ägare till fastigheten Saltarö 3:250 (2/2) har inte inkommit med svar.

Ägare till fastigheten Saltarö 3:1 (3/3) har inte inkommit med svar.

Ägare till fastigheten Saltarö 3:247 (2/4) har inte inkommit med svar.

Sökanden anser att tillbyggnaden är anpassad enligt de bästa förutsättningarna han kan tänka sig för grannarna när han vill bebygga sin fastighet. Han menar att huset även kan byggas till bakåt och då i ett plan men att det skulle bli ännu mer insyn hos alla grannar samt hos fler grannar. Han menar också att om han bygger ut huset framåt skulle det upplevas ännu mer dominant än som förslaget är nu då det enbart blir större byggyta med lika högt tak som om han skulle bygga i två våningar som han sökt för nu.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Enligt översiktsplanen är Saltarö en del av de prioriterade förändringsområdena fram till år 2025 vilket betyder att kommunen har för avsikt att utveckla de områden för permanentboende.

På fastigheten finns idag mindre fritidshus i ett plan. Sökt tillbyggnad utgörs av 90 kvm byggnadsarea (BYA) och 180 kvm bruttarea (BTA) vilket inte bedöms vara anpassad till landskapsbilden och därmed bedöms den sökta tillbyggnaden inte vara lämplig enligt 8 kap 1 § p.1 och p.2 PBL.

Efter inspektion på fastigheten bedöms att den sökta åtgärden inte är lämplig med hänsyn till landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen samt intresset av en god helhetsverkan enligt 2 kap 6 § p.1 PBL. Tillbyggnaden ger inte en god helhetsverkan eftersom den inte samspelar i formspråket med den befintliga huvudbyggnaden.

Den föreslagna tillbyggnaden skulle få en dominerande effekt i området och i jämförelse med fastigheter i närområdet och samtidigt utgöra prejudikat för övriga fastigheter vilket skulle förvanska området och dess karaktär.

Av 2 kap 9 § plan- och bygglagen framgår bland annat att byggnader inte får placeras eller utformas så att de eller deras avsedda användning medför betydande olägenhet för omgivningen. Vad som ska ses som betydande olägenhet bedöms bland annat med utgångspunkt i ett områdes karaktär och förhållandena på orten.

Insyn hos grannar är en omständighet som kan utgöra betydande olägenhet. Sökt tillbyggnad skulle hamna 2,5 meter från tomtgräns mot fastigheten Saltarö 3:247 samtidigt som den tillbyggda delen skulle bli 8,8 meter i taknock från medelmarknivå med en balkong riktad mot

grannarnas fastighet vilket leder till sådan betydande olägenhet att lov inte kan medges. insyn på grannfastigheten. Enligt mark- och miljööverdomstolens dom den 11 december 2015 i mål P 4472-15 och den 26 april 2016 i mål P 7798-15 framgår att en betydande olägenhet gällande insyn måste beaktas i prövning om bygglov.

Stöd för beslut

2 kap 6 § p.1 plan- och bygglagen, PBL (2010:900)

8 kap 1 § p.1 och p.2 plan- och bygglagen, PBL (2010:900)

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar

Fasadritningar

Ritning över planlösning

Nybyggnadskarta

Sändlista:

Delges beslut med REK+MB

Ludwig Öström, Ekslingan 5, 13954 Värmdö (sökande)

Björn Hedander, Västgötagatan 18, 11827 Stockholm (sakägare)

Lars Berggren, Norrbackagatan 7, 11341 Stockholm (sakägare)

Anna Wikberg, Norrbackagatan 7, 11341 Stockholm (sakägare)

Johanna Rapp, Daltorpsvägen 11, 83296 Frösön (sakägare)

Per-Erik Rapp, Ekslingan 3, 13954 Värmdö (sakägare)

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

ÖSBY 1:191 : Ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. avslå ansökan om tillbyggnad av komplementbyggnad då sökt åtgärd avviker från gällande planbestämmelser.
2. ta ut en avgift om 5 970 kronor.
3. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Ärendet

Ansökan om bygglov för tillbyggnad av komplementbyggnad med 13 kvm byggnadsarea (BYA) till totalt 63 kvm BYA för den ihopbyggda komplementbyggnaden inkom till bygg- och miljöavdelningen 2017-07-31.

Förutsättningar

Fastighetens tomtareal är 349 kvm landareal. Detaljplan för fastigheten är BPL337 fastställd 1987-10-08. Detaljplan medger en byggrätt i aktuellt område en total byggnadsarea om 875 kvm.

Enligt gällande planbestämmelser för aktuella området får inte mer än 875 kvadratmeter byggnadsarea (BYA) bebyggas. De flesta husen i området är parhus och komplementbyggnaderna sitter även de ihop över fastighetsgränsen på de flesta fastigheterna.

I ursprungslovet daterat 1987-07-23 beviljades bygglov för parhusen och komplementbyggnaderna men då parhusen upptar den totala byggrätten uppfördes komplementbyggnaderna med en avvikelse om 350 kvm BYA.

Idag finns 14 st fastigheter i det aktuella området och de är byggda som sju stycken parhus vilka varje hus har en BYA om 125 kvm. De sju huvudbyggnaderna upptar tillsammans 875 kvm BYA och därmed är den byggrätten förbrukad.

Kommunicering

Förslag till tjänsteskrivelse har kommunicerats till sökanden 2017-09-26. Sökanden inkom med synpunkter 2017-10-02.

Yttranden

Berörda sakägare har beretts tillfälle att yttra sig eftersom åtgärden är en sådan åtgärd som avses i 9 kap. 31 § PBL. Inga synpunkter angående sökt åtgärd har inkommit från berörda sakägare.

Ägare av fastigheten Ösby 1:190 (2/2) har inte haft några synpunkter på sökt åtgärd.

Ägare av fastigheten Ösby 1:181 (2/2) har inte haft några synpunkter på sökt åtgärd.

Ägare av fastigheten Ösby 1:192 (2/2) har inte haft några synpunkter på sökt åtgärd.

Sökanden anger att den främsta anledningen till att de söker för denna tillbyggnad är för att de har haft ett inbrott i bilen under nattetid samt att de behöver bygga ut 2,5 meter så att dörruppslag och liknande inte ska ske då det är vanligt med småbarn. Vidare anger sökanden att det i området idag finns garage på ca 20 % av fastigheterna och därför anser de inte att det finns en spridningsrisk eftersom så många idag redan har garage.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att ansökan inte kan beviljas då åtgärden avviker från gällande detaljplanebestämmelser. Om sökt åtgärd beviljas finns möjlighet för resterande boende i området att ansöka om liknande åtgärder vilket helt skulle ändra områdets karaktär. Idag är området uppfört på ett sådant sätt att befintlig bebyggelse hör ihop genom sammanbyggda huvudbyggnader samt sammanbyggda komplementbyggnader och det finns vissa komplementbyggnader i området som har byggts igen till garage genom fasadändringar men det finns inga komplementbyggnader i området som har byggts till och fått större yta och därför bör bygglov inte beviljas eftersom det då skulle möjliggöra tillbyggnader i hela området.

Grundprincipen är att gällande planbestämmelser ska följas men det kan däremot ges en liten avvikelse om en sådan avvikelse bedöms vara förenlig med detaljplanens syfte. Därtill behöver avvikelsen vara liten eller avse en åtgärd som är av begränsad omfattning och nödvändig för att byggnadsverket ska kunna användas eller bebyggas på ett ändamålsenligt sätt.

I detta fallet bedöms inte avvikelsen som liten då avvikelsen är 26 % vilket bedöms som en större avvikelse.

Stöd för beslut

9 kap. 30 § PBL.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Sektionsritning
Situationsplan
Fasadritningar
Konstruktionshandlingar
Fotografier olika garage

Sändlista:

Delges beslut med REK + MB
Sökanden

Handwritten signature

Handwritten signature

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

BERG 2:138 : Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av ny huvudbyggnad samt ny brygga

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av ny huvudbyggnad om 87,1 kvm (BYA).
2. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av ny brygga om 20 kvm (BYA).
3. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1 och 3 §§, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ samt 3 kap. 6 § och 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, (kommunfullmäktige 2016-10-03, § 188 punkt 9) taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Situationsplan, daterad 2017-05-04

Fasadritning, daterad 2017-05-04

Plan- och elevationsritning (hus), daterad 2017-05-04

Plan- och elevationsritning (brygga), daterad 2017-05-04

Delegaten har enligt gällande delegationsordning rätt att för nämndens räkning ta beslut.

Ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av ny huvudbyggnad om 87,1 kvm BYA (byggnadsareal) samt ny brygga om 20 kvm BYA.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 16 § miljöbalken.

Inom strandskyddsområde får inte andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt. Till stöd för detta hänvisas till 7 kap. 16 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får inte byggnader ändras så att de kan tillgodose väsentligt annat ändamål än det tidigare använts för enligt 7 kap. 16 § Miljöbalken.

Syftet med strandskyddet är att trygga allmänhetens friluftsliv och goda livsvillkor på land och i vattnet för djur- och växtlivet.

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämndens bedömning

Sökande avser att uppföra en ny andra huvudbyggnad samt en ny andra brygga på fastigheten BERG 2:138. Platsen för den sökta huvudbyggnaden består idag av skog samt att det finns en

nedgången bod på ca 2 kvm. Platsen för den sökta bryggan består idag av en klipphäll längst med vattnet och i vattnet är det orörd häll med blåstång.

Platsen för den sökta åtgärden är idag allemansrättsligt tillgänglig och den föreslagna huvudbyggnaden samt bryggan med tillkommande tomtplats skulle leda till privatisering av denna allemansrättsligt tillgänglig plats. Åtgärden bedöms inte vara förenlig med strandskyddets syfte i 7 kap. 13 § miljöbalken. Därmed bedöms inte särskilda skäl för dispens från strandskyddet föreligga. Den sökta åtgärden bedöms även strida mot riksintresset enligt 4 kap. miljöbalken. Åtgärden bedöms ha en stor påverkan på växt- och djurliv.

Kommunicering

Avdelningen har genom en preliminär bedömning 2017-08-03 upplyst sökande om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan medges för uppförande av en ytterligare huvudbyggnad samt en ytterligare brygga. Sökande har 2017-08-16 inkommit med kompletterande uppgifter i skrivelse daterad 2002-11-06. Sökanden vill att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska pröva ärendet i befintligt skick.

De synpunkter som sökande har anfört föranleder ingen ny bedömning från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens sida.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2017-05-04.

Fastighetens tomtareal är 50370 kvm landareal och 850 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med ett fritidshus samt en bod och ett utedass

Fastigheten är belägen utanför detaljplanlagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten ligger inom kulturmiljöområde 34) Möja Kulturmiljöområden.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård, friluftsliv, kulturmiljövård och totalförsvaret enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits 2017-06-20.

Information och upplysningar

Undantag från strandskyddsbestämmelserna upphör att gälla om den avsedda åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 7 kap. 18 h § miljöbalken.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelse av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § Miljöbalken.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Fasadritningar
Ritningar över planlösning

Sändlista:

REK+MB
Sökande

HL

HL

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

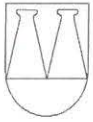
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

ÖVERBY 107:1 : Ansökan om strandskyddsdispens för tillbyggnad av befintlig brygga med flytbrygga

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för tillbyggnad av befintlig brygga med flytbrygga.
2. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
3. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1 och 3 §§, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ och 18 c § miljöbalken samt 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, (kommunfullmäktige 2016-10-03, § 188 punkt 9) taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Nybyggnadskarta, daterad 2017-03-20

Plan- och elevationsritning, daterad 2017-03-20

Ärendet

Sökande har inkommit med en ansökan om strandskyddsdispens för ersättande av befintlig brygga med flytbrygga på fastigheten Överby 107:1.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning är att ansökan utgör anläggande av ny brygga då någon befintlig brygga inte funnits på platsen sedan 2005.

Sökande fick en preliminär bedömning 2017-06-02 som sökande bemötte 2017-06-16

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggandet av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse.

Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Sökande avser att uppföra en ny brygga som ska utgå från ett gammalt fundament. Sökande uppger att den nya bryggan ska uppföras som ersättning för den tidigare bryggan som funnits på platsen.

Enligt flygfoton från 2005 finns det dokumenterat att det inte finns någon brygga och inga indikationer på att det under denna tid har funnits någonting mer än ett fundament. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det allmänna intresset har återtagit platsen där allmänheten och växt- och djurlivet idag har fri tillgång till platsen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att bryggan som sökande sökt strandskyddsdispens för inte kan anses vara en ersättningsbrygga då någon brygga inte finns på platsen och med bakgrund av MÖD domen M628-05. I tidigare beslut har grannfastigheterna Överby 108:1 och 114:1 fått strandskyddsdispens för bryggor tillbyggnad av bryggor. I dessa ärenden byttes befintliga bryggor ut mot nya. Då bryggan som sökande sökt för i detta ärende inte kan bedömas som en ersättningsbrygga kan dessa ärenden inte jämföras med varandra.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer därmed att sökande avser att ansöka strandskyddsdispens för att uppföra en ny brygga. Att uppföra en ny brygga på den sökta platsen saknar särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken då fastigheten ligger på fastland och väg finns fram till fastigheten och saknar därför behov av brygga för att kunna komma till

sin fastighet. Att uppföra en ny brygga på fastigheten strider mot strandskyddets syfte, vid en avvägning mot det allmänna intresset och privata väger det allmänna intresset tyngre.

Kommunicering

Avdelningen har 2017-06-02 upplyst sökande om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan medges för uppförande av ny flytbrygga. Sökande har 2017-06-16 inkommit med kompletterande uppgifter i skrivelse daterad 2017-06-16. Sökanden vill att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska pröva ärendet i befintligt skick.

Sökande inkom med bemötande 2017-06-16. Sökande har behov av att förtöja en 40 fots segelbåt. Platsen enligt sökandens uppfattning är i anspråkstagen och sökanden hänvisar till att delar av den gamla bryggan finns kvar. Tidigare fastighetsägare lät den yttre delen av bryggan rasa. Idag finns bryggfästet med en trappa som leder upp mot huset från bryggfästet. Som skäl till dispens hänvisar sökande till att en anläggning som sådan måste ligga vid vattnet, och att behovet inte kan tillgodoses på något annat sätt. Sökande hänvisar även till tidigare beslut där grannfastigheterna Överby 108:1 och 114:1 som fått strandskyddsdispens för bryggor.

Avdelningen har gått igenom de ärenden som sökanden hänvisar till och 2012-03-29 gav nämnden strandskyddsdispens för utbyggnad av befintlig brygga på fastigheten Överby 114:1. Nämnden bedömde i sammanträdesprotokoll att platsen var starkt påverkad av båttrafiken samt att platsen redan var i anspråkstagen för ett bostadshus med tillhörande komplementbyggnader. 2015-04-07 gav avdelningen strandskyddsdispens för utbyggnad av befintlig brygga på fastigheten Överby 108:1. Åtgärden bedömdes inte strida mot strandskyddets syfte.

De synpunkter som sökande har anfört föranleder ingen ny bedömning från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens sida.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2017-03-20.

Fastighetens tomtareal är 8000 kvm landareal och 3820 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med en huvudbyggnad och en bod.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård, friluftsliv, kulturmiljövård och totalförsvaret enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits 2017-04-27.

Information och upplysningar

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov, planlösningar och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan inlämnas till bygg- och miljöavdelningen.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Ritning över planlösning
Nybyggnadskarta

Sändlista:

REK+MB
Sökande

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

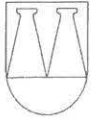
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

SKÄLSMARA 1:134 : Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för uppförande av bryggdäck

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för uppförande av bryggdäck om ca 60 kvm Byggnadsarea.
2. förelägga [REDACTED] och [REDACTED] att vid ett vite om 50 000 kronor vardera ta bort det olovliga däckets senast 3 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.
3. förelägga [REDACTED] och [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken om följande försiktighetsmått:
 - a. rivningsmassor ska omhändertagas enligt gällande regler. Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår vid rivning ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.
4. anmäla beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret enligt bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken.
5. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
6. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1, 2 och 3 §§, 16 kap. 2 §, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ samt 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, kommunfullmäktige 2016-10-03, § 188 punkt 9 taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Situationsplan - Brygga REV, daterad 2017-01-19

Fotografi - Skälsmara 2015, daterat 2017-01-04

Fotografi - Befintlig brygga däck huvudbyggnad, daterat 2017-01-19

Bakgrund

Ansökan om strandskyddsdispens för ersättande av brygga inkom 2016-09-19 och vid utredningen av det ärendet så uppdagades att sökanden hade anlagt ett bryggdäck på fastigheten. Bryggdäcket som idag är uppfört på fastighet Skälsmara 1:134 ligger på samma plats som däckets man i ärende 447, 2008-10-13, beslutade att inte ge en strandskyddsdispens i efterhand. I ärendet från 2008 beslutades det att det olovliga däckets skulle undanröjas.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggandet av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämndens bedömning

Sökanden har uppfört ett däck invid strandkanten på fastigheten Skälsmara 1:134, däckets är uppfört i sin helhet på land. Ett däck i nära anslutning till strandkanten har en stor privatiserande effekt ut i vattnet och det påverkar då den allemansrättsliga tillgängligheten till området. Åtgärden strider mot strandskyddets syfte. Detta ärende är jämförbart med MÖD 2011:34 (M 8660-10) där Mark- och miljööverdomstolen upphävde domen med motiveringen bl.a. att däckets skulle få en avhållande effekt på det rörliga friluftslivet i vattenområdet utanför fastigheten.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken har tillsynsmyndigheter rätt att förelägga fastighetsägaren om rättelse. Föreläggandet får enligt 14 § samma lag och kapitel förenas med vite.

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden finner därför att [REDACTED] och [REDACTED], med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 50 000 kronor vardera ta bort det olovliga däckets som avses i beslutspunkt 1 senast 3 månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft.

Kommunicering

Avdelningen har upplyst sökande om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan beviljas för däckets. Sökanden vill att bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden ska pröva ärendet i befintligt skick.

Underlag för bedömning

Den ursprungliga ansökan inkom 2016-09-19 och i ärendegången upptäcktes däckets och efter samtal med [REDACTED] startades ett nytt ärende 2017-04-05.

Fastighetens tomtareal är 2088 kvm landareal och 0 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med en huvudbyggnad, två komplementbyggnader och två bryggor.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård och friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Information och upplysningar

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Situationsplan - Brygga REV, daterad 2017-01-19
Fotografi - Skälsmara 2015, daterat 2017-01-04
Fotografi - Befintlig brygga däck huvudbyggnad, daterat 2017-01-19

Sändlista:

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning

Sökanden:

██████████
Lützensgatan 3 lgh 1401
11520 Stockholm

██████████
Lützensgatan 3 lgh 1401
11520 Stockholm

Handwritten signature

Handwritten signature

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

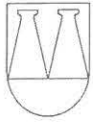
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

ÖVERBY 122:1 : Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av huvudbyggnad, komplementbyggnad samt rivning av befintlig byggnad

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av huvudbyggnad, komplementbyggnad samt rivning av befintlig byggnad.
2. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
3. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1 och 3 §§, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ miljöbalken samt 3 kap. 6 § och 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, kommunfullmäktige 2016-10-03, § 188 punkt 9 taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Situationsplan, daterad 2017-10-18
Ritning över planlösning, garage, daterad 2017-02-28
Ritning över planlösning, 2017-02-28
Illustrationsritning hus, daterad 2017-02-28
Illustrationsritning, daterad 2017-02-28
Fasadritning öster, väster, daterad 2017-02-28
Fasadritning söder, norr, daterad 2017-02-28

Ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av en huvudbyggnad, komplementbyggnad samt rivning av befintlig byggnad.

Bakgrund

Fastigheten är idag bebyggd med en carport och en byggnad om ca 20 kvm varav ca 5 kvm är öppenarea. Dessa byggnader genererar en mycket liten hemfridszon. När avdelningen informerade sökanden om att strandskyddsdispens sannolikt inte kunde medges för de sökta åtgärderna så reviderades ansökan. Bryggan och sjöboden utgick och huvudbyggnaden drogs tillbaka något samtidigt som storleken utökades.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggandet av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Sökanden har för avsikt att uppföra en huvudbyggnad om ca 160 kvm byggnadsarea (BYA) samt en komplementbyggnad om ca 47 kvm BYA på en fastighet som till största del är orörd.

Den nya byggnadens utformning, som är mer än åtta gånger så stor som den befintliga byggnaden, kommer att väsentligt utöka hemfridszonen och ta i anspråk ett område som idag uppfattas som allemansrättsligt tillgänglig.




Eftersom platsen för den sökta åtgärden idag är allemansrättsligt tillgänglig bedöms den föreslagna huvudbyggnaden med tillhörande tomtplats inte vara förenlig med strandskyddets syfte i 7 kap. 13 § miljöbalken. Därmed bedöms inte särskilda skäl för dispens från strandskyddet föreligga. Den sökta åtgärden bedöms även strida mot riksintresset enligt 4 kap. miljöbalken.

För att fri passage i enlighet med 7 kap. 18 f § första stycket miljöbalken ska kunna säkerställas så kan inte en strandskyddsdispens medges för de föreslagna åtgärderna då strandområdet ska förbli allemansrättsligt tillgängligt.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att den sökta åtgärden strider mot strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § miljöbalken. Den befintliga huvudbyggnaden är till sin utformning enkel och då den är ca 20 kvm BYA är byggnadens hemfridszon liten och tar ett mycket begränsat område i anspråk.

Kommunicering

Avdelningen har 2017-05-29 upplyst sökande om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan beviljas för de sökta åtgärderna. Sökande har reviderat sin ansökan och har då flyttat tillbaka huvudbyggnaden ca 1,7 meter och samtidigt utökat BYA med ca 40,5 kvm BYA. Sökanden vill att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska pröva ärendet i befintligt skick.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2016-12-02

Fastighetens tomtareal är 4 367 kvm landareal och 2 624 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med en carport i fastighetsgränsen och en liten byggnad om ca 20 kvm, i övrigt så är fastigheten orörd.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård och friluftsliv, enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits 2017-04-27.

Information och upplysningar

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelse av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan inlämnas till bygg- och miljöavdelningen.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Situationsplan, daterad 2017-10-18
Ritning över planlösning, garage, daterad 2017-02-28
Ritning över planlösning, 2017-02-28
Illustrationsritning hus, daterad 2017-02-28
Illustrationsritning, daterad 2017-02-28
Fasadritning öster, väster, daterad 2017-02-28
Fasadritning söder, norr, daterad 2017-02-28

Sändlista:

REK+MB
Sökande

MA

AC

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

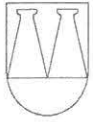
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

Avdelningen informerar

Beslut

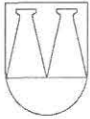
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. informationen noteras.

Ärendet

Under denna punkt i dagordningen informerar bygg- och miljöavdelningen nämnden om pågående ärenden samt tar upp övriga frågor som rör nämndens verksamhet.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN



Mottagare enligt sändlista

GUSTAVSBERG 1:144 : Förlängning av tidsbegränsat bygglov för modulboende

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. återremittera ärendet till avdelningen för inhämta nya grannhörande då tiden och syftet med användningen förändrats samt ytterligare dialog med sökande gällande möjliga platser för lokalisering.

Ärendet

Ansökan avser förlängning av tidsbegränsat bygglov för moduler om 350 kvm BYA (byggnadsarea) under en tid om fem år.

Yrkanden

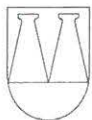
Lars-Erik Alversjö (M) yrkar att ärendet återremitteras.

Christer Hedberg (S) yrkar att ärendet återremitteras.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar att återremittera ärendet och finner att nämnden beslutar enligt detta.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN



Mottagare enligt sändlista

SKÅLSMARA 10:1 : Tillsyn olovligt fällda träd

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. ta ut byggsanktionsavgift av fastighetsägaren Stiftelsen Ängsviks skogsvård och friluftsområde (org.nr. 814000-3545) med stöd av 11 kap 51 och 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL, för att utan marklov och startbesked ha utfört en olovlig trädfällning inom område med trädfällningsförbud enligt 110 § byggnadslagen på rubricerad fastighet.
2. fastställa byggsanktionsavgift under punkt 1 till 56 000 kronor med stöd av 1 kap 7 § p.2, 9 kap 17 § p.4 plan- och byggförordningen (2011:338), förkortad PBF.
3. byggsanktionsavgift i punkt 2 ska betalas av fastighetsägaren Stiftelsen Ängsviks skogsvård och friluftsområde (org.nr. 814000-3545) senast tre (3) månader efter delgivning av detta beslut, med stöd av 11 kap 57 och 61 §§ PBL. Faktura skickas separat.
4. förelägga fastighetsägaren Stiftelsen Ängsviks skogsvård och friluftsområde (org. Nr. 814000-3545) att ansöka om marklov för fällning av de resterande 49 stycken träd som inte omfattas av ursprungliga marklovet.
5. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Beslutet är fattat i enlighet med stöd av 9 kap 35 § PBL.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde 2016-10-03 § 188 punkt 9, en taxa för beslut enligt PBL.

Beslutsunderlag

Fotografier 2017-10-05 (platsbesök på fastigheten)

Justerare 1

Justerare 2

Ärendet

Ärendet avser byggsanktionsavgift för att utan marklov och startbesked olovligen ha fällt träd i område med trädfällningsförbud enligt dåvarande 110 § byggnadslagen.

Bakgrund

Ursprunglig ansökan om marklov för trädfällning avsåg 14 st träd inkom 2017-04-26 och en begäran om komplettering skickades till sökanden 2017-05-15.

I samband med drop-in 2017-05-18 träffade stiftelsens ordförande handläggaren och där framfördes att träden redan var fällda. Enligt uppgift från ordföranden hade friska träd tagits ner för att komma åt sjuka träd samt träd som bland annat stod illa till, eller hängde ut mot gata.

2017-06-19 genomfördes ett platsbesök i området där ordföranden och trädfällaren närvarade. Platsbesöket har också dokumenterats med fotografier. Ett tillsynsärende skapades då träden fällts utan att marklov eller startbesked medgivits.

En inventering inkom 2017-09-11 som redovisade antalet träd som enligt ordföranden hade blivit fällda under denna period. Ordföranden har via e-post 2017-09-13 meddelat att de träd som omfattas av gällande trädfällningsförbud är 4-5 stycken och att resterande träd inte ska betraktas som träd eftersom de inte har ett mått överstigande 20 cm i diameter i brösthöjd.

Ordföranden har, 2017-09-25, inkommit med synpunkter om att de motsätter sig ärendet då de anser att de har utfört självrättelse genom att ansöka om marklov i efterhand för de fällda träden.

2017-10-05 genomfördes ett nytt platsbesök och varje stubbe på plats som var över 10 cm i diameter har fotodokumenterats och inventerats. Inventeringen visar att antalet träd som fällts är 55 stycken totalt inklusive de 14 träd som ordföranden redovisade. Fotografier från platsbesöket finns med som bilaga till tjänsteskrivelsen och utgör underlag till beslut. Enligt uppgift från skogsstyrelsen, skogsvårdsspecialist Jonas Bergkvist, hänvisar till skogsencyklopedins definition av vad ett träd är och som skogsstyrelsen följer. Normalt är att sly ska räknas som skott om slyn har en brösthöjd om 120 cm alternativt basdiameter som understiger 10 cm. I det fall basdiametern överstiger 10 cm räknas det som träd. Avdelningens bedömning baseras på skogsstyrelsens tolkning på vad som definieras som träd.

Kommunicering

Kommunicering av förslag till beslut har skett med fastighetsägaren, Stiftelsen Ängsviks skogsvård och friluftsområdes ordförande. Skrivelse från ordföranden har inkommit 2017-10-15.

Yttranden

Ordföranden har i skriftligt brev daterat 2017-10-15 angett att de motsätter sig förslaget till sanktionsavgift då de menar att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att själv eller genom annan fullgöra sin skyldighet. Vid tillfället för trädfällningen genomgick ordföranden rehabilitering efter en lårbensfraktur och vice ordförande var utomlands. Därmed anser ordförande att de båda var förhindrade att på plats följa och övervaka arbetets utförande.

Vidare uppger ordföranden att de anlitat en entreprenör med lokal förankring på Värmdö och som var kunnig inom reglerna för trädfällningsförbud i Värmdö kommun. De har bifogat en

skriftlig beställning till entreprenören där stiftelsen särskilt påpekade frågan om trädfällningsförbudet. De eventuella misstag som skett är något som inte kunnat förutses utan är en överraskning. Ordföranden anser att rimliga åtgärder har vidtagits så långt det varit möjligt.

Ordförande menar vidare att projektet skulle gynna allmänheten, samt säkerställa och åtgärda träd vars grenar och rötter växte in över gränsen till enskilda fastigheter samt riskträd som kunde komma medföra skada. Det framkommer också att mätmetoden och måttskalan för definition av vilka träd som omfattas av trädfällningsförbudet är en helt okänd mätmetod. Ordföranden uppger att kommunen sedan tidigare har haft en tillämpning som är en mätning i brösthöjd 130 cm och med en diameter om 20 cm. Ordföranden uppger att det har bekräftats av två tidigare tjänstemän från kommunen som inte namngivits.

Ordföranden uppger vidare att stiftelsen samt entreprenören är kunniga om trädfällningsförbudet och de anser att de hade anledning att anta att den information de tidigare erhållit är det som gäller.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Utredningen har visat att träden fällts utan att marklov eller startbesked erhållits. Vid inventering 2017-10-05 framkom att 55 stycken träd hade fällts.

Vid utredning av ärendet har ordföranden uppgivit att både stiftelsen och entreprenören är kunniga om trädfällningsförbudet men har ändå fällt träd som haft en större diameter om 20 cm som de själva hävdar är måttstocken innan de ansökte om marklov. Antal träd som är fällda utan gällande lov och startbesked uppgår till 4-5 stycken. Det ligger i stiftelsen intresse att se till att de är uppdaterade med definitionerna för att kunna bedriva skogsvård på korrekt sätt. Ordföranden menar att varken han själv eller vice ordförande hade möjlighet att på plats övervaka arbetets utförande men de har ändå gjort en beställning av träd som ska fällas och det åligger dem att se till att beställningen är korrekt och om entreprenören ansåg att något var oklart fanns möjlighet till kontakt på andra sätt med ordföranden.

En byggnadsåtgärd får enligt 10 kap. 3 § PBL inte påbörjas innan bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har gett ett startbesked. En överträdelse har därför skett av bestämmelser i PBL och bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska därför enligt 11 kap. 51 § PBL ta ut en byggsanktionsavgift.

En byggsanktionsavgift ska enligt 11 kap. 53 § PBL tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet. Storleken på byggsanktionsavgiften regleras av 9 kap. PBF och fastställs med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller det år som beslutet om avgiften fattas. Aktuellt prisbasbelopp för år 2017 är 44 800 kronor.

Byggsanktionsavgiften i rubricerat ärende framgår närmare av 9 kap. 17 § p.4. PBF och är 0,25 prisbasbelopp per träd för trädfällning.

Storleken på den byggsanktionsavgift som fastighetsägaren ska betala uppgår till sammanlagt 56 000 kronor enligt följande formel: $(0,25 * 44800 * 5)$.

Betalning av byggsanktionsavgiften ska ske inom tre månader efter delgivning av detta beslut, med stöd av 11 kap. 57 och 61 §§ PBL.

Tillämpliga bestämmelser

Jea

AC

Enligt 10 kap. 3 § PBL krävs det startbesked för att påbörja en åtgärd som kräver bygglov eller rivningslov.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndighet ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelser i 8-10 kap. PBL.

Enligt 11 kap 53 § PBL framgår det att en byggsanktionsavgift ska tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap 53a § PBL framgår det att en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall kan sättas ned till en fjärdedel eller till hälften om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts.

Enligt 11 kap 57 § PBL ska sanktionsavgiften tas ut av ägaren till fastigheten, den som begick överträdelsen eller den som har fått fördel av överträdelsen. Avgiften ska betalas senast tre månader efter delgivning av beslut om inte annat bestämts, enligt 11 kap. 61 § PBL.

Innan en byggsanktionsavgift beslutas ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig, 11 kap. 58 § PBL.

Information och upplysning

Byggherre är den som för egen räkning utför eller låter utföra projekterings-, byggnads-, rivnings- eller markarbeten. Byggherren ska se till att åtgärderna genomförs i enlighet med de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av lagen. Om åtgärden är lov- eller anmälningspliktig, ska byggherren se till att den kontrolleras enligt den kontrollplan som byggnadsnämnden fastställer i startbeskedet. Om åtgärden kräver tillstånd eller dispenser från andra myndigheter, ansvarar byggherren för att sådana inhämtas.

Yrkanden

Christer Hedberg (S) yrkar att stiftelsen ska betala byggsanktionsavgift för 5 av träden då det kan antas att stiftelsen agerat utifrån information som kan varit vilseledande gällande på vad som räknas som träd.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt Hedbergs (S) yrkande eller tjänsteskrivelsens förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt Hedbergs yrkande.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Fotografier från platsbesök 2017-10-05

Sändlista

Delges beslut med REK+MB

Lagfaren ägare

Sakägare, rågrannar som har haft invändningar

AC

AC

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

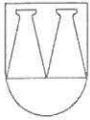
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

EKNÖ 1:821 : Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av sjöbod

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för sjöbod om 6 kvm byggnadsarea (BYA), enligt bifogade handlingar.
2. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
3. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1 och 3 §§, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ miljöbalken samt 3 kap. 6 § och 4 kap. Miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, (kommunfullmäktige 2015-12-16, § 221) taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Situationsplan, daterad 2016-03-22
Fasad- och planritning, daterad 2016-03-22
Illustrationsritning/fasadritning 2016-03-22
Situationsplan med tidigare tomtplats, 2015-03-20
Fotografi från inspektion 2016-04-21
Yttrande från ombud 2017-09-14.

Ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av komplementbyggnad,/sjöbod om ca 6 kvm BYA.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte. Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Sökande anser uppföra en komplementbyggnad/sjöbod på fastigheten Eknö 1:821. Platsen för sjöboden är i anslutning till befintlig brygga men ca 55 m från huvudbyggnaden.

Enligt tidigare beslut av Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har fastigheten en beslutad tomtplats. Aktuell byggnad planeras inte inom denna tomtplats, se bifogad situationsplan. Fastigheten är dessutom kuperad där huvudbyggnaden ligger avskilt från vattnet och bryggan.

Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- och kulturmiljön. Vidare ska områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet skyddas mot ovan nämnda åtgärder enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Platsen för sjöboden bedöms inte vara ianspråktagen på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden bedömer att det saknas särskilt skäl att bevilja dispens för komplementbyggnaden/sjöboden.

Kommunicering

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Fastighetsägarna har inkommit med ett yttrande, genom ombud, 2017-09-04, se bilaga.

Inledningsvis vill bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden påpeka att aktuell prövning inte gäller bygglov utan en ansökan om strandskyddsdispens. Fråga om eventuellt bygglov får avgöras i separat ärende

Ombudet framför bland annat att byggnaden inte strider mot strandskyddets syften. Dock saknas särskilda skäl att medge dispens.

De synpunkter som sökande har anfört föranleder ingen ny bedömning från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens sida.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2016-03-22.

Fastighetens tomtareal är 11 050 kvm landareal och 3 240 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad, komplementbyggnad och brygga. Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 300 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård, friluftsliv och totalförsvaret enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits 2015-12-09.

Yrkanden

Christer Hedberg (S) yrkar bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt Hedbergs (S) yrkande och finner att nämnden beslutar enligt detta.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Situationsplan, daterad 2016-03-22




Fasad- och planritning, daterad 2016-03-22
Illustrationsritning/fasadritning 2016-03-22
Situationsplan med tidigare tomtplats, 2015-03-20
Fotografi från inspektion 2016-04-21
Yttrande från ombud 2017-09-14.

Sändlista:

Delgivning med Mb e-post
Ombud
Eric von Platen
E.von.platen@salmipartners.se

Delgivning med REK + MB
Fastighetsägare

Sofia Dinkenspiel Ekman
C/Salut 65
07015 Palma de Mallorca
Spanien

Tom Dinkenspiel
Sturegatan 29 lgh 1102
114 36 Stockholm

HA

AJ

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

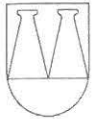
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



Mottagare enligt sändlista

SKÄRMARÖ 1:37 : Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för asfalterad väg, kullerstensväg, altan och uppförande av komplementbyggnad med altan samt trädfällning

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för asfalterad väg, se bifogade handlingar.
2. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för kullerstensväg, se bifogade handlingar.
3. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för tillbyggnad av altan, se bifogade handlingar.
4. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för uppförande av komplementbyggnad (bastu) med altan, se bifogade handlingar.
5. förelägga [REDACTED], att vid ett vite om 200 000 kronor ta bort den asfalterade vägen samt eventuella anläggningsåtgärder som dränering, vägunderbyggnad, makadam mm, enligt Föreläggande bilaga, bild 2 och bild 4 till 10, senast 6 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.
6. förelägga [REDACTED] att vid ett vite om 50 000 kronor ta bort kullerstensvägen samt eventuella anläggningsåtgärder som dränering, vägunderbyggnad, makadam mm, enligt Föreläggande bilaga, bild 11, senast 6 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden

begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.

7. förelägga [REDACTED] att vid ett vite om 25 000 kronor ta bort den tillbyggda delen av altanen om ca 34 kvm byggnadsarea, enligt Föreläggande bilaga, bild 13, senast 6 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.
8. förelägga [REDACTED] att vid ett vite om 75 000 kronor ta bort komplementbyggnad (bastu) om ca 15 kvm BYA med tillhörande altan om ca 20 kvm BYA, enligt Föreläggande bilaga, bild 11 och 12, senast 6 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.
9. förelägga [REDACTED] att vid ett vite om 10 000 kronor ta bort fyra lyktstolpar, enligt Föreläggande bilaga, bild 4, 6, 8 och 10, senast 6 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.
10. förbjuda [REDACTED] att fälla träd mellan beslutad tomtplats och vattnet, se Beslut BMH 586 med stämplade handlingar, samt förena förbudet med ett vite om 10 000 kronor/per träd som fälls. Förbudet börjar gälla efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken.
11. förelägga [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken om följande försiktighetsmått:
 - b. rivningsmassor ska omhändertagas enligt gällande regler. Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår vid rivning ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.
12. anmäla beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret enligt bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken.
13. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
14. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1, 3, 14 och 15 §§, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om

avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ miljöbalken samt och 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, (kommunfullmäktige 2016-10-03, § 188 punkt 9) taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Föreläggande bilaga, bilder 1 till 14
 Sökandes bilaga 2 och 3 inkommet 2017-05-14
 Skogsstyrelsens avverkningsplan daterad 2011-06-15
 Skrivelse daterad 2016-12-07
 Beslut BMH 586 med stämplade handlingar
 Beslut BMH 2105 med stämplade handlingar
 Fullmakt
 Yttrande från sökande inkommet 2017-10-19
 Situationsplan (bilaga 1) inkommet 2017-05-17

Lars-Erik Alversjö (M) anmäler jäv och deltar ej i föredragning eller beslut i ärendet. Ulla-Britt Goldberg (M) ersätter Lars-Erik Alversjö som beslutande.

Ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för asfalterad väg, kullerstensväg, tillbyggnad av altan, uppförande av komplementbyggnad (bastu) med altan samt trädfällning. Ärendet avser även föreläggande gällande lyktstolpar.

Bakgrund

Avdelningen uppmärksammades på att en asfalterad väg hade anlagts från huvudbyggnad ner till komplementbyggnad vid vattnet. Vid inspektion på fastigheten uppmärksammades avdelningen på att vägen fortsatte ner till bryggan på samma fastighet. Vid inspektionen uppmärksammades även avdelningen på att altanen vid befintlig komplementbyggnaden har byggts till, lyktstolpar har uppförts, en kullerstensväg har anlagts till en ny komplementbyggnad (bastu) med altan. Bastun har ersatt ett tidigare förråd som stått på ungefär samma plats. Det har även förekommit trädfällning i samband med att de åtgärderna har utförts.

Sökande [REDACTED] har tidigare ansökt om strandskyddsdispens för uppförande av ny huvudbyggnad, ersättande av befintlig huvudbyggnad med komplementbyggnad samt utbyggnad av brygga i ärende med dnr MIL.2011.2869 på aktuell fastighet. Strandskyddsdispens beviljades, enligt beslut BMH 586, 2012-03-01, i samma beslut beslutades även en tomtplatsavgränsning. Vidare villkorades det i samma beslut bland annat att *inga träd får avverkas utanför tomtplatsen* samt att *den fria passagen mellan beslutad tomtplats och vatten ska utgöras av naturmark*.

Sökande har tidigare även ansökt om strandskyddsdispens för väg på samma fastighet men på annan plats. Strandskyddsdispens beviljades, enligt beslut BMH2105, 2012-08-09.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom




strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggandet av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Sökande har ansökt om strandskyddsdispens i efterhand för anläggande av asfalterad väg, kullerstensväg, tillbyggnad av altan, komplementbyggnad (bastu) med altan på fastigheten Skärmarö 1:37, se bifogade handlingar.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att vägarna är dispenspliktiga åtgärder enligt strandskyddsbestämmelserna på grund av deras omfattning och placering. I tidigare nämnt beslut gjordes bedömningen att en huvudbyggnad kunde uppföras på dess angivna plats under förutsättning att området mellan beslutad tomtplats och vattnet skulle förbli naturmark samt vara allemansrättsligt tillgänglig. Vägarna var för sig samt deras sammanlagda omfattning bedöms ha en väsentligt mer privatiserande effekt än den naturmark som avsågs bevara inom aktuellt område. Vidare bedöms att de hårdgjorda ytorna har haft en väsentlig förändring på livsvillkoren för växt- och djurlivet då det rör sig en total förändring av naturmiljön på de platser som vägarna upptar.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer därmed att åtgärderna strider mot strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § miljöbalken samt särskilt skäl, enligt 7 kap. 18 § miljöbalken, bedöms saknas. Sökande har i skrivelse angivit vad syftet med den asfalterade vägen är, se skrivelse daterad 2016-12-07. För att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna behöver dels ett av de sex särskilda skälen enligt 7 kap 18 c § miljöbalken att uppfyllas. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att de uppräknade syftena inte utgör särskilt skäl för att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna. Vidare bedömer bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att den asfalterade vägen inte kan ses som en ersättnings väg för den tidigare trappan och gångvägen som "var av sådan standard att en fyrhjuling i bästa fall kunde framföras", se samma skrivelse som ovan. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden gör bedömningen att det inte var en väg




ner mot vattnet utan endast en backe och en trappa, se föreläggande bilaga bild 14. Nämnden har angett anläggningsarbeten även ska tas bort enligt beslutspunkt 5 och 6. Ett exempel på anläggningsarbeten har markerats med gult i föreläggande bilaga, bild 2 och bild 10. Nämnden bedömer att en omfattande utfyllning har utförts för att få en acceptabel lutning på den asfalterade vägen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har också uppmärksamats på att fyra lyktstolpar har uppförts längs med den asfalterade vägen. Dessa lyktstolpar bedöms ha en privatiserande effekt på aktuellt område då området enligt tidigare beslut ska utgöra naturmark. Lyktstolparna bedöms därmed strida mot strandskyddets syften.

Sökande har även byggt till befintlig altan och utökat den mot vattnet sett samt mot längsmed vattnet. Den ytan som har skapats mot vattnet har nu möjliggjort att vattensidan av altanen kan användas som uppehållsplats. Därmed bedöms altanen ha en mer privatiserande effekt utöver vattenområdet. Den tidigare beviljade altanen, mot vattnet, möjliggjorde inte samma sätt att uppehålla sig på platsen, då den var väsentligt smalare, utan var mer ett sätt att ta sig runt byggnaden då den byggnaden är belägen på en klippa med utsikt över vattnet. Vidare har altanen utökats åt söder och norr vilket bedöms ha utökat den privatiserande effekten av altanen över land. Åtgärden bedöms därmed strida mot strandskyddets syften samt särskilt skäl saknas då tillbyggnaden av altan i anslutning till befintlig komplementbyggnad är utanför beslutad tomtplats.

Sökande har rivit ett befintligt förråd och uppfört en bastubyggnad med altan på förrådet plats, se föreläggande bilaga bild 11 och 12. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att bastubyggnaden och altanen har en väsentligt mer privatiserande effekt över aktuellt område än det tidigare förrådet. Då bastubyggnaden bedöms ianspråkta väsentligt mer mark på grund av dess nya användnings sätt samt ytan bastun och altanen upptar på marken bedöms åtgärderna strida mot strandskyddets syfte. Bastun och altanen bedöms avhålla allmänheten från att beträda ett område den har tillgång till. Vidare bedöms det sakna särskilt skäl att bevilja strandskyddsdispens för åtgärderna i efterhand.

Vidare har avverkning av träd skett inom området mellan beslutad tomtplats och vattnet. Enligt BMH 586, 2012-03-01, villkorades det att inga träd får avverkas utanför tomtplatsen. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer dock att det är svårt att säkert uppskatta hur många träd som har avverkats men det går säkert att konstatera att träd har avverkats trots villkoret. Sökande har varit i kontakt med Skogsstyrelsen och fått ett förslag på avverkning på aktuell fastighet, se skrivelse daterad 2011-06-15. Som det ska förstås menar sökande därmed att dispens från strandskyddsbestämmelserna inte krävs för avverkning av träden. Skogsstyrelsen (SS) är en tillsynsmyndighet för skogsbruksåtgärder. Även om SS har skrivit fram ett förslag på en avverkningsplan så är det upp till verksamhetsutövaren, det vill säga [REDACTED] i detta fall, att inhämta övriga tillstånd och dispenser som krävs för den aktuella åtgärden. Ett förslag till avverkningsplan är inget tillstånd eller dispens utan beskriver enbart hur en avverkning kan genomföras. Är inte syftet med avverkningen skogsbruksrelaterat är det inte skogsstyrelsen som är tillsynsmyndighet. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden gör dock bedömningen att det inte längre är aktuellt att pröva en ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för trädfällning då sökande inte heller kan återställa de träd som fällts om dispens inte skulle medges. I övrigt bedömer bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att det inte är aktuellt med någon rättelse, ex. återplantering, för utförd åtgärd. Nämnden bedömer dock att eftersom sökande fällt träd trots villkoret att det är skäligt att förbjuda sökande att fälla träd mellan beslutad tomtplats och vattnet och förena förbudet med ett vite om 10 000 kronor per ytterligare träd som fällts utan dispens.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att samtliga åtgärder som har utförts har utförts på allemansrättsligt tillgänglig mark. Eftersom åtgärderna bedöms ha en väsentligt privatiserande effekt över området, samt vägarna bedöms dels även innebära en väsentlig på livsvillkoren för växt- och djurlivet, bedöms samtliga åtgärder strida mot strandskyddets syfte enligt 7 kap. 13 § miljöbalken. Därför bedöms det även sakna särskilda skäl för att bevilja strandskyddsdispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand. De sökta åtgärderna bedöms även strida mot riksintresset enligt 4 kap. miljöbalken.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken har tillsynsmyndigheter rätt att förelägga fastighetsägare om rättelse. Föreläggandet får enligt 14 § samma lag och kapitel förenas med vite.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden finner därför att [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 200 000 kronor ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 5 senast 6 månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden finner därför att [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 50 000 kronor ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 6 senast 6 månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden finner därför att [REDACTED], med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 25 000 kronor ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 7 senast 6 månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden finner därför att [REDACTED], med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 75 000 kronor ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 8 senast 6 månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden finner därför att [REDACTED], med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 10 000 kronor ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 9 senast 6 månader efter det att detta beslut vunnit laga kraft.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden finner därför att [REDACTED], med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska förbjudas att fälla träd vid ett vite om 10000 kronor per träd som fälls, enligt beslutspunkt 10, förbudet skall gälla efter det att detta beslut har vunnit laga kraft.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden finner därför att [REDACTED], med stöd av 26 kap. 9 §§ miljöbalken ska föreläggas att vidta försiktighetsmått vid borttagande av ovan nämnda åtgärder.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden medger inte dispens i efterhand från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken för åtgärder som avses i beslutspunkt 1, 2, 3 och 4.

HA

AE

Kommunicering

Avdelningen har 2017-05-10 upplyst sökande om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan beviljas för sökta åtgärder. Sökanden vill att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska pröva ärendet i befintligt skick.

██████████ har inkommit med ett yttrande 2017-10-19. ██████████ framför bland annat att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden inte har gjort en avvägning mellan det allmänna och det enskilda intresset enligt 7 kap. 25 § miljöbalken. Enligt praxis ska denna avvägning göras om särskilt skäl för dispens finns, i detta ärende bedömer bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att det saknas särskilt skäl för samtliga åtgärder som har utförts. Sökande jämför aktuellt ärende med en dom från 2006, i jämförande dom fick sökande ha kvar en ny flaggstång som ersatt en äldre med oklar placering. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ser inga likheter i detta ärende och den dom som sökande jämför aktuellt ärende med, samt aktuellt ärende inkom efter 1 juli 2009 vilket innebär att större restriktivitet ska råda vid dispensprövning inom strandskyddat område. Vidare nämner sökande att de i samråd med miljöinspektör Daniel Leberberg inkommit med en skrivelse där sökande beskriver varför nu i efterhand ansökta åtgärder har utförts. Avdelningen vill förtydliga att det samråd som har skett mellan sökande och miljöinspektören är att sökande bads inkomma med en förklaring till varför åtgärderna utförts utan dispens från strandskyddsbestämmelserna. Som det ska förstås menar sökande att även området mellan beslutad tomtplats och vattnet är ianspråktaget och hänvisar till MÖD 2006:35. Enligt bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning skiljer sig förhållandena mellan detta ärende och domen på så vis att den tidigare huvudbyggnaden på Skärmarö 1:37 har rivits och ersatts med en komplementbyggnad. Därmed saknar den hemfridszon som den tidigare huvudbyggnaden skapade. Vidare har beslutet om tomtplatsavgränsning beslutats i ärende med dnr. MIL.2011.2869 och vunnit laga kraft, beslutet har inte överklagats av sökande.

De synpunkter som sökande i övrigt har anfört föranleder ingen ny bedömning från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens sida.

Underlag för bedömning

Ansökan inkom 2016-12-07.

Fastighetens tomtareal är 8916 kvm landareal och 760 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad, komplementbyggnader och en brygga.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits 2017-02-17

Information och upplysningar

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelse av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov, planlösningar och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan inlämnas till bygg- och miljöavdelningen.

Yrkanden

Andreas Engberg (MP) yrkar bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut.
Sammanträdet ajourneras 11.25-11.35

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt Engströms (MP) yrkande och finner att nämnden beslutar enligt detta.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Karta över fastighet
Överblickskarta

Sändlista

Ombud REK + MB

Yrvädersgatan 8
802 75 Gävle

██████████@gavlenet.se

stockholm@lansstyrelsen.se

Handwritten signature

Handwritten signature

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

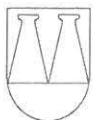
Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG

SEA

AE



Mottagare enligt sändlista

GUSTAVSBERG 1:438 : Anmälan om miljöfarlig verksamhet, krossning, sortering, återvinning samt lagring

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. Värmdö kommun, Tekniska nämnden (212000-0035) får bedriva, sorteringsverksamhet, återvinning samt lagring (verksamhetskod 10.50, 90.40, 90.80, 90.110) på fastigheten Gustavsberg 1:433 enligt anmälan. Verksamheten ska utföras och bedrivas i överensstämmelse med vad sökanden angivit i anmälningshandlingarna och i övrigt åtagit sig i ärendet om inte annat följer av försiktighetsmått och skyddsåtgärderna i detta beslut.
2. Förbjuda Värmdö kommun, Tekniska nämnden (212000-0035) att bedriva krossning på fastigheten Gustavsberg 1:438.
3. av Värmdö kommun, Tekniska nämnden (212000-0035) ta ut en avgift om 24 150 kr för handläggning av ärendet.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.
5. förelägga Värmdö kommun, Tekniska nämnden (212000-0035) om följande försiktighetsmått
 - a. Sorteringsverksamhet får bedrivas under maximalt 50 dagar per kalenderår.
 - b. För transporter inom verksamhetsområdet samt in/ut får arbetstiderna vara vardagar kl. 07.00-16.00 från och med oktober till och med maj samt vardagar kl. 09.00-16.00 från och med juni till och med september.
 - c. För sorteringsverksamheten får arbetstiderna vara vardagar kl. 08.00-16.00 från och med oktober till och med maj samt vardagar kl. 09.00-16.00 från och med juni till och med september.

Justerare 1

Justerare 2

72 (97)

- d. Buller från verksamheten (inklusive transporter inom verksamhetsområdet) får inte ge upphov till högre ekvivalent ljudnivå utomhus vid bostäder, inklusive närliggande rekreationsytor, än riktvärdena i Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller, d.v.s.: max 50 dB(A). Vid klagomål ska bullermätning kunna påvisa att riktvärdena innehålls.
- e. Damning från verksamheten ska förebyggas med bästa möjliga teknik för att undvika skador på hälsa och miljön.
- f. Kemiska produkter och farligt avfall ska hanteras och förvaras på sådant sätt att spill eller läckage inte kan förorena mark, ytvatten eller grundvatten.
- g. Absorptionsmedel ska finnas lättillgängligt på fastigheten där kemiska produkter hanteras eller lagras.
- h. Massor som är förorenade får ej återanvändas samt ska massor provtas för att verifiera återvinningsbara massor enligt kontrollplan.
- i. Försiktighetsåtgärder ska vidtas för att förhindra att olovlig deponering av avfall sker inom området.
- j. För inkommande massor ska följande iakttas:
 - i. Föroreningsinnehåll i massorna får vid provtagning inte överskrida nivåerna för Naturvårdsverkets generella riktvärden för känslig markanvändning (KM). Provtagning enligt kontrollprogram ska ske omgående vid leverans.
 - ii. Massorna i varje enskilt lass ska genomgå besiktning. Provtagning av massor på upplagsplatsen ska utföras i enlighet med kontrollplanen daterad 2017-08-15 för att säkerställa att uppställda haltkriterier enligt punkt l.i. följs.
 - iii. Massornas transportkedja ska anges.
 - iv. Om det vid analys visar sig att föroreningsinnehållet i massorna är högre än tillåtna halter enligt punkt l.i. inom verksamheten ska massorna omgående, senast dagen efter, skickas vidare till godkänd mottagningsanläggning. Är det inte möjligt med omgående borttransport ska massorna lagras nederbördsskyddat fram tills borttransport. Sådan typ av driftstörning ska dokumenteras i årsrapport som inlämnas till tillsynsmyndigheten.
- n. För utgående massor ska följande beaktas. Återanvändning av massor från upplagsplatsen på annan plats får inte ske utan att anmälan har skett till kommunen om föroreningsnivån i massorna överskrider riktvärdena för mindre än ringa risk i Naturvårdsverkets handbok 2010:1.
- o. En uppdaterad egenkontroll/kontrollplan ska inkomma till bygg- och miljöavdelningen senast två månader efter att detta beslut vunnit laga kraft. Kontrollplanen bör uppdateras med rutiner för att undvika damning, rutiner för hantering av buller och klagomål. Den bör även uppdateras med rutiner för att hålla massor med olika ursprung och föroreningshalter åtskilda från varandra samt rutiner för att undvika olovlig tippning av massor inom området.

- p. En årsrapport ska innan den 31 mars varje år skickas in till bygg- och miljöavdelningen avseende föregående verksamhetsår. Årsrapporten ska innehålla information om:
- i. mängder och ursprung för de massor som tagits emot på anläggningen
 - ii. mängd material som skickats iväg från anläggningen samt mottagningsanläggning
 - iii. producerad mängd sorterat material
 - iv. mängd massor som har återanvänts under året samt plats/projekt
 - v. antal arbetsdagar då sorteringsverket har varit verksamt
 - vi. utförda provtagningar av massor
 - vii. driftstörningar, samt eventuella inkomna klagomål och åtgärder till följd av klagomål, under det aktuella verksamhetsåret
- q. Vid avsteg från vad som framgår av anmälan eller detta beslut ska bygg och miljöavdelningen omgående kontaktas.

Stöd för beslut

Beslutet är fattat med stöd av 22, 25, 27 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, 1 kap. 10 §, 4 kap. 6 § samt 29 kap. 41, 43, 49 § miljöprövningsförordningen (2013:251) samt 2 kap. 1, 2, 3, 7 §, 9 kap. 1, 3 §, 26 kap. 1, 9, 19, 21, 22 § miljöbalken (1998:808) samt 4, 5, 6, 7 § förordning (1998:901) om verksamhetsutövers egenkontroll.

27 kap. 1 § i miljöbalken (1998:808), 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken samt taxa antagen av kommunfullmäktige 2016-10-03 § 188 punkt 9 för beslut enligt miljöbalken.

Beslutsunderlag

Situationsplan

Situationsplan - översikt

Grannytttrande med erinran sammanställning

Förslag till kontrollplan

Yttrande vattenfall

Skrivelse svar på Vattenfalls yttrande

Underlag för timavgift

E-post Yttrande Charlottendalshöjdens samfällighetsförening

Ärendet

Ärendet avser anmälan från Värmdö kommun, Tekniska driftavdelningen om kross, sortering, återvinning samt lagring av berg, naturgrus eller andra jordarter samt icke-farligt avfall. Verksamheten är anmälningspliktig enligt 4 kap. 6 § samt 29 kap. 41, 43 och 49 § i miljöprövningsförordningen.

Anmälan avser

Verksamhetskoder:

10.50 - sortering samt krossning av berg, naturgrus eller andra jordarter då verksamhet ska bedrivas inom område som omfattas av detaljplan.

90.40 - lagra icke-farligt avfall som en del av att samla in det, om mängden avfall vid något tillfälle är mer än 10 ton men högst 30 000 ton och avfallet ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål

HLA

AE

90.80 - sortera icke-farligt avfall, om mängden avfall är mer än 1 000 ton per kalenderår och avfallet ska användas för byggnads- eller anläggningsändamål

90.110 - återvinna icke-farligt avfall genom mekanisk bearbetning, om den tillförda mängden avfall är högst 10 000 ton per kalenderår eller genom krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbeta återvinna avfall för anläggningsändamål. Återvinning ska ske från VA-schakter (massor från vatten och avlopps byggnationer) samt GC-utbyggnader (utbyggnad för gång och cykelvägar).

Ärendets gång

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har mottagit en anmälan från verksamheten 2017-07-31.

Länsstyrelsen i Stockholms län har beretts möjlighet att yttra sig över anmälan. Inga synpunkter har inkommit.

Anmälan kommunicerades till berörda sakägare 2017-08-22 där de fick möjlighet att lämna synpunkter på anmälan. Yttranden inkom från flera fastighetsägare se bilagor. Synpunkterna som framfördes handlade bland annat om buller, trafik, damm och arbetstider.

Förslag till beslut har kommunicerats med berörda sakägare 2017-09-28 och 2017-10-12. Inga synpunkter gällande föreslaget beslut har inkommit till bygg- och miljöavdelningen.

Beskrivning av verksamheten

Värmdö kommuns tekniska driftavdelning utför bland annat VA- arbeten samt anläggningsarbeten i kommunen som leder till att överskottsmassor uppstår. De uppger att det finns ett stort behov att kunna hantera dessa massor inom kommunen för att minska tipp- och transportkostnaderna. Materialet kommer att komma ifrån VA- schakter och bestå av grus och fyllnadsmassor. Beräknad mängd material som ska krossas varje år är ca 1 000 ton och ca 5000 ton per år beräknas behöva sorteras. Sorteringsverksamheten samt krossning är planerad att ske periodvis, ca 10 tillfällen per år i ca 5 arbetsdagar vid varje tillfälle. Upplagsytan kommer att användas kontinuerligt för intippning samt utlastning och verksamheten vill kunna pågå vardagar kl.7-16. Verksamheten kommer att asfaltera hela upplagsytan.

Lokalisering

Verksamhetsområdet är beläget i Ekobacken. Placeringen är utvald bland annat på grund av närheten till flera centrala platser där de har verksamhet samt närheten till driftavdelningen som har verksamhet på en fastighet i närområdet. Närmsta bostadsområde finns nordväst och nordöst om verksamhetsområdet på ett avstånd som av bygg- och miljöavdelningen uppmätt till över 550 meter enligt kartmaterial.

Fastigheten ligger inom detaljplanlagt område avsett för återvinningsanläggning, återvinningscentral.

I framtiden kan det komma att byggas bostäder närmare verksamhetsområdet än hur de är placerade i dagsläget då det pågår planarbete i närområdet. I samband med exempelvis byggnation av bostäder kan kraven på verksamheten komma att ändras och ytterligare försiktighetsåtgärder kan komma att krävas. Då verksamheten endast är anmälningspliktig kan ytterligare krav/försiktighetsmått komma framöver.




Transporter

Verksamheten har i normal drift två schaktbilar i drift som går till och från verksamheten. Verksamheten beräknar ett snitt på in/ut gående transporter till 10 st per arbetsdag. I utredningen tillhörande detaljplanen har man gjort en uppskattning på 365 fordon per dygn varav 10 % tunga transporter till återvinningscentralen.

Buller

Verksamheten har inte utfört någon bullermätning och tror inte de kommer att överstiga bullerriktlinjerna med hänvisning till JM:s även bullriga verksamhet som ligger intill och håller sig inom bullernivåerna från Naturvårdsverket.

Utsläpp till luft och mark

Damm uppkommer från sortering och lastning av material samt transporter inom området. Enligt inkomna handlingar i ärendet kommer damm att bekämpas med vatten. Hela upplagsytan är asfalterad och den kommer att sopas en gång per månad för att minimera dammspridningen.

Vid transporter och drift sker utsläpp till luft av bl.a. koldioxid och partiklar.

Dagvatten

Hela upplagsytan har asfalterats och dagvattnet leds till två dagvattenbrunnar och sedan till oljeavskiljare. Slutgiltig recipient är Baggensfjärden.

Kemikalier

Kemikalier som används i verksamheten är drivmedel till sorteringsverk samt lastmaskin.

Massor

Verksamheten har tagit fram ett egenkontrollprogram där det framgår att massor ska provtas regelbundet för att förhindra hantering av förorenade schaktmassor. Verksamheten kontrollerar massorna genom ockulär besiktning och provtagning.

Vid hantering av asfalt tas alltid prover av beläggningen innan den schaktas/fräses med avseende på PAH:er för att utesluta att inte asfalt med höga halter av PAH:er körs in på området utan de körs direkt till godkänd mottagningsstation istället.

Tillämpliga bestämmelser**Miljöbalken****2 kap. 1 § miljöbalken**

När frågor prövas om tillåtlighet, tillstånd, godkännande och dispens och när sådana villkor prövas som inte avser ersättning samt vid tillsyn enligt denna balk är alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skyldiga att visa att de förpliktelser som följer av detta kapitel iakttas. Detta gäller även den som har bedrivit verksamhet som kan antas ha orsakat skada eller olägenhet för miljön. I detta kapitel avses med åtgärd en sådan åtgärd som inte är av försumbar betydelse i det enskilda fallet.




2 kap. 2 § miljöbalken

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

2 kap. 3 § miljöbalken

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skall utföra de skyddsåtgärder, iakttä de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 7 § miljöbalken

Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder. När det är fråga om en totalförsvärsverksamhet eller en åtgärd som behövs för totalförsväret, ska vid avvägningen hänsyn tas även till detta förhållande. Trots första stycket ska de krav ställas som behövs för att följa en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1. Om det finns ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, ska det vara vägledande för bedömningen av behovet. Vid prövning av tillåtlighet, tillstånd, godkännande eller dispens för en verksamhet eller åtgärd som ger en ökad förorening eller störning och kan antas på ett inte obetydligt sätt bidra till att en miljökvalitetsnorm som avses i 5 kap. 2 § första stycket 1 inte följs, får verksamheten eller åtgärden vid avvägningen enligt första och andra styckena tillåtas om den 1) är förenlig med ett åtgärdsprogram som har fastställts för att följa normen, 2) förenas med villkor om att vidta eller bekosta kompenserande åtgärder som ökar möjligheterna att följa normen i en utsträckning som inte är obetydlig, eller 3) trots att den försvårar möjligheterna att följa miljökvalitetsnormen på kort sikt eller i ett litet geografiskt område, kan antas ge väsentligt ökade förutsättningar att följa normen på längre sikt eller i ett större geografiskt område.

9 kap. 1 § miljöbalken

Med miljöfarlig verksamhet avses 1) utsläpp av avloppsvatten, fasta ämnen eller gas från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten, 2) användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön genom annat utsläpp än som avses i 1 eller genom förorening av mark, luft, vattenområden eller grundvatten, eller 3) användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenhet för omgivningen genom buller, skakningar, ljus, joniserande eller icke-joniserande strålning eller annat liknande.

9 kap. 3 § miljöbalken

Med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

26 kap. 1 § miljöbalken

Tillsynen skall säkerställa syftet med denna balk och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Tillsynsmyndigheten skall för detta ändamål på eget initiativ eller efter anmälan i nödvändig utsträckning kontrollera efterlevnaden av miljöbalken samt föreskrifter, domar och

andra beslut som har meddelats med stöd av balken samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse. I fråga om miljöfarlig verksamhet eller vattenverksamhet som omfattas av tillstånd skall tillsynsmyndigheten även fortlöpande bedöma om villkoren är tillräckliga. Tillsynsmyndigheten skall dessutom, genom rådgivning, information och liknande verksamhet, skapa förutsättningar för att balkens ändamål skall kunna tillgodoses.

26 kap. 9 § miljöbalken

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas. Förelägganden och förbud får inte begränsa ett beslut eller en dom om tillstånd i ansökningsmål som har rättskraft enligt 24 kap. 1 §. Ett tillståndsbeslut eller en tillståndsdom hindrar dock inte en tillsynsmyndighet från att meddela sådana förelägganden eller förbud som 1) är brådskande och nödvändiga för att undvika att ohälsa eller allvarlig skada på miljön uppkommer, eller 2) gäller säkerhetshöjande åtgärder vid en damm som klassificerats enligt 11 kap. 24 och 25 §§. I fråga om utsläpp av koldioxid, dikväveoxid eller perfluorkolväten som innebär att en verksamhet omfattas av tillståndsplikt enligt lagen (2004:1199) om handel med utsläppsätter, får det inte beslutas förelägganden om begränsning av utsläppen eller förelägganden som genom att reglera använd mängd fossilt bränsle syftar till en begränsning av koldioxidutsläpp. Detta gäller inte förelägganden som i fråga om dikväveoxid eller perfluorkolväten behövs för att hindra betydande lokala föroreningar.

26 kap. 19 § miljöbalken

Den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön skall fortlöpande planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd skall också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön. Den som bedriver sådan verksamhet skall lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela närmare föreskrifter om kontrollen.

26 kap. 21 § miljöbalken

Tillsynsmyndigheten får förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i denna balk eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken, att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller också för den som annars är skyldig att avhjälpa olägenheter från sådan verksamhet.

26 kap. 22 § miljöbalken

Den som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa en olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen. Detsamma gäller den som upplåter en byggnad för bostäder eller för allmänna ändamål, om det finns skäl att anta att byggnadens skick medför olägenheter för människors hälsa. Om det är lämpligare, får tillsynsmyndigheten i stället besluta att en sådan undersökning ska utföras av någon annan och utse någon att göra undersökningen. Om inte annat följer av 22 b § 2, ska den som är skyldig att utföra undersökningen ersätta kostnaderna för en undersökning som någon annan utsetts att göra med det belopp som tillsynsmyndigheten fastställer. Beslut om undersökning får förenas med

förbud att överlåta den berörda fastigheten eller annan egendom till dess undersökningen är slutförd.

27 kap. 1 § miljöbalken

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om avgift för myndigheters kostnader för 1) prövning och tillsyn enligt denna balk eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken samt för prövning och tillsyn med anledning av EU-förordningar inom denna balks tillämpningsområde, och 2) utbildning som krävs enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 14 kap. Kommunfullmäktige får meddela föreskrifter om sådana avgifter som avses i första stycket 1 när det gäller en kommunal myndighets verksamhet. Regeringen får meddela föreskrifter om att en myndighet får bestämma att dess beslut om påförande av avgift enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken ska gälla omedelbart även om beslutet överklagas.

Förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken

9 kap. 5 §

En myndighet får bestämma att dess beslut om avgift skall gälla omedelbart även om det överklagas.

Förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd

22 §

En anmälan som avses i 1 kap. 10 eller 11 § miljöprövningsförordningen (2013:251) ska göras i god tid innan verksamheten påbörjas eller åtgärden vidtas. Anmälan ska vara skriftlig och ges in till den myndighet eller kommun som enligt miljötillsynsförordningen (2011:13) utövar den operativa tillsynen över verksamheten eller åtgärden. Anmälan ska dock ges in till länsstyrelsen, om verksamheten eller åtgärden har samband med en annan fråga som prövas av länsstyrelsen.

25 §

En anmälan som avses i 9 kap. 6 § miljöbalken ska innehålla de uppgifter, ritningar och tekniska beskrivningar som behövs för att tillsynsmyndigheten ska kunna bedöma den miljöfarliga verksamheten eller åtgärdens art, omfattning och miljöeffekter. I den utsträckning som behövs i det enskilda fallet ska en anmälan också innehålla en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. miljöbalken.

27 §

När ett anmälningsärende är tillräckligt utrett, skall den myndighet som handlägger ärendet meddela föreläggande om försiktighetsåtgärder eller förbud enligt miljöbalken om det behövs, eller förelägga verksamhetsutövaren att ansöka om tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken. Om sådana åtgärder inte beslutas skall myndigheten underrätta den som har gjort anmälan om att ärendet inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida.

Miljöprövningsförordningen

1 kap. 10 §

Om det i fråga om en verksamhet eller åtgärd som beskrivs i 2–32 kap. anges att anmälningsplikt gäller, får verksamheten eller åtgärden inte bedrivas eller vidtas utan att vara anmäld till tillsynsmyndigheten. För sådana verksamheter och åtgärder anges uttrycket ”anmälningsplikt C”.

HL

AE

Förordning (1998:901) om verksamhetsutövares egenkontroll

4 §

För varje verksamhet skall finnas en fastställd och dokumenterad fördelning av det organisatoriska ansvaret för de frågor som gäller för verksamheten enligt

1. miljöbalken,
2. föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken, samt
3. domar och beslut rörande verksamhetens bedrivande och kontroll meddelade med stöd av de författningar som avses i 1 och 2.

5 §

Verksamhetsutövaren skall ha rutiner för att fortlöpande kontrollera att utrustning m.m. för drift och kontroll hålls i gott skick, för att förebygga olägenheter för människors hälsa och miljön. Det som föreskrivs i första stycket skall dokumenteras.

6 §

Verksamhetsutövaren skall fortlöpande och systematiskt undersöka och bedöma riskerna med verksamheten från hälso- och miljösynpunkt. Resultatet av undersökningar och bedömningar skall dokumenteras. Inträffar i verksamheten en driftsstörning eller liknande händelse som kan leda till olägenheter för människors hälsa eller miljön, skall verksamhetsutövaren omgående underrätta tillsynsmyndigheten om detta.

7 §

Verksamhetsutövaren skall förteckna de kemiska produkter samt biotekniska organismer som hanteras inom verksamheten och som kan innebära risker från hälso- eller miljösynpunkt.

Förteckningen skall uppta följande uppgifter om produkterna eller organismerna:

1. Produkten eller organismens namn,
2. omfattning och användning av produkten eller organismen,
3. information om produktens eller organismens hälso- och miljöskadlighet, samt
4. produktens eller organismens klassificering med avseende på hälso- eller miljöfarlighet.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Enligt miljöbalkens 2 kap. 3 § ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de försiktighetsmått som behövs för att förebygga och hindra olägenhet för människors hälsa eller miljön. Vid yrkesmässig verksamhet ska bästa möjliga teknik användas.

Verksamheten kan orsaka bl.a. följande störningar:

- buller från sortering, maskiner och fordon etc.,
- buller från transporter till och från anläggningen,
- utsläpp till luft av damm och partiklar från sorteringsverk m.m.,
- hantering av kemikalier som kan förorena mark och vatten,
- hantering av miljöfarligt avfall,
- hantering av eventuellt förorenade massor i återvinningen som kan förorena mark och vatten.

Lokalisering, buller och transporter

Verksamheten är i behov av en plats för sortering, återvinning och lagring som har en strategisk placering för in- och uttransport samt med närhet till centrala verksamhetsområden. Verksamhetsområdet ligger i anslutning till annan liknande verksamhet som

verksamhetsutövaren bedriver. Verksamheten bedöms stämma överens med den antagna planen för området.

Med anledning av att verksamheten kommer att pågå under en längre period samt att förutsättningar för att hålla ner bullernivåerna finns, bedöms riktlinjerna från Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller som rimliga för den sökta verksamheten med hänvisning till 2 kap. 7 § i miljöbalken.

Verksamheten har anmält arbetstider mellan kl. 07.00 och kl. 16.00. Även om ett buller/ljud håller sig under riktlinjer kan det verka störande. Miljöbalken tar hänsyn även till sådant ljud.

Då det finns en stor oro för bullerstörningar i området från omkringboende samt att de upplever störning från andra verksamheter i närområdet bedöms det skäligt att begränsa extra bullrande moment med hänsyn till närheten till bostäder. Arbetstiderna för sorteringsverksamheten begränsas därför till kl. 08.00-16.00

Det finns dock en risk att ljudet från verksamheten kommer att kunna höras vid bostäder, framförallt sommartid vid uteplatser. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden anser därför att buller från verksamheten ska uppkomma endast mellan kl. 09.00 -16.00 sommartid även om nivåerna visar på under riktlinjer.

Vid klagomål på buller behöver mätningar utföras som påvisar att riktvärdena innehålls.

Buller från trafik till och från verksamheten bedöms efter de riktvärden som gäller för trafikbuller. Trafik inom byggplatsen bedöms som externt industribuller. För trafikbuller gäller riktvärden för trafikbuller, prop. 1996/97:53. Utifrån de avstånd till närmaste bostäder som räknats fram av bygg- och miljöavdelningen är bedömningen att de i beslutet angivna bullerriktvärdena borde kunna innehållas.

I området sker det idag transporter av tunga fordon. För transporter till och från området sker ingen passering av bostadsområden för närboende. I utredningen tillhörande detaljplanen har man gjort en uppskattning på 365 fordon per dygn varav 10 % tunga transporter till denna fastighet så uppskattningen på istället ca 10 styckena transporter per arbetsdag bedöms vara lågt och verksamheten bedöms kunna bedrivas under de förutsättningar som råder.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är motiverat att fatta beslut om att förbjuda verksamheten för krossning med hänsyn till störningen inte bedöms som ringa eller helt tillfällig.

Utsläpp till luft/mark

Skyddsåtgärder mot damning vidtas främst ur ett arbetsmiljöperspektiv. Verksamhetsutövaren behöver arbeta aktivt för att minska risken för damning samt använda sig av bästa möjliga teknik.

Dagvatten

Verksamheten samlar upp dagvatten som går till oljeavskiljare och sedan till damvattendamm för slutgiltig rening. Slutgiltig recipient är Baggensfjärden.

Kemikalier och avfall

Kemiska produkter och farligt avfall ska hanteras och förvaras på sådant sätt att spill eller läckage inte kan förorena mark, ytvatten eller grundvatten.

Om spillberedskap finns lättillgängligt på fastigheten kan allvarigare miljöskador förhindras och det är även en del i verksamhetens förebyggande arbete gällande miljöskador som är del av verksamhetsutövarens egenkontroll.

Masshantering

Verksamhetsutövaren har uppgett att de har för avsikt att lagra massor inom verksamhetsområdet som kommer att användas för återfyllnad på andra platser i kommunen. Vid återanvändning av massor tillämpas Naturvårdsverkets handbok (2010:1) för Återanvändning av avfall i anläggningsändamål. I handboken finns haltkriterier angivna för när verksamhetsutövaren behöver anmäla återanvändningen vilket är nivåerna för mindre än ringa risk (Tabell 4 i handboken). Nivåerna för mindre än ringa risk är lägre än Naturvårdsverkets riktvärden för KM. Eftersom verksamhetsutövaren avser att återanvända massorna som lagras på upplagsplatsen på andra platser i kommunen görs bedömningen att det inte är lämpligt att tillföra massor med föroreningshalter i nivåer över KM till verksamhetsområdet.

Innehåller massorna föroreningsnivåer överskridande riktvärdena för mindre än ringa risk i Naturvårdsverkets handbok för återanvändning av avfall i anläggningsändamål (Handbok 2010:1) behöver anmälan utföras enligt 35 § miljöprovsningsförordningen (2013:251), verksamhetskod 90.141.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är motiverat att besiktning sker av massor som transporteras in till upplagsområdet. Besiktningen bör alltid genomföras okulärt för att säkerställa att den klassning av massorna som skett är korrekt. Om misstanke om fel klassning förekommer bör provtagning ske för att kontrollera massornas föroreningsinnehåll. Verksamhetsutövaren bör även utföra rutinmässiga provtagningar av materialet, enligt beskrivet i kontrollplanen.

För att minska risken att förorenade massor eller massor med okänt ursprung körs in på området bedöms det skäligt att verksamheten ska försöka förhindra att olovlig deponering av avfall sker inom området.

Bygg- och miljöavdelningen bedömer att provtagningsförfarandet enligt den redovisade kontrollplanen är tillräcklig. Provtagningen syftar till att säkerställa att fastställda haltkriterier i inkommande massor inte överskrids.

Årsrapport med sammanställning av genomförda provtagningar ska skickas in till bygg- och miljöavdelningen senast den 31 mars varje år.

Framkommer det vid provtagning att massorna innehåller högre föroreningsnivåer än vad som är tillåtet på upplagsplatsen enligt punkt 1. i detta beslut anser bygg- och miljöavdelningen det som rimligt att verksamhetsutövaren snarast transporterar de aktuella massorna till godkänd mottagningsanläggning. Är det inte möjligt att ordna för borttransporten samma dag ska denna senast ske senast dagen därpå och massorna förvaras nederbördsskyddat fram till dess. Detta för att undvika förorening av omkringliggande områden.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden uppmanar så långtgående hushållning av massor som möjligt genom återanvändning av lämpliga massor i närområdet. Genom att lagra uppschaktade massor som kan återanvändas på annan plats i närområdet undviks onödiga transporter och en mer hållbar masshantering skapas. Detta förutsätter att verksamhetsutövaren genomför noggrann okulär besiktning samt provtagning av massorna för att kunna verifiera föroreningsnivåerna i massorna.

Information om egenkontroll

Förordningen om verksamhetsutövarens egenkontroll (1998:901) gäller för alla anmälningspliktiga verksamheter. Rutiner som gäller för verksamheten ska skrivas ned och handlingar ska sparas. Exempel på handlingar som tillhör verksamhetens egenkontroll är:

Sammanfattning

Bedömningen är att verksamheten kan bedrivas utan olägenhet för hälsa och miljön under förutsättning att skyddsåtgärderna enligt beslutet följs. Åtgärderna som föreläggs för verksamheten bedöms inte som orimliga att uppfylla. Skulle det visa sig vara omöjligt att planera verksamheten utifrån givna förutsättningar med avseende på buller, tider och hanterade massor kan en anmälan om ändring skickas in för ny bedömning. Buller från verksamheten så som sortering bedöms ske under tillräckligt begränsade tidsperioder per kalenderår att verksamheten kan bedrivas utan allt för påtaglig bullerstörning.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden anser att det är motiverat att fatta beslut om att förbjuda verksamheten för krossning med hänsyn till störningen inte bedöms som ringa eller helt tillfällig.

I framtiden kan läget se annorlunda ut. Då det är en anmälningspliktig verksamhet kan ytterligare försiktighetsmått komma att reglera verksamheten för att minska exempelvis störning till närboende. Det finns pågående planer som kan leda till att det kan komma nya bostäder nära verksamhetsområdet och i samband med exempelvis byggnation av bostäder kan eventuellt ytterligare begränsningar komma för att miljöbalken ska kunna uppfyllas.

Avgift

Enligt miljöbalken 27 kap. 1 § har bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden rätt att ta ut avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, tillhörande föreskrifter samt förordningar inom balkens tillämpningsområde. Kommunfullmäktige har antagit *taxa för Värmdö kommuns prövning och tillsyn inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt livsmedelslagen*. Av taxan framgår vilken avgift som ska tas ut. Enligt 9 kap. 5 § i förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken kan beslut om avgift gälla omedelbart även om det överklagas.

Exempel på vad som ingår i handläggningstiden:

- Registrering, komplettering, inläsning och beredning av inkomna ärenden.
- Platsbesök
- Behandling av inkomna handlingar
- Upprättande av skrivelser, rapporter och beslut
- Kontakter med sakkunniga, t.ex. jurister
- Resor (max fyra timmar per platsbesök)

Se bilaga för information om hur handläggningstiden har varit fördelad.

Information och upplysningar

Detta beslut befriar inte verksamhetsutövaren från att iaktta vad som gäller enligt andra bestämmelser för den verksamhet som anmälan avser. Verksamheten omfattas bland annat av bestämmelser i avfallsförordningen (2011:927).

Transportören av massorna klassade som avfall ska ha tillstånd enligt 36 § Avfallsförordningen (2011:927).

Kontakta bygg- och miljöavdelningen

Bygg- och miljöavdelningen ska underrättas om det upptäcks en förorening på fastigheten och föroreningen kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (enligt miljöbalken 10 kap. 11 §). Vid föroreningar med risk för spridning i mark och byggnader ska anmälas till bygg- och miljöavdelningen enligt 28 § i förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899).

Vid driftsstörningar, olyckor eller liknande händelser som kan leda till olägenheter för människors hälsa eller miljön, bör verksamhetsutövaren kontakta bygg- och miljöavdelningen omgående.

Tillsyn

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden är ansvariga för tillsyn av verksamheten utifrån miljöbalken och dess följdföreskrifter. Nämnden kan komma att meddela ändringar av detta beslut om det bedöms vara motiverat ur hälso- eller miljösynpunkt.

Ändringar i verksamheten

Vid ändringar av verksamheten kan tillstånd behöva sökas eller anmälan om ändring behöva göras enligt miljöbalken.

Synpunkter

Vid eventuella frågor, funderingar eller synpunkter går det givetvis bra att kontakta handläggaren Sissela Malmgren, enklast via e-post.

Yrkanden

Christer Hedberg (S) yrkar för förbud av krossning.

Per-Olof Fransson (KD) yrkar för förbud av krossning, sorteringsverksamhet, återvinning samt lagring.

Sammanträdet ajourneras 12.00-12.10

Lars-Erik Alversjö (M) yrkar bifall till Hedbergs (S) yrkande.

Birgitta Rynnert (S) yrkar bifall till tjänsteskrivelsens förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt Hedbergs (S) yrkande eller tjänsteskrivelsens förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt detta.

Reservationer och protokollsanteckningar

Per-Olof Fransson (KD) reserverar sig och lämnar följande skriftlig reservation:

Reservation mot beslutet att tillåta den bullrande verksamhet som beslutet ger möjlighet till.

En av anledningarna är att det planeras nya bostäder några hundra meter norrut i västra Charlottendal att utföras i närtid.

Nämnden gav samtidigt positivt besked till planutskottet om bostadsbyggande i västra Charlottendal.

Dessutom planeras framtida bostäder i omedelbar närhet till det planerade området för materialsortering.

Synpunkter i anslutning till beslutet:

SLA

AE

Om en ny verksamhet av detta slag skall startas, så bör det föregås av beslut i kommunfullmäktige.

Ärendet har inte beslutats i Tekniska nämnden.

Behovet av kommunalt driven sorteringsverksamhet synes obefintlig, enär motsvarande tjänster erhålles från minst tre större entreprenörer på olika platser i vår kommun.

Mer än 90 % av schaktarbeten för vatten, avlopp och gång och cykelvägar, utförs av entreprenörer som själva sköter materialsorteringen, och därför blir den mängd material som kommunen i egen regi skulle kunna sortera, mycket begränsad.

Därav följer att den hanteringen skulle bli orationell och mycket dyrbar.

Någon ekonomisk kalkyl har enligt tekniska kontoret inte gjorts.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar

Situationsplaner

Förslag till kontrollplan

Underlag för timavgift

Yttrande Vattenfall

E-post

Skrivelse "Svar på yttrande fr Vattenfall"

Grannyttrande med erinran

Sändlista:

stockholm@lansstyrelsen.se

Delges beslut via e-post med MB

Tekniska nämnden via Carina Molin, carina.molin@varmdo.se

Delges beslut med Rek+MB:

Enligt sändlista 2017-10-19

Kopia av beslut för kännedom tillsänds:

Erik Ekelund: erik.ekelund@varmdo.se

Vattenfall AB: planochbygg.solna@vattenfall.com

Trafikverket: martin.bylander@trafikverket.se

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden
134 81 GUSTAVSBERG





Mottagare enligt sändlista

GÄLLNÖ 4:6 : Begäran om omprövning av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut 2017-06-20, BMHN85, avseende nekad strandskyddsdispens

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. medge omprövning av sitt tidigare beslut.
2. medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppförande av fem uthyrningsstugor, enligt bifogade handlingar.
3. tomtplats utgörs av byggnadernas yta på marken.
4. inte ta ut avgift då den erlagts i samband med tidigare prövning.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ miljöbalken och 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, kommunfullmäktige 2016-10-03, § 188 punkt 9 taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Skrivelse, inkommen 2017-10-22
Fotografier, inkomna 2017-10-22
Situationsplan, inkommen 2017-03-06
Fasadritning, inkommen 2017-02-15
Planritning, inkommen 2017-03-06

Upplysningar

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens, eller att en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången av ärendet (19 kap. 3 b § miljöbalken). Besvärstiden löper under tre veckor från det att länsstyrelsen erhållit beslutet från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden. Sökanden kan kontakta länsstyrelsen, förslagsvis ungefär en månad efter erhållen dispens, för att kontrollera om en överprövning har inletts. Information om ett ärende kan även sökas i länsstyrelsens externa webbdarium med hjälp av fastighetsbeteckningen.

Det är den som söker dispens som har ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas.

Undantag från strandskyddsbestämmelserna upphör att gälla om den avsedda åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Sökanden upplyses om att åtgärden kan vara bygglovspliktig.

En förutsättning för att få utföra åtgärden är att man har rättighet till markområdet/vattenområdet. Rättighet kan man exempelvis ha genom att äga markområdet/vattenområdet, via servitut eller genom avtal med fastighetsägaren.

Ärendet

Ärendet avser begäran om omprövning av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut gällande nekad strandskyddsdispens för uppförande av fem stugor om vardera 50,4 kvm BYA (byggnadsarea) att nyttjas som uthyrningsstugor för sommargäster men även turistverksamhet inom fiske samt konferensverksamhet och event samt medgivande av sökt strandskyddsdispens.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten Gällnö 4:6 är belägen inom strandskyddat område där utökat strandskydd om 300 meter råder. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse.

Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Ärendet nu avser begäran om omprövning av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om nekad strandskyddsdispens för att uppföra fem uthyrnings-stugor för turistverksamhet inom fiske.

Sökande har i skrivelse daterad 2017-10-22 inkommit med anledning till omprövning av nämndens tidigare beslut samt ytterligare argument för varför dispens från strandskyddsbestämmelserna ska medges och även bifogat fotografier som visar på platsen för de tänkta uthyrningsstugorna. Lidrer/verkstadshus/förråd som stått på fastigheten sedan 1970 och utgör basen i närings-verksamheten. Där sker sophantering och förvaring av bland annat cyklar, båtmotorer, fiskeutrustning, leksaker, mm.

Lidret uppfördes av dåvarande ägare och ligger ca 50 - 70 meter från den önskade placeringen av första uthyrningshuset. Sökanden uppger vidare att byggnaderna inte kommer avvålla det rörliga friluftslivet utan kommer tvärtom gynna det.

De fem byggnaderna avses placeras drygt 130 meter från vattenlinjen inåt land och bakom fastigheterna Gällnö 4:93, 4:94 och 4:95. Vägen som finns idag är tillgänglig och används redan och den tänkta placeringen av uthyrningshusen skulle på inget sätt störa detta.

Befintliga fritidshus på fastigheterna Gällnö 4:93, 4:94 och 4:95 nyttjas också i verksamheten och hyrs ut. Dessa fastigheter kommer inte kunna användas i samma utsträckning för näringsverksamheten då de behövs för familjen. Fastigheterna bildades genom en avstyckning från Gällnö 4:6 i slutet på 1960-talet då också fritidshuset uppfördes.

Sökanden uppger att då verksamheten växt har också behovet av att fler uthyrningsstugor tillkommit. Sökanden uppger att det är flera andra i närområdet lokaliserade företag gynnas positivt av det ökade kundunderlaget. Sökande menar att de särskilda skälen är tillämpliga och uppfyller kraven och syftena i miljöbalken.

Enligt 7 kap 13 § miljöbalken så gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

Av Värmdö kommuns översiktsplan på sidan 51 framgår, bland annat, som mål att kommunen ska verka för att företag med miljöprofil och miljöinriktad produktion, turism, porslin/design samt tjänsteföretag etableras i Värmdö. Vidare framgår på sidan 53 att hela Värmdö skärgård är av riksintresse för friluftsliv och naturvård och ska i första hand bevaras och utvecklas i linje med dessa intressen. Det innebär inte restriktioner mot utveckling av befintliga bebyggelsemiljöer, det lokala näringslivet eller anläggningar som behövs för försvaret. På sidan 55 framgår vidare att stor restriktivitet bör gälla mot ny bebyggelse och tillbyggnader och att skärgårdsbefolkningens möjligheter till boende och utkomst främjas om det inte påverkar riksintressen.

På sidan 160 i översiktsplanen framgår av rekommendationerna att Grinda och Gällnö utvecklas för friluftsliv och turism, hänsyn tas till kulturmiljöerna.

Grunden för ansökan bedöms utgöras av 7 kap 18 c §, punkten 4 och 5, miljöbalken i vilka anges som särskilda skäl vid prövningen av strandskyddsdispens behov för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området samt att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, att dispensen behövs för att området behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse, i detta fall friluftslivet.

Bygg-, miljö, och hälsoskyddsnämnden har gjort bedömningen att ansökan inte strider mot strandskyddets syften i 7 kap. 13 § miljöbalken och av de särskilda skälen bedöms punkterna 4 och 5 vara tillämpliga då området behövs tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer vidare att djur- och växtlivet inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och inte heller försämras allmänhetens tillgång till strandområdet.

Vid en intresseavvägning enligt 7 kap. 25 § miljöbalken mellan den enskildes intresse av att uppföra sökta åtgärder på aktuell fastighet och det allmänna intresset som strandskyddet avser bevara i området bedömer bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att det enskilda intresset väger tyngre då det är i syfte att möjliggöra för det allmänna intresset att nyttja området.

Underlag för bedömning

Begäran om omprövning har inkommit 2017-10-22.

Fastighetens tomtareal är 217841 kvm landareal och 0 kvm vattenareal.

Fastigheten Gällnö 4:6 är till största delen obebyggd och på aktuell del finns ett lider som uppförts 1970.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller utökat strandskydd om 300 meter och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten ligger inom kulturmiljöområde Svartsö-Gällnö-Hjälmo.

Information och upplysningar

De i beslutet fastställda ritningarna ska följas. Ändringar i förhållande till gällande beslut måste alltid godkännas av bygg- och miljöavdelningen före utförande.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelse av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov, planlösningar och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan lämnas in till bygg- och miljöavdelningen.

Yrkanden




Per-Olof Fransson (KD) yrkar för medgivande av strandskyddsdispens i enlighet med ansökan.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar att bevilja omprövning av sitt tidigare beslut eller enligt förvaltningens förslag att ej ompröva och finner att nämnden beslutar att ompröva sitt tidigare beslut.

Votering begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för att medge omprövning av tidigare beslut.

Nej-röst för avslag till omprövning.

Ledamot/tjänstgörande /ersättare	Ja-röster	Nej-röster	Avstår från att rösta
Per-Olof Fransson (KD)	X		
Birgitta Rynnert (S)		X	
Ann Fylkner (M)	X		
Lars Öhrman (L)	X		
Vera Berg (C)	X		
Christer Hedberg (S)		X	
Gunilla Rydell (S)		X	
Andreas Engberg (MP)		X	
Lars-Erik Alversjö (M)	X		

Voteringsresultat: Med 5 ja-röster för omprövning av tidigare beslut och 4 nej-röster, beslutar nämnden att medge omprövning sitt tidigare beslut.

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt Franssons (KD) yrkande och finner att nämnden beslutar enligt detta.

Votering begärs. Nämnden godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för bifall till beviljad strandskyddsdispens.

Nej-röst för avslag

Ledamot/tjänstgörande /ersättare	Ja-röster	Nej-röster	Avstår från att rösta
Per-Olof Fransson (KD)	X		
Birgitta Rynnert (S)		X	
Ann Fylkner (M)	X		
Lars Öhrman (L)	X		
Vera Berg (C)	X		
Christer Hedberg (S)		X	
Gunilla Rydell (S)		X	
Andreas Engberg (MP)		X	
Lars-Erik Alversjö (M)	X		

Voteringsresultat: Med 5 ja-röster för beviljad strandskyddsdispens och 4 nej-röster, beslutar nämnden att bevilja ansökt strandskyddsdispens.

Reservationer och protokollsanteckningar

Handwritten signature

Handwritten signature

S-gruppen reserverar sig till förmån för förvaltningens förslag till beslut.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Information om hur du överklagar
Situationsplan
Fasadritning
Planritning

Sändlista:

stockholm@lansstyrelsen.se

Sökande

Sakägare, rågrannar som har haft invändning, REK+MB

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden
134 81 GUSTAVSBERG

Lea

AE



Mottagare enligt sändlista

Sammanträdestider för bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden 2018

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden sammanträder klockan 9.30 följande tisdagar under 2018:

6/2	11/9
13/3	9/10
24/4	13/11
22/5	11/12
12/6	

Beslutsnivå

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden

Ärendebeskrivning

Förslag till sammanträdesdagar för 2018 utgår från tisdagar som ordinarie sammanträdesdag med anpassningar för de övriga nämnderna i kommunen. Hänsyn är tagen till:

- Preliminära tider för ekonomirapportering 2017
- Röda dagar
- Sportlov vecka 9
- Påsklov vecka 14
- Midsommarafton 22 juni
- Höstlov vecka 44
- Jul och nyår

Ärendets beredning

Nämndsekretariatet

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden beslutar enligt tjänsteskrivelsens förslag till beslut och finner att nämnden beslutar enligt detta.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Sändlista:

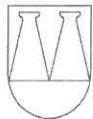
Nämndsekretariatet

Kontaktcenter

Kommunikationsavdelningen

sla

fo



Mottagare enligt sändlista

Delegationsbeslut

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. redovisningen av delegationsbesluten godkänns.

Ärendet

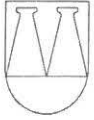
Enligt 6 kap. 33 § kommunallagen får en nämnd uppdra åt dess utskott, en ledamot eller en ersättare i nämnden eller en tjänsteman i kommunen att på nämndens vägnar fatta beslut i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden som inte avser frågor i 6 kap. 34 § kommunallagen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt i enlighet med nämndens delegationsordning. Beslut som fattas enligt delegationsordningen ska anmälas till nämnden och redovisas skriftligen i detta ärende.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Delegationsbeslut 2017-09-26 - 2017-10-30



Mottagare enligt sändlista

Delgivningar

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden beslutar att:

1. delgivningarna noteras.

Ärendet

I ärendet delges nämnden beslut från högra instans och andra handlingar som inkommit sedan senaste sammanträdet.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Delgivningar 2017-11-14