



FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM

FÖRELÄGGANDE

2017-11-20

Aktbilaga 3

Mål 26702-17 Avdelning 33

Anges vid kontakt med domstolen

Stockholms stad  
Stadshuset  
105 35 Stockholm

Östernäskens domstol  
2017-11-21  
Dnr 2017-778-14

Per-Ola Larsson ./ Stockholm stad  
angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Yttrande i målet

Ni ska yttra er över innehållet i de handlingar som bifogas särskild om frågan om inhibition. Yttrandet ska vara skriftligt och ges in till domstolen.

Yttrandet ska ha kommit in senast den 23 november 2017. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet, även om något yttrande inte kommit in.

24/11

Att skicka handlingar till domstolen

Kom ihåg att alltid ange målnumret 26702-17 och vem som är avsändare.

Domstolen tar gärna emot inlagor via e-post. Handlingar som skickas via e-post behöver inte samtidigt skickas på annat sätt.

Mer information

Allmän information finns på domstolens webbplats. Kontakta gärna domstolen per telefon eller e-post om ni har frågor.

Maria Luning, Domstolshandläggare  
Telefon 08-561 68002

Bifogade aktbilagor: 1

Besöksadress Tegeluddsvägen 1	Postadress 115 76 Stockholm	Telefon 08-561 680 00	Fax 08-561 680 01	Öppettider måndag-fredag 08:00-16:30
Webbplats www.domstol.se/forvaltningsratt		E-post forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

20. Nov. 2017 10:49

Nr. 5426 S. 3.

Östermalms stadsförvaltning
2017-11-21
Dnr 2017-778-14

Per-Ola Larsson  
370417-2653  
Ulrikagatan 13  
115 23 Stockholm  
[perolalarsson@comhem.se](mailto:perolalarsson@comhem.se)

2017-11-19

2017-11-20

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I STOCKHOLM
2017-11-20
Målnr: 26702-17/10m
Aktbil: 1 Avd: 33

Till Förvaltningsrätten i Stockholm (FR)

Överklagande av Östermalms stadsdelsnämnds beslut 2017-10-26, §  
29: anhållan om inhibition och muntlig förhandling

Av protokollet framgår endast

"Upphandling av matlådor - Hemtjänst Östermalm"

Vi får inte ens veta vad nämnden beslutat. Jag presumerar dock att nämnden beslutat om vad som ska upphandlas.

Jag förmodar att detta gäller matlådor som ska delas ut till pensionärer och funktionshinderade.

En sådan viktig fråga för dessa grupper får inte beslutas utan att nämnden låtit funktionshindersrådet och pensionärsrådet få delta i beredningen.

Vid nämndens sammanträde anmäldes Protokoll från rådet för funktionshinder 2017-10-05. I detta protokoll finns ingen antydan om att en upphandling av matlådor var på gång. Inte heller i

### **Protokoll från stadsdelsnämndens pensionärsråds sammanträde den 9 oktober 2017**

finns någon antydan om denna upphandling. Av Fullmäktiges Instruktion för nämndanknutna råd för funktionshinderfrågor framgår bl a

Rådet skall verka som rådgivande organ i frågor som har handikappaspekter. Rådet skall ta initiativ till förbättringar för personer med funktionshinder i alla åldrar.

Rådet skall ges tillfälle att framföra synpunkter över ärenden som berör personer med funktionshinder. Rådet skall ges möjlighet att delta under beredningar av ärenden som berör funktionshindrade. Rådet skall ges tillfälle att yttra sig över tjänsteutlåtanden som berör funktionshindrade innan beslut fattas. Rådet skall också ges tillfälle att yttra sig över förslag till policy - och styrdokument som berör funktionshindrade.

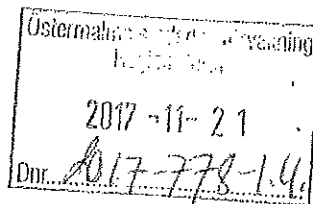
De båda råden har alltså inte fått delta i beredningen i det för dem så viktiga beslut om matlådornas innehåll. Beslutet strider därför mot denna föreskrift av fullmäktige.

Beslutet strider också mot bl a 5 kap 6 § andra st socialtjänstlagen :

Kommunen ska planera sina insatser för äldre. I planeringen ska kommunen samverka med

- landstinget samt
- andra samhällsorgan
- och organisationer.

Det går nu inte an för FR att hävda att lagen inte föreskriver *hur* samverkan sker. Det viktiga är att samverkan sker så att organisationerna kan påverka relevanta beslut. Observera också följande utsaga i den tidigare citerade instruktionen:



Rådet kan inte ersätta enskilda handikapporganisationers rätt att samverka enligt socialtjänstlagen (SoL), lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och Hälso- och sjukvårdslagen (HoSL).

Jag överklagar därför det rubr beslutet, som strider både mot

- > 5 kap 6 & 8 §§ socialtjänstlagen &
- > fullmäktiges nämnda instruktioner

Jag hemställer att FR upphäver det lagstridiga beslutet.

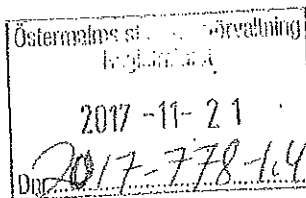
Situationen om socialnämnders skyldighet att samverka med landsting och organisationer är ohållbar. Lag och instruktion är tydliga och kan knappast missförstås av den som läser föreskrifterna och Regeringens förarbeten.

Jag anhåller att FR kallar till en muntlig förhandling så att parterna får framlägga varför den ena parten inte vill följa reglerna och den andra partens lagtolkning.

Det nu aktuella beslutet kan få förödande konsekvenser om upphandlingen sker utan lagstadgad samverkan. Beslutet kan inte betraktas som ett beslut enligt LOU. Det kan därför överklagas enligt 10 kap kommunallagen. Detta är ett beslut om vad nämnden ska upphandla. Först sedan detta bestämts vidtar upphandlingsprocessen. Vad som därefter sker kan inte överklagas enligt KL.

Det är således viktigt att det rubr beslutet upphävs så att nämnden därefter kan bereda en upphandling på lagenligt sätt. Ett alternativ vore att nämnden i egen regi kan tillaga och distribuera matlådor.

Nämnden hade en gång enligt 5 kap 7 § SoL ett fungerande Arbetscentrum där funktionshindrade personer fick *meningsfull sysselsättning*, bl a i ett kök under sakkunnig ledning av en skicklig



köksmästare. Numera kan också nämnden inrätta extratjänster, som finansieras av staten.

Tillagning av mat och distribution av matlådor kan bli ett billigare alternativ än upphandling. Dessutom kan funktionshindrade personer få *meningsfull sysselsättning*.

Det ligger i farans riktning att nämnden verkställer beslutet innan det vinner laga kraft. Jag presumerar att det rubr beslutet måste upphävas. Jag yrkar därför att FR förbjuder verkställigheten av beslutet