

Bilaga 1. Tillägg av länsstyrelsens yttrande

Rick Hoogduyn

Från: Sundelin Charlotta <Charlotta.Sundelin@lansstyrelsen.se>
Skickat: den 28 januari 2016 16:27
Till: Rick Hoogduyn
Kopia: Sundelin Charlotta; Joksimović Tatjana; Andrén Holst Ewa
Ämne: Herrviksnäs Strömma delområde S3

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Slutfört

Hej igen!

Här kommer ett sammandrag av vår diskussion som komplettering av Länsstyrelsens synpunkter för dp Herrviksnäs, Strömma S3.

Nej vi anser inte att ni behöver göra en ny utställning, varken på grund av att ni sätter dit ett g, eller pga strandskyddet. Lilla g utgör bara en liten ändring i en begränsad del av planen. Ni måste förstås informera de två fastighetsägarna. Den stora fördelen med att låta det lilla området ligga kvar utanför planområdet är vad vi kan se att ingen omprövning av gemensamhetsanläggningarna behöver göras och inte heller något upphävande av § 113. Så länge de inblandade är överens så borde fastighetsägaren kunna åka som han alltid har gjort till sin tomt och planen(lilla g) säkerställer att han har en möjlighet till väg om det skulle behövas i framtiden. Att göra det den andra modellen, omprövning och upphävande, anser vi inte är rimligt med tanke på de kostnader som skulle uppstå. (Dessutom vill ju inte samfälligheten vars mark det handlar om bli av med den.) Vi får återkomma till detta när ni har pratat ihop er. Vi rekommenderar att ni drar tillbaka er ansökan om upphävandet av § 113 och låter området utgå från planen samt istället sätter in ett litet g på ett begränsat område på fastigheten bredvid.

När det gäller strandskyddet ser jag att ni föreslår ett upphävande för tillsynes några obebyggda fastigheter och på många andra fastigheter på delar utanför hemfridszonen som inte verkar ianspråktagna i miljöbalkens mening. Vad jag kan se på nuvarande handlingar så finns inte något särskilt skäl för upphävande här. Finns inget särskilt skäl måste strandskyddet ligga kvar utanför hemfridszon och för de obebyggda fastigheterna på hela fastigheten. När ni inkommer till oss med begäran om ett upphävande av strandskyddet är det viktigt att ni skickar in en bra karta där det tydligt framgår genom en skraffering vilket område som avses. Vid en snabb preliminär översyn verkar en lämplig avgränsning vara att låta strandskyddet ligga kvar överallt där det nu är föreslaget som prickmark samt på hela de fastigheter som inte är bebyggda. Det slutliga avgörandet om var strandskyddet kan upphävas görs dock i vårt upphävandebeslut. (Enligt våra strandskyddsexperter så är det vanligt att en trappa kan medges strandskyddsdispens om fastigheten är mycket brant.)

När det gäller strandskyddet kan ni i stället för att ställa ut hela planen igen skicka ut ett brev med information till berörda fastighetsägare. Där skriver ni att det efter utställningen har framkommit att strandskyddet inte kan upphävas på föreslaget sätt. Därför föreslår nu kommunen att det ligger kvar på prickmark (om det är en lämplig avgränsning) och på obebyggda fastigheter. Ge de berörda möjlighet att inkomma med synpunkter under ca 2 veckor, och att de kan titta på handlingarna hos kommunen. Sedan gör ni en revidering av planhandlingarna inför antagandet.

Planhandlingarna behöver ses över vad det gäller strandskyddet. Exempelvis kan man skriva inom en informationsruta på plankartan att strandskyddet är upphävt och på vilket sätt, eventuellt med hänvisning till Lst:s upphävandebeslut. Eftersom upphävandet sker enligt den gamla strandskyddslagstiftningen ska det inte vara en administrativ bestämmelse i detta fall, utan den måste tas bort.

Vänliga hälsningar
/Lotta Sundelin

Charlotta Sundelin

Enheten för planfrågor

Länsstyrelsen i Stockholms län

Besök: Hantverkargatan 29

Box 22067, 104 22 Stockholm

Telefon: 010-223 15 87

www.lansstyrelsen.se/stockholm