



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

BESLUT
2017-10-27
Meddelat i Stockholm

Mål nr
24737-17

TYRESÖ KOMMUN
Socialförvaltningen

2017-10-30

Dnr. 2017/SN 0188

KLAGANDE

Bror Perjus, 19421128-8230
Ällmoravägen 67
135 69 Tyresö

MOTPART

Tyresö kommun
135 81 Tyresö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämnden i Tyresö kommuns beslut den 27 september 2017, § 1079

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen; nu fråga om verkställighetsförbud (inhibition)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om inhibition.

Förvaltningsrätten medger Bror Perjus att **senast den 6 november 2017** skriftligen slutföra talan. Vid uteblivet yttrande kan målet komma att avgöras på befintliga handlingar. Förvaltningsrätten erinrar om att rätten vid prövningen, enligt 10 kap. 10 § kommunallagen (1991:900), inte får beakta andra omständigheter än sådana som klaganden hänvisat till före klagotidens utgång.

Dok.Id 906696

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00–16:30

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Socialnämnden i Tyresö kommun (nämnden) beslutade den 27 september 2017, § 1079, att Ängsgårdens vård- och omsorgsboende ska avvecklas under år 2018 samt att boendeplatserna vid Ängsgårdens vård- och omsorgsboende flyttas till vård- och omsorgsboendet Villa Basilika.

Bror Perjus överklagar beslutet och yrkar, så vitt nu är fråga, att förvaltningsrätten inhiberar beslutet. Bror Perjus anför bl.a. följande. Det aktuella beslutet påverkar flera budgetposter. Den typ av beslut som det är fråga om ska därför rätteligen fattas av kommunfullmäktige. Nämndens beslut strider klart mot kommunens skyldighet att ta ekonomiskt ansvar och undvika onödiga kostnader. Eftersom Ängsgården ska rivas så snart som möjligt riskerar förvaltningsrättens eventuella beslut att upphäva nämndens beslut att bli verkningslöst om inte inhibition meddelas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten kommer senare att avgöra målet slutligt, dvs. pröva det överklagade beslutet i den för laglighetsprövning bestämda ordningen enligt 10 kap. 8 § KL.

Enligt 10 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Beträffande nu aktuellt yrkande om inhibition gör förvaltningsrätten följande bedömning.

I 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), FPL, anges att den domstol som ska pröva ett överklagande får besluta att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla och även i övrigt besluta rörande saken.

Av praxis från Högsta förvaltningsdomstolen framgår att en bedömning av om inhibition bör meddelas i mål om laglighetsprövning grundas på ett preliminärt ståndpunktstagande till frågan huruvida det överklagade beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma ifråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och om förbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada (se RÅ 1986 ref. 7).

Förvaltningsrätten finner att vad som framkommit i målet inte motiverar ett beslut om inhibition. Yrkandet härom ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A).



Eva Blom
Rådman

Miriam Röstberg har handlagt målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.