



Barn- och utbildningsförvaltningen

Jimmie Nilsson

Tel. 0372-78 40 01

[jimmie.nilsson@skola.ljungby.se](mailto:jimmie.nilsson@skola.ljungby.se)

Barn- och utbildningsnämnden

## Analys av betygsresultat 2017, Sunnerbogymnasiet

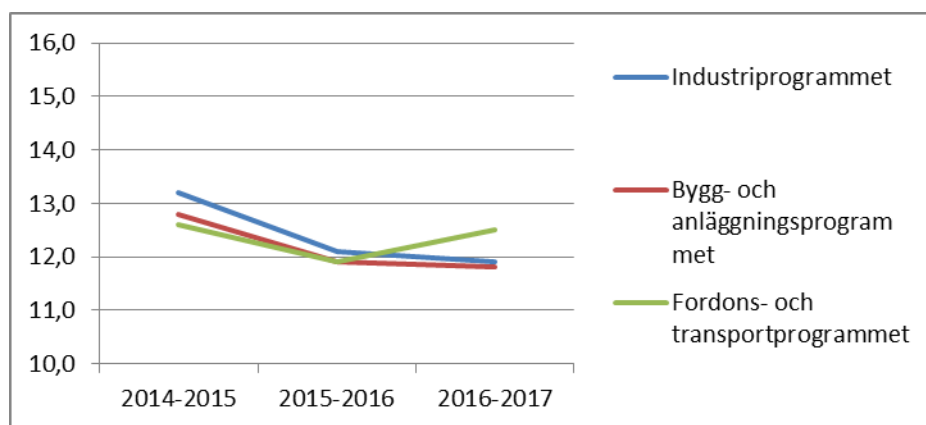
### Inledning

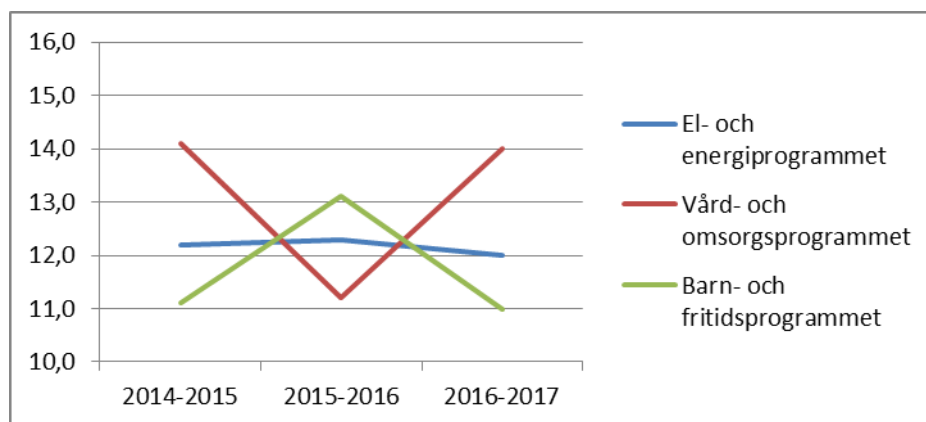
I analysen har resultaten (meritvärde och andel elever som får examen) för 2017 jämförts med tidigare läsår och i vissa fall med rikets snitt. Detta för att kunna se tendenser/trender över tid. Det är dock viktigt att påpeka att vi jämfört olika elevgrupper och att trender kan vara svåra att se på endast några år.

Sammanfattningsvis sjunker meritvärdet på alla yrkesprogram utom VO och ökar på tre av fyra högskoleförberedande program. Jämför vi med några grannkommuner och riket har vi dock lägst meritvärde.

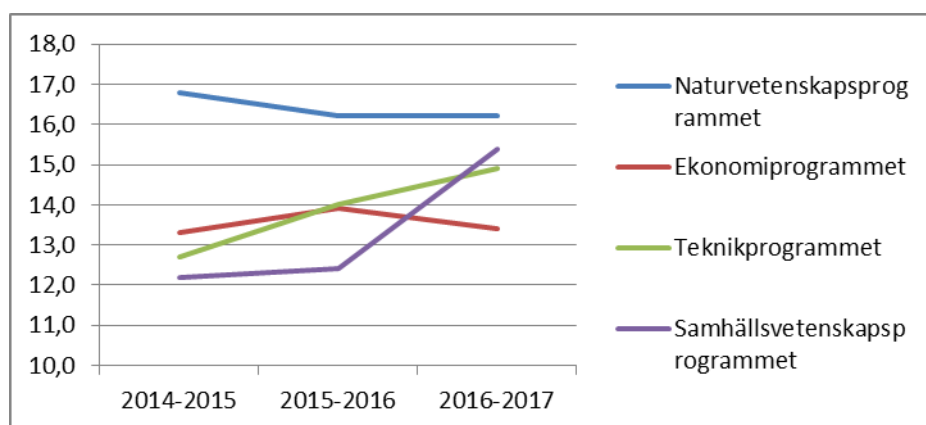
När det gäller andel elever som uppnår 2250p når vi bättre resultat jämfört med föregående år för elever på de högskoleförberedande programmen. För elever på yrkesprogrammen är trenden motsatt.

### Meritvärde yrkesprogram





### Meritvärde högskoleförberedande program



### Meritvärde jämförelser

Jämfört med några grannkommuner och riket har vi lägst meritvärde.

	15-16.	16-17.
Värnamo	14,2	14,2
Markaryd	14,3	14,1
Riket	14	14,1
Växjö	137,7	13,9
Älmhult	13,6	13,6
Ljungby	13,5	13,5

### Meritvärde jämförelser per program

	Sugy 16-17	Riket 2016	diff
Alla program	13,7	14,1	-0,4
Yrkesprogram	12,4	13	-0,6
BF	11	12,8	-1,8
BA	11,8	12,8	-1
EE	12	12,7	-0,7
FT	12,5	12,5	0
HA	10,6	12,7	-2,1
IN	11,9	13,3	-1,4
VO	14	13,2	0,8
Högskoleförb. Prog.	14,8	14,6	0,2
NA	16,2	15,6	0,6
EK	13,4	14,5	-1,1
ES	12,9	14,6	-1,7
TE	14,9	14,1	0,8
SA	15,4	14,2	1,2

### Examen

Andelen elever som uppnår 2250p ökar på de högskoleförberedande programmen medan trenden är den motsatta för yrkesprogrammen. Jämfört med riket ligger vi dock fortfarande klart under rikssnittet (88,5% av de som gick nat. program fick examen).

	14-15.	15-16.	16-17.
Alla program	70,5	73,1	75,1
Yrkesprogram	68,4	70,7	67,6
Högskoleförberedande program	75,6	79,2	82,8

### Hur ser pedagogerna på skolans resultat?

Samtliga lärargrupper på skolan har analyserat resultaten i sina respektive ämnen. Sammanfattningsvis kan konstateras att pedagogerna i stor utsträckning anger yttre faktorer, elevers förkunskaper, gruppstorlekar, minskad tid till för- och efterarbete för läraren och tidsutlägg i ämnet, som förklaringar till de resultat som nås. Andra orsaker som nämns är hög frånvaro, bristande motivation hos eleven eller att eleven ”nöjer sig med ett E”.

### **Föregående års åtgärder för ökad måluppfyllselse**

Föregående läsårs betygsanalys utmynnade i ett antal åtgärder skolan skulle jobba med läsåret 16-17.

- Ökade lärarresurser i ämnet matematik
- Ökad undervisningstid för vissa grupper
- Förbättrad uppföljning där rektor och lärare tillsammans diskuterar förbättringsområden.

Samtliga punkter ovan har vi jobbat med under läsåret 2016-2017. Att dra några säkra slutsatser utifrån resultaten och de planerade åtgärderna är svårt att göra från ett läsår till ett annat. Samtliga punkter ovan kommer skolan att arbeta vidare med även under läsåret 2017-2018.

### **Slutsats**

Samtliga yrkesprogram har en negativ trend de senaste tre läsåren när det gäller meritvärdet. Skolledningen konstaterar att bristande ekonomiska resurser sannolikt påverkat elevernas resultat avsevärt. Att eleverna på yrkesprogrammen påverkas särskilt mycket av avsaknad av resurser är rimligt. I sammanhanget bör påpekas att resurser inte är den enda faktorn som påverkar elevernas resultat men den enorma besparing som gjordes 2013-2014 har självklart fått konsekvenser.

För de högskoleförberedande programmen är trenden den motsatta när det gäller meritvärdet. Trendkurvan de senaste tre läsåren är positiv för tre av de fyra programmen som finns på skolan. NA har en negativ trendkurva men ligger trots det över rikssnittet. Konkurrensen om platserna på de högskoleförberedande programmen är relativt stor vilket troligen påverkar resultaten positivt då det krävs höga meritvärden för att komma in på programmen.

Andel elever som får examen (minst 2250 poäng) ökar för de högskoleförberedande programmen och minskar för yrkesprogrammen. Jämfört med rikssnittet ligger skolan långt efter.

Sammanfattningsvis sjunker elevernas resultat på Sunnerbogymnasiet. Skolledningen drar i stort samma slutsatser som pedagogerna om orsakerna till detta. För att förbättra resultaten behövs mer resurser tillföras. Antal elever i vissa undervisningsgrupper behöver minskas. Det förekommer att två kurser läses parallellt i samma undervisningsgrupp (ex Sv och Sva) vilket sannolikt påverkar resultaten negativt. Antal timmar som läggs ut för en kurs behöver i vissa fall utökas för att ge eleverna bra förutsättningar att lyckas. I en del kurser behövs lärarresurs tillföras i undervisningssituationen (ex Ma).

2017-12-08

Förutom mer resurser ser skolläningen behov av ett förbättrat arbete kring individuella anpassningar i undervisningen. De åtgärder som vidtagits utifrån tidigare analyser tror vi kan påverka resultaten positivt men bara till viss del.

**Åtgärder för ökad måluppfyllelse (utöver de som arbetades fram vid föregående års analys)**

- Förbättra arbetet med individuella anpassningar i undervisningen.

---

Nils-Göran Jonasson  
Barn- och utbildningschef

---

Jimmie Nilsson  
Gymnasiechef