

§ 13**Utredning av konsekvenserna av vinstförbud i välfärden**

Svar på skrivelse från Cecilia Brinck (M), Lotta Edholm (L), John Kåberg (C) och Christian Carlsson (KD).

Beslut

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.
--

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 22 november 2017, dnr 1.1.3-6920/2017.

Cecilia Brinck (M), Lotta Edholm (L), John Kåberg (C) och Christian Carlsson (KD) föreslår i en skrivelse att utbildningsnämnden ska uppdra åt utbildningsförvaltningen att utreda konsekvenserna av ett vinstförbud i välfärden.

Förvaltningen följer upp kvalitet och ekonomi både i den egna verksamheten och i den verksamhet som bedrivs av fristående verksamheter. Det finns också en beredskap och erfarenhet av att hantera att verksamheter upphör. Förvaltningen anser att det i dagsläget inte finns anledning att genomföra en utredning eftersom det finns för lite information om hur lämnade remissvar kommer att beaktas i ett eventuellt lagförslag och om hur detta slutgiltigt kommer att utformas.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av avdelningen för ekonomi och styrning i samarbete med grundskoleavdelningen, gymnasieavdelningen och avdelningen för utveckling och samordning.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Yrkande

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Lotta Edholm (L), ledamoten Cecilia Brinck (M) ersättaren framlade ett eget förslag till beslut och yrkade bifall för detta.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med hans yrkande.

Reservation

Lotta Edholm m.fl. (L) och Cecilia Brinck m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag:

- att förslaget till beslut avslås.
- att utbildningsförvaltningen ges i uppdrag att utreda konsekvenserna av vad välfärdsutredningens förslag skulle innebära för stockholmarnas välfärd.
- att därutöver anföra följande:

Det är uppenbart att Socialdemokraterna inte är villiga att ta ansvar för Stockholms välfärd och att utbildningsförvaltningen inte ordentligt tagit konsekvenserna av ett vinstförbud för fristående utbildningsverksamheter i Stockholms stad på allvar.

Samtidigt som den Socialdemokratiskt ledda majoriteten anslagit för lite medel till kommunala och fristående skolor i Stockholms stad under det senaste året, föreslår den S-ledda regeringen vinstbegränsningar som skulle omöjliggöra för friskolor att ha en buffert för just den här typen av situationer. Hur stockholmarna skulle drabbas av ett vinstförbud mörkas eftersom Socialdemokraterna inte velat svara på utredningens delbetänkande och därför inte har låtit analysera effekterna för Stockholms fristående välfärdsutförare. I ett läge där regeringen nu hotar att gå vidare med skarp lagstiftning inom det närmaste året är det en fråga som stockholmarna förtjänar svar på.

Ansvarigt borgarråd uttalade sig så sent som för en månad sen i budgetfullmäktige om att aktiebolag i hans mening inte borde få bedriva skolor. Att utreda frågan om hur välfärdsutredningen skulle påverka skolornas verksamhet i Stockholm är därför mycket brådskande och angeläget.

Förvaltningen svarar att man följer upp kvalitet och ekonomi både i den egna verksamheten och i den verksamhet som bedrivs av fristående aktörer, vilket vi förlitar oss på. Förvaltningen pekar vidare på att det finns en beredskap och erfarenhet av att hantera att verksamheter upphör, vilket alltså även förvaltningen anser är en uppenbar risk med välfärdsutredningens förslag. Tyvärr tror vi inte att den tidigare beredskapen kommer att räcka om stora delar av den fristående skolverksamheten läggs ner.

Vi upprepar därför vad saken gäller: För att vi ska kunna ta ett ansvarsfullt politiskt ledarskap måste konsekvenserna av ett förslag som i praktiken äventyrar stockholmarnas välfärd utredas. Ett sådant ansvarsfullt politiskt ledarskap har även satt sig in i sakfrågorna och blundar inte för verkligheten. Vi kan

konstatera att Socialdemokraterna i Stockholms stad brister vad gäller båda dessa punkter.

Var fjärde grundskoleelev i Stockholms stad går i en fristående skola och 43 procent av gymnasieeleverna. Om Reepalus förslag blir verklighet kommer flera av de skolor Stockholms elever är beroende av inte kunna generera tillräckligt överskott för att bedriva en stabil verksamhet och därför tvingas lägga ned.

Var ska de 12 000 gymnasieelever som valt fristående skolor få sin utbildning? Och de drygt 22 000 grundskoleeleverna? Ska personal som valt att arbeta i fristående verksamheter tvingas att arbeta i kommunens verksamheter? Listan på frågor kan göras lång och varje aspekt av den så kallade välfärdsutredningen och dess konsekvenser för Stockholms elever måste utredas. Allt annat vore ansvarslost. Ett ansvarsfullt politiskt ledarskap borde dessutom bekymra sig över underskotten i verksamheter i egen regi om man vill framstå som trovärdig vad gäller att värna välfärden.

Ersättaryttrande

John Kåberg (C) och Christian Carlsson (KD) hänvisade till reservationen gemensamt från Liberalerna och Moderaterna.