

Älvsjö 2018-01-08

Dnr 1.6.11-2018

Till

Älvsjö stadsdelsnämnd

**Ang.** Avverkning i Älvsjöskogens naturreservat

Parkeringsplatsen vid Korkskruven – Röda stugan

Referensgrupp för Älvsjöskogens naturreservat

Under julhelgen blev jag kontaktad av medlemmar i Samordningsgruppen, Behåll och utveckla Röda stugan i Älvsjöskogens naturreservat. De uttryckte sin bestörtning över vad som skett i Älvsjöskogen. En omotiverad avverkning hade skett av fullt friska träd inte minst vid Röda stugan. En fruktansvärd situation som visades i den medskickade bildokumentationen.

På nyårsdagen besökte jag Älvsjöskogen för att själv bilda mig en uppfattning av läget. Även om jag var förberedd så blev jag både arg och ledsen av vad jag såg. Efter mer än 40 års hårt arbete av många Älvsjöbor har skogen varit naturreservat i två år. Det som vi uppnått håller nu på att raderas/förstöras, inte av någon vettvilling utan av kommunen själv. Stockholm stad är förvaltare för naturreservatet i enlighet med 2§ förordningen om områdesskydd enligt miljöbalken där stadsdelsnämnden ansvarar för park- och naturmarksskötsel. Miljö- och hälsoskyddsnämnden är tillsynsmyndighet för naturreservatet.

Under 2015/2016 gjordes det en avverkning som var ifrågasatt och kan diskuteras.

Nu ett år senare fortsätter man med okritisk avverkning. Självklart skall dåliga och murkna träd tas ner om de kan utsätta människor för fara och skada. Detta gäller främst vid de belysta motionsslingorna. Endast ett mycket fåtal av de träd som avverkats har varit så dåliga att de måste tas ned. I stället har man urskilningslöst avverkat helt friska träd, långt från motionsslingorna. Här kan bl.a. nämnas miljön utanför Röda stugan och den befintliga groddammen, *område 2 Korkskruvsdammen*, som finns i anslutning till stugan. Minst ett tiotal träd har tagits ned helt i onödan. Man undrar varför? Förutom den ekologiska katastrofen har nu miljön vid stugan försämrats kraftigt. Träden gav en trevlig inramning av stugan. Stick i stäv med skötselplanens\*) intentioner för Korkskruvsdammen tar man ned ett stort träd i dammens kant. Sid. 26. *Ett trädskikt som ger möjlighet till vandrande skugga bör omgärda dammen*

För att gynna den ekologiska mångfalden skall dessutom trädstammarna ligga kvar i naturreservatet om man måste fälla något träd. Sid. 27.\*) *Om träd tas ned bör stammarna i sin helhet lämnas i skogen, eftersom död ved är viktig för den biologiska mångfalden.* Ligger stammen olämpligt så kan man naturligtvis dra in den från motionsslingan längre in i skogen. Detta har man inte beaktat utan det verkar som entreprenören satt det i system att snabbt som ögat forsla bort trädstammarna och/el. lagt dem på några uppsamlingsställen för bortforsling senare, helt i strid med skötselplanen. Är man snäll så kan man naturligtvis säga att entreprenören troligen inte visste bättre men varför upprepas detta då även i år? Tyvärr är jag benägen att tro att det finns andra motiv. Hur som helst så måste detta få ett slut. Det behövs ingen ”motorväg” i skogen! De trädstammar som ännu inte hunnit köras bort bör återföras till platsen för avverkningen och ingå i kretsloppet och bidra till den biologiska mångfalden.

*SI Större delen av skogen*

*Mål för området. Sid 20\*)*

*Låta området utvecklas fritt så att naturskogskvaliteterna ökar ytterligare. Ta undan nedfallna träd vid stigar vid behov och lägga dem åt sidan. Mot banvallen bör ett så tätt träd- och buskskikt som möjligt finnas varför det är naturligt att även här låta skogen utvecklas fritt.*

*Åtgärder. Inga, förutom vid stigar och rastplatser.*

Ovan innebär att man i huvudsak ska göra så lite som möjligt – skogen ska få sköta sig själv, utom på några få mycket specifika platser.

*Uppföljning och dokumentation. Sid. 28\*)*

*Naturvårdsförvaltaren bör dokumentera utförda åtgärder samt annat som kan vara av intresse för förvaltningen och tillsynen av naturreservatets bevarandevärden. Dokumentationen är väsentlig då den ska ligga till grund för tillsynen av naturreservatet, samt för fortsatta åtgärder inom området, ändring i förvaltningen och som underlag för eventuell revidering av skötselplanen. Dokumentationen bör ställas samman årligen.*

*Vid dokumentation bör bland annat anges:*

- *Plats för åtgärden, åtgärdens art och tidpunkt för utförande.*
- *Notering om åtgärdens effekt.*
- *Kostnader för naturvårdsförvaltningen*

*Det är även av stort värde om åtgärder och förändringar dokumenteras fotografiskt.*

Om dokumentation och uppföljning gjorts borde skadeverkningarna av 2017 års avverkning minimerats. Under detta år, 2018, bör en ordentlig uppföljning göras av skötselplanen så att tidigare års dåliga erfarenheter blir ett minne blott och att skogen i fortsättningen får en bra vård i stället för vanvård.

### **Parkeringsplatsen vid Korkskruven – Röda stugan**

De belysta motionsslingorna har fått en ytbeläggning som gör att människor med rollator eller rullstol kan ta sig fram i skogen. Bra! Däremot så är parkeringsplatsen vid Korkskruven fortfarande obrukbar så personer med behov av dessa hjälpmedel är fortfarande utestängda från skogen. I stället för att kosta på denna i stort sätt omotiverad avverkning borde iordningställande av parkeringen samt en inbjudande entré till naturreservatet ha prioriterats.

### **Referensgrupp**

Vid mitt senaste besök i reservatet kunde jag konstatera att klotter ökat både på träd, stolpar samt att klotret på f.d. dansbanans fundament fortfarande fanns kvar (6/1). Diverse illegala markeringar/skyltar etc. hade även ökat. Det är ohållbart att enskilda och/eller föreningar tar sig dessa friheter.

Det kan vara svårt för stadsdelsförvaltningens få medarbetare att ha ständig koll i skogen. Därför måste vi hjälpas åt samtidigt som vi i alla möjliga och omöjliga situationer måste uppmuntra till aktsamhet om vår ännu så länge trevliga och kära skog.

En referensgrupp bör bildas där nämnden inbjuder t.ex. Naturskyddsföreningen, Älvsjö miljöråd m.fl. föreningar och nätverk som arbetar aktivt för/eller har verksamhet i Älvsjöskogen. Referensgruppen

bör inbjudas 1-2 gånger per termin till t.ex. tvärpolitiska gruppen för diskussion och samråd om Älvsjöskogens naturreservat.

**Följande vill Centerpartiet få belyst/svar på:**

1. I skötselplan för Älvsjöskogens naturreservat, december 2015, sid 18, står det. *En mer detaljerad skötselplan för planering av områdets förvaltning tas fram av stadsdelsförvaltningen. Har förvaltningen gjort någon mer detaljerad skötselplan?*
2. **Har stadsdelsförvaltningen gjort någon uppföljning och dokumentation av 2016 och 2017 års avverkning och skötsel av Älvsjöskogens naturreservat?  
Vilka erfarenheter kan dras av denna?  
Finns det anledning att göra en revidering av skötselplanen?**
3. **Har det gjorts en central upphandling för skötseln av Älvsjöskogens naturreservat eller har Älvsjö stadsdelsnämnd gjort en egen?  
Vilka kvalitetskrav har ställts i upphandlingen?  
Vilka instruktioner – uppdrag - arbetsorder fick entreprenören inför 2017 års skötsel - avverkning?**
4. **Hur kommer förvaltningen att arbeta i fortsättningen för att okritisk avverkning av helt friska träd i naturreservatet förhindras?**
5. **När kommer parkeringsplatsen vid Korkskruven – Röda stugan att ställas i ordning och öppnas?**

**Centerpartiet föreslår:**

Att en referensgrupp för Älvsjöskogens naturreservat bildas, där nämnden inbjuder t.ex. Naturskyddsföreningen, Älvsjö miljöråd m.fl. föreningar och nätverk som arbetar aktivt för/eller har verksamhet i Älvsjöskogen till samråd och diskussion.

Evy Kjellberg, ledamot (C) Älvsjö stadsdelsnämnd

[evy.kjellberg@gmail.com](mailto:evy.kjellberg@gmail.com)

[evy.kjellberg@centerpartiet.se](mailto:evy.kjellberg@centerpartiet.se)

Tel. 08 – 86 83 55, 070 – 340 47 63

