

2017-11-13

Kungsholmens stadsdelsnämnd
Box 49039
100 28 STOCKHOLM

Kommunicering av beslutsunderlag

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) har genomfört en inspektion vid socialtjänstens familjeenhet, Kungsholmens stadsdelsförvaltning. Intervjuprotokollet och sammanställningen av IVO:s dokumentationsgranskning har faktagranskats av de intervjuade personerna.

Nämnden har möjlighet att yttra er över det bifogade beslutsunderlaget. Eventuellt yttrande ska ha kommit in till IVO senast den 8 december 2017.

IVO kan komma att fatta beslut i ärendet även om ni inte yttrar er.

Vid kontakt med IVO i detta ärende bör diarienummer 8.5-33059/2017 anges.

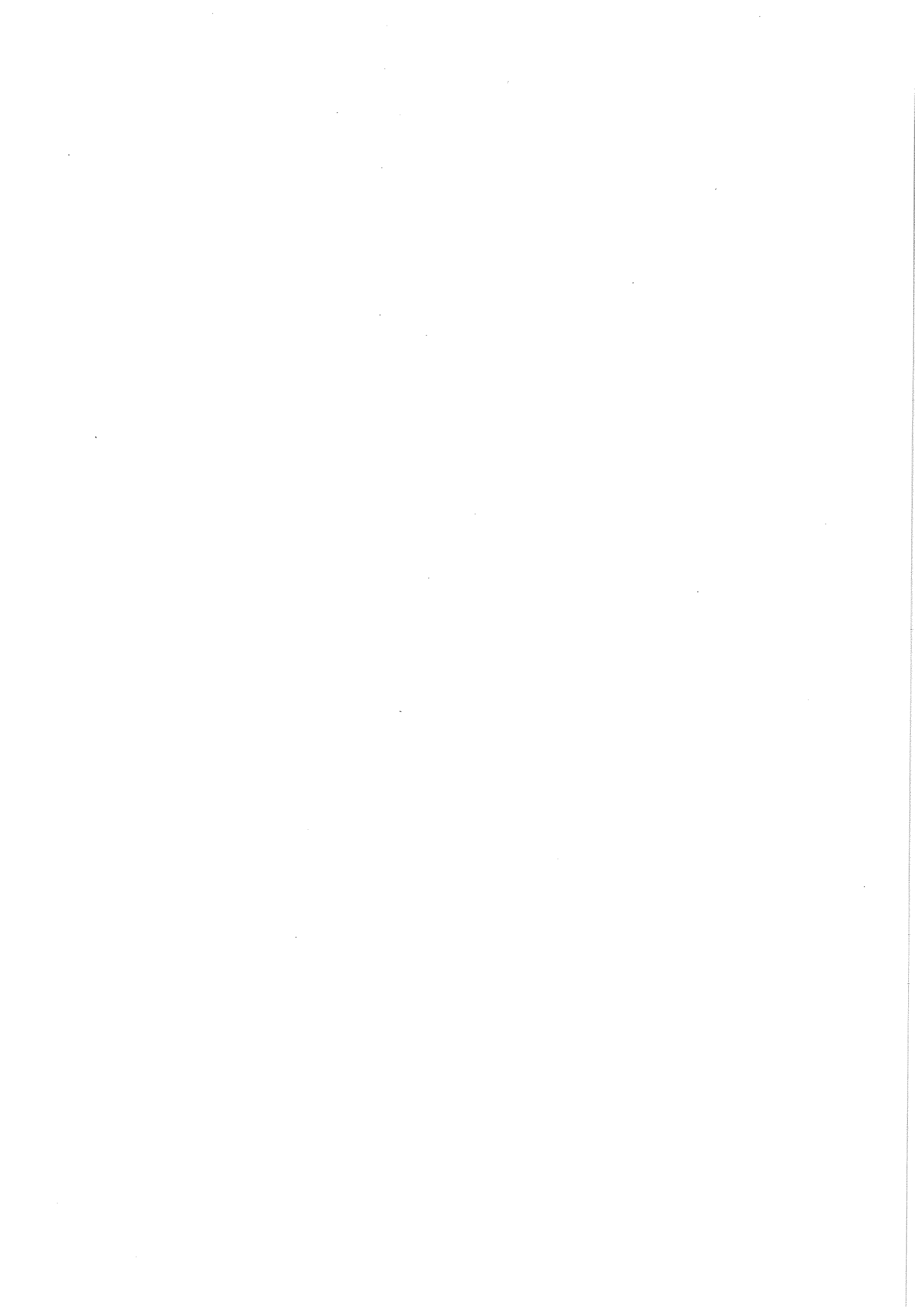


Per-Oskar Gundel

Bilagor:

- Protokoll och sammanställning av dokumentationsgranskning
- E-postkorrespondens

Exp 171110
/ca



Avdelning öst
Per-Oskar Gundel
Per-Oskar.Gundel@ivo.se

Protokoll fört vid inspektion gällande förhandsbedömningar

Datum: 2017-10-12

Verksamhet: Familjeenhetens mottagningsgrupp 0-20 år

Huvudman: Kungsholmens stadsdelsnämnd, Stockholms stad

Representanter för huvudman: Aleksandar Medak (biträdande enhetschef mottagningsgrupp 0-20 år), Ingela Winberg-Löte (socialsekreterare mottagningsgrupp 0-20 år) samt vid återkopplingen även Helena Åhman (avdelningschef socialtjänst) och Arvid Vikman (ordförande Kungsholmens stadsdelsnämnd)

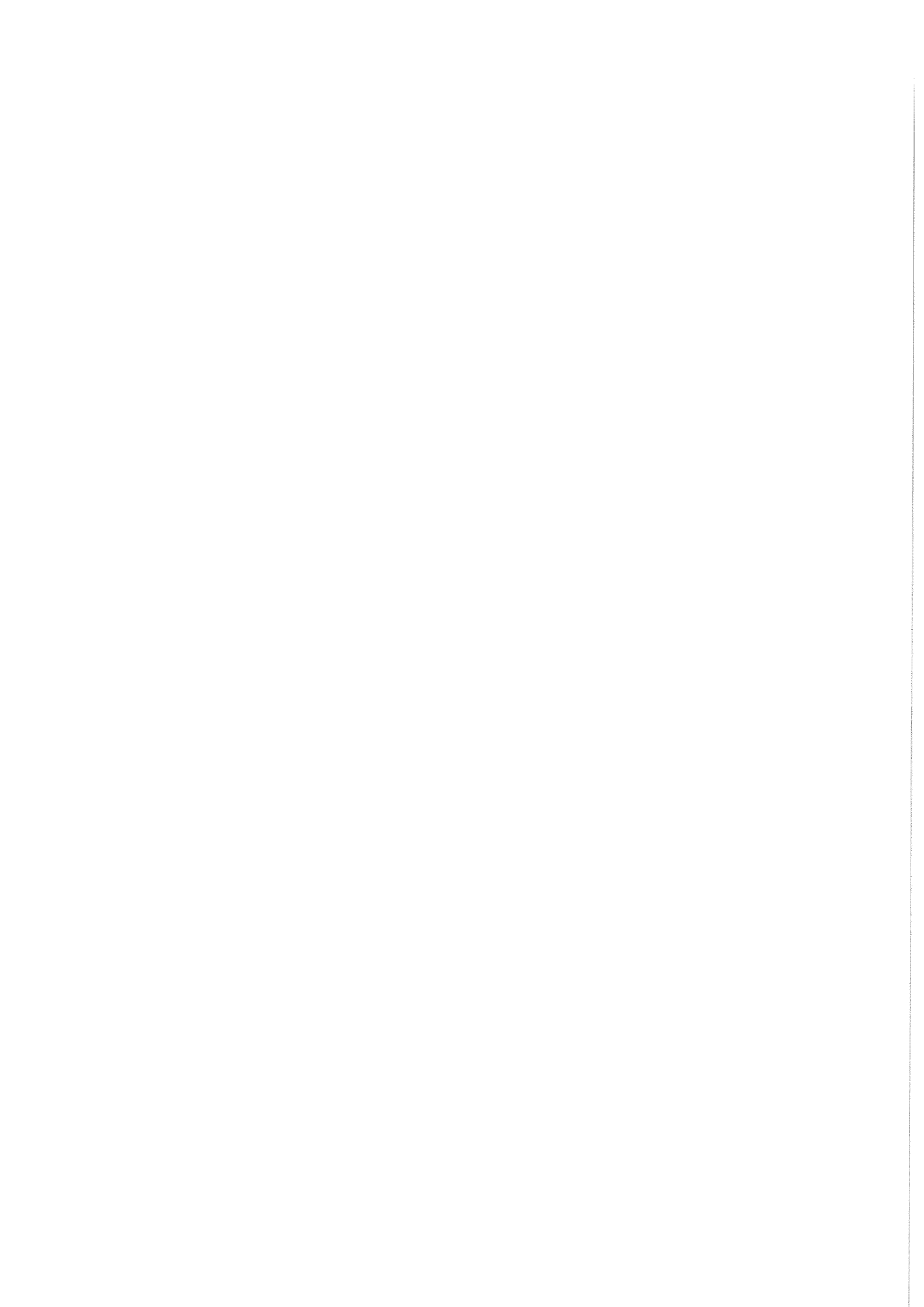
Närvarande från Inspektionen för vård och omsorg: Per-Oskar Gundel (inspektör) och Siv Åström (inspektör)

Inledande möte

Inspektörerna redogör för aktuell egeninitierad tillsyn där IVO utför ett antal inspektioner i olika kommuner och stadsdelar under hösten 2017, däribland Kungsholmen. Temat för inspektionerna är handläggning av anmälningar avseende barn och unga upp till 21 år som inte leder till utredning.

Aleksandar Medak och Ingela Winberg-Löte redogör för familjeenhetens och mottagningsgruppens organisation. Mottagningsgruppen 0-20 år är organiserad under familjeenheten och utgörs av två socialsekreterare och en biträdande enhetschef (den senare arbetar även deltid som metodutvecklare). Biträdande enhetschef påbörjade sin tjänst februari 2017. Båda socialsekreterarna påbörjade sina tjänster september 2017, men arbetade dessförinnan tillsammans med liknande arbetsuppgifter i en annan stadsdel. Familjeenheten har haft en del personalomsättning och föräldraledighet under det gångna året vilket resulterat i att verksamheten tagit in konsulter och vikarier, så även inom mottagningsgruppen.

Fram till nyligen var det samma biträdande enhetschef för mottagningsgruppen och utredningsgruppen samt två olika



enhetschefer för familjeenhetens barn- respektive ungdomsgrupp. Detta ledde enligt Aleksandar Medak till viss otydlighet och rollkonflikter. Tanken är att enheten fortsättningsvis ska ha en enhetschef samt två biträdande enhetschefer med ansvar för mottagningsgrupp resp. utredningsgrupp, vilket Aleksander Medak tror blir till det bättre.

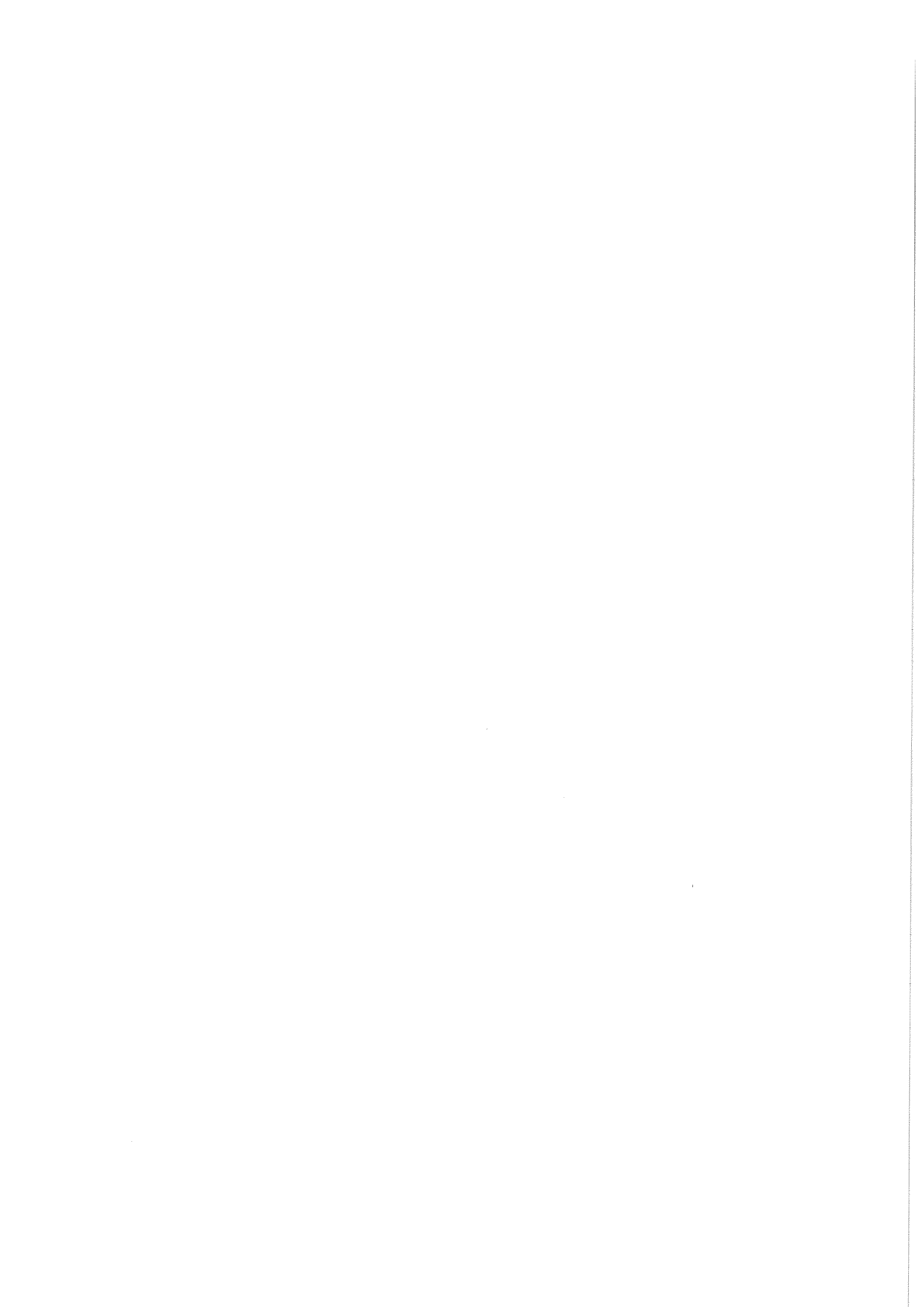
Mottagningsjouren alternerar mellan socialsekreterare i hela familjeenheten och det finns enligt Aleksandar Medak och Ingela Winberg-Löte vissa inbördes olikheter inom enheten vad gäller bedömningar och dokumentation vid inkomna anmälningar som enheten planerar att arbeta vidare med för att förbättra i kommande utvecklingsarbete.

Enheten får in ca 80 anmälningar avseende barn och unga 0-20 år vissa månader, andra månader (till exempel under sommaren) inkommer endast runt 30. Anmälningarna rör vanligen familjerättsliga konflikter, psykisk ohälsa, missbruk eller våld hos ungdomar och/eller föräldrar.

Enheten gör enligt Ingela Winberg-Löte i de allra flesta fall en omedelbar skyddsbedömning samma dag som anmälan inkommit, åtminstone under den tid då hon tjänstgjort vid enheten. Det finns olikheter inom enheten vad gäller hur skyddsbedömningen dokumenteras. Mottagningsgruppen har initierat en intern fortbildning gällande detta för att förbättra dokumentationen. En av de två socialsekreterarna vid mottagningsgruppen och ytterligare några av socialsekreterarna inom utredningsgruppen har gått utbildning i ”Signs of safety”, som kan utgöra stöd vid förhandsbedömning.

Enheten försöker vanligen ta kontakt med berörda personer snarast möjligt efter att anmälan inkommit, utifrån vad som bedöms lämpligt. I undantagsfall görs uppsökande samtal med berört barn vid förskola/skola utan vårdnadshavares samtycke då det finns en allvarlig oro för barnet och då en skyddsbedömning inte är möjlig utan att prata enskilt med barnet. I andra fall träff med endast ena föräldern i ärenden då andra föräldern eventuellt utsätter barnet för våld. Enheten håller anmälningsmöten tillsammans med skola, förskola, BUP. Det föreligger olika önskemål från samarbetspartners vad gäller detaljer kring hur anmälningsmöten ska gå till. Enheten planerar att kalla till informationsmöten för förskolerepresentanter.

Beslut om att inte inleda utredning vid inkomna anmälningar avseende barn 0-20 år fattas enligt de intervjuade personerna av rätt delegat, som är antingen biträdande enhetschef eller enhetschef. Under perioden maj-juni 2017 hade även en socialsekreterare delegation att fatta dessa beslut.



Familjeenheten har en strategitjänst kopplad till sig som bistår med viss uppföljning. Aleksandar Medak följer upp handläggning tertiälvad gällande bland annat statistik för handläggningstid, antal inkommande ärenden och beslut om utredning. Aleksandar Medak tjänstgör deltid som metodutvecklare och bistår med intern fortbildning samt samverkar en del med motsvarande enheter vid Norrmalms respektive Östermalms stadsdelsförvaltningar.

Granskning

Inspektörerna granskar 15 förhandsbedömningar utifrån IVO:s granskningsmall, se separat sammanställning.

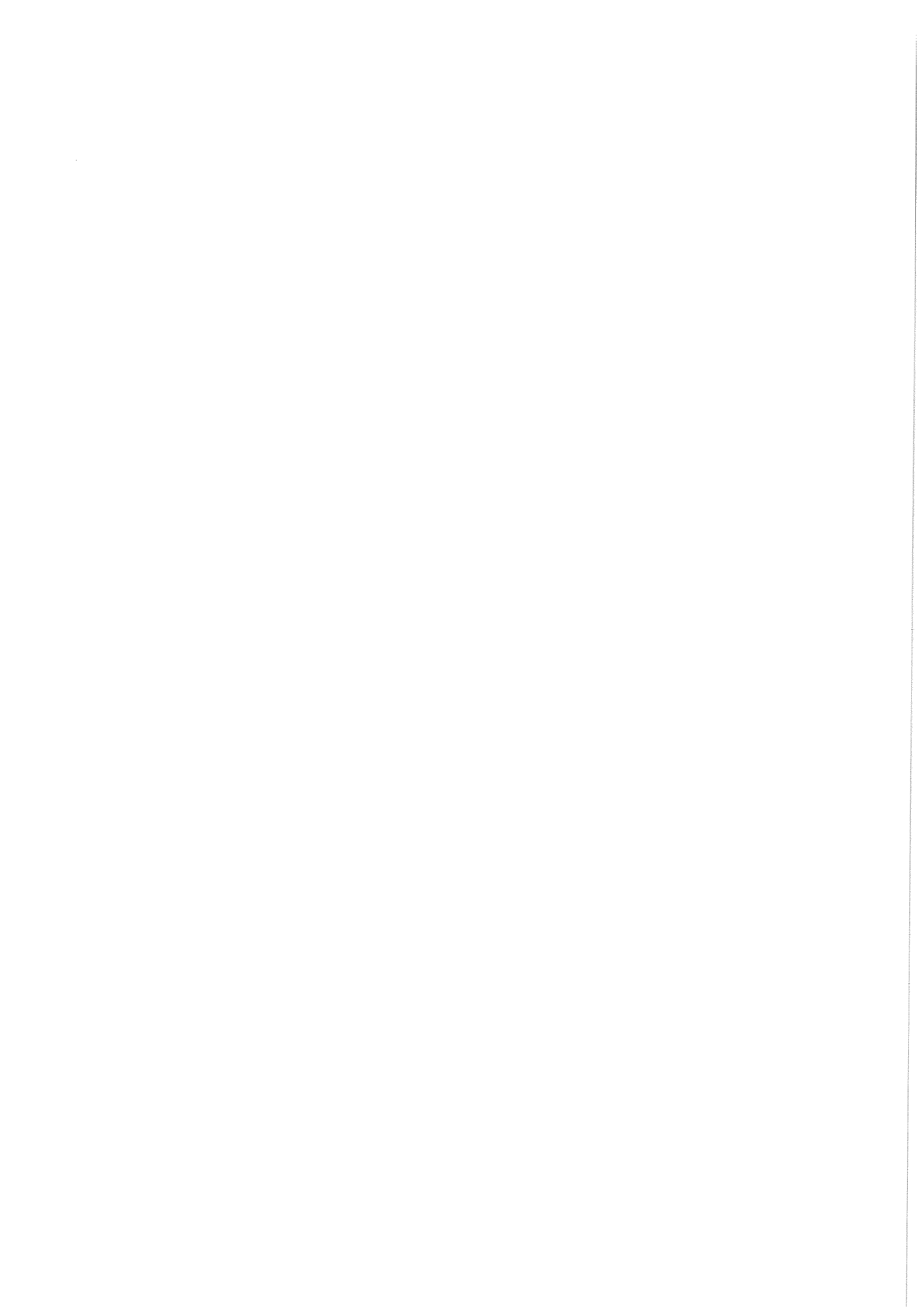
Återföring

Vid återföringen deltar utöver Aleksandar Medak och Ingela Winberg-Löte även Helena Åhman och Arvid Vikman.

Inspektörerna redogör för några generella iakttagelser utifrån den granskning som gjorts av enhetens handläggning av anmälningar som inte lett till utredning.

- Enhetens dokumentation av handläggningen är lättöverskådlig och välorganiserad.
- Beslut att inte inleda utredning har fattats av rätt delegat i samtliga granskade förhandsbedömningar.
- De allra flesta granskade förhandsbedömningarna har gjorts inom 14 dagar från det att anmälan inkom till enheten. I de fall förhandsbedömning gjorts senare har det i regel funnits särskilda skäl för detta, med undantag för ett fall då enheten till följd av personalsituation (sjukdom, ledighet) dröjt med förhandsbedömning.
- I några av de granskade förhandsbedömningarna saknas redogörelse för varför enheten inte samtalat med barnet som anmälan berör, trots att IVO:s inspektörer utifrån underlaget i några fall utläser att det kan ha funnits anledning att samtala med barnet.
- I några av de granskade skyddsbedömningarna redogör enheten inte för motivering till varför det inte föreligger skäl för akuta åtgärder. Utifrån underlaget i övrigt utläser IVO:s inspektörer dock att det mycket väl kan ha funnits goda skäl till varför nämnden inte vidtagit akuta åtgärder och att det således rör sig om en dokumentationsbrist.

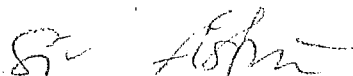
De intervjuade personerna bekräftar iakttagelserna ovan och framhåller att enheten kommer att ta frågorna vidare i kommande fortbildning för enhetens personal och i översyn av enhetens rutiner.



Anteckningar förda av Per-Oskar Gundel



Per-Oskar Gundel



Justeras av Siv Åström



Avdelning öst
Per-Oskar Gundel
Per-Oskar.Gundel@ivo.se

Sammanställning av dokumentationsgranskning

Datum: 2017-10-12

Verksamhet: Familjeenhetens mottagningsgrupp 0-20 år

Huvudman: Kungsholmens stadsdelsnämnd, Stockholms stad

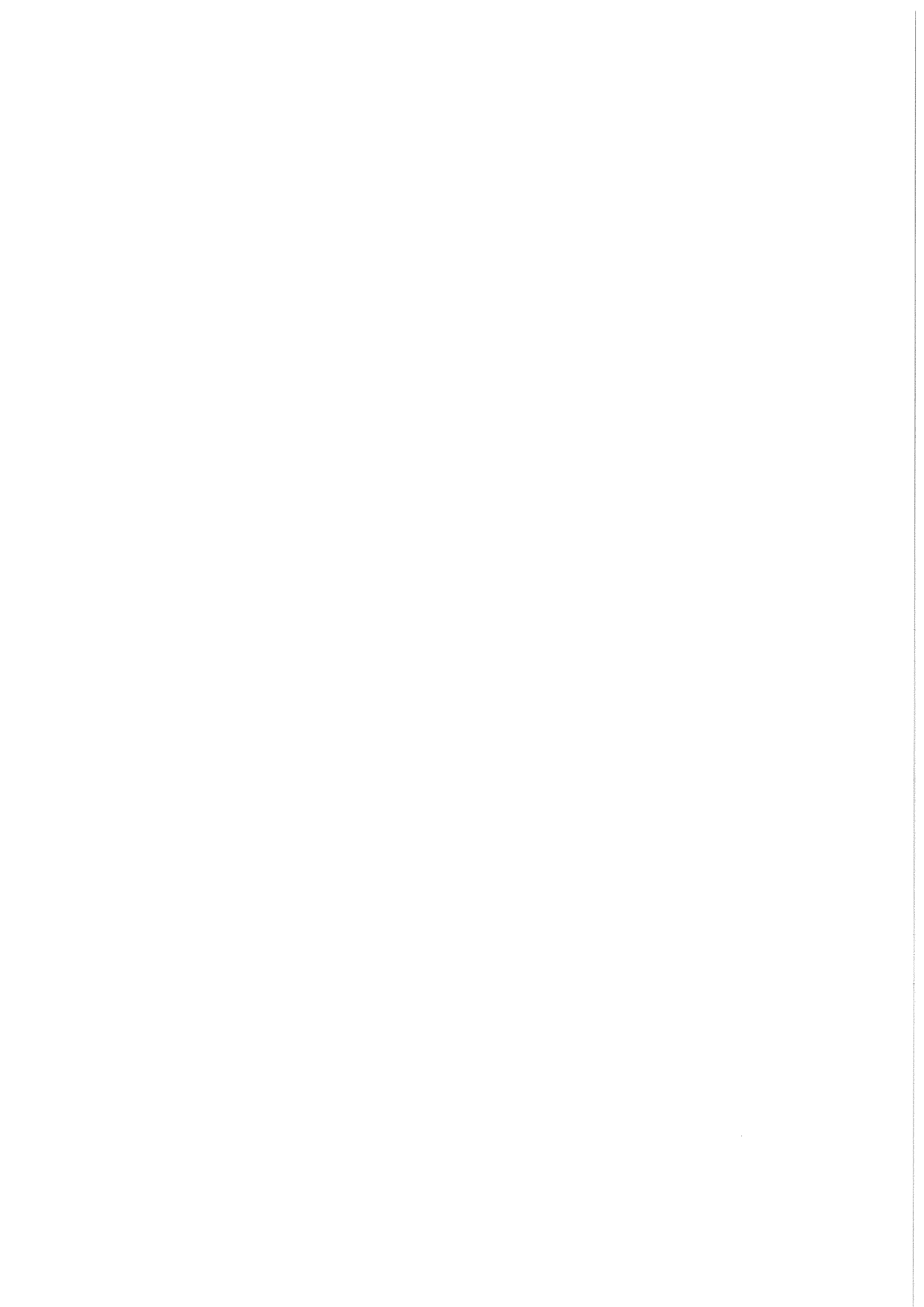
Antal granskade ärenden: 15

Vad handlar anmälningarna om?

- Missbruk hos den unge (2)
- Kriminalitet och missbruk hos den unge (1)
- Psykisk ohälsa hos barnet (1)
- Barnet tar för stort ansvar för familjens ekonomi (1)
- Barnets behov utifrån allergi tillgodoses inte av förälder (1)
- Förälder saboterar umgänge med annan förälder (1)
- Barn utsätts/riskerar utsättas för våld av förälder eller annan närstående vuxen (3)
- Missbruk hos förälder (3)
- Psykisk ohälsa och missbruk hos förälder (1)
- Psykisk ohälsa hos förälder (1)

Omedelbar skyddsbedömning

I samtliga av de granskade förhandsbedömningarna har nämnden gjort en skyddsbedömning och motiverat denna, även om motiveringen är knapphändig i några fall. I samtliga förhandsbedömningar framgår datum för när skyddsbedömning gjorts, samt namn och befattning på den som har gjort skyddsbedömningen. I tretton av de granskade förhandsbedömningarna har nämnden gjort skyddsbedömning samma dag som anmälan inkom, i en förhandsbedömning dagen därpå samt i en förhandsbedömning fyra dagar efter att anmälan inkom.



Situationer då nämnden borde ha inlett utredning

IVO bedömer att det i de granskade förhandsbedömningarna inte har framkommit uppgifter som borde ha föranlett beslut om att inleda utredning.

Situationer som skulle ha kunnat föranleda omedelbara ingripanden enligt LVU

IVO bedömer att det i de granskade förhandsbedömningarna inte har framkommit uppgifter som kunnat föranleda omedelbara ingripanden enligt LVU.

Förhandsbedömningarnas tidslängd

Tio av de granskade förhandsbedömningarna har skett inom fjorton dagar från det att anmälan inkom till nämnden.

Fem förhandsbedömningar har skett senare än fjorton dagar från att anmälan inkom till nämnden. I fyra av dessa kan utläsas synnerliga skäl till varför förhandsbedömningen tagit längre tid, vilket dock saknas i en förhandsbedömning (ID 194).

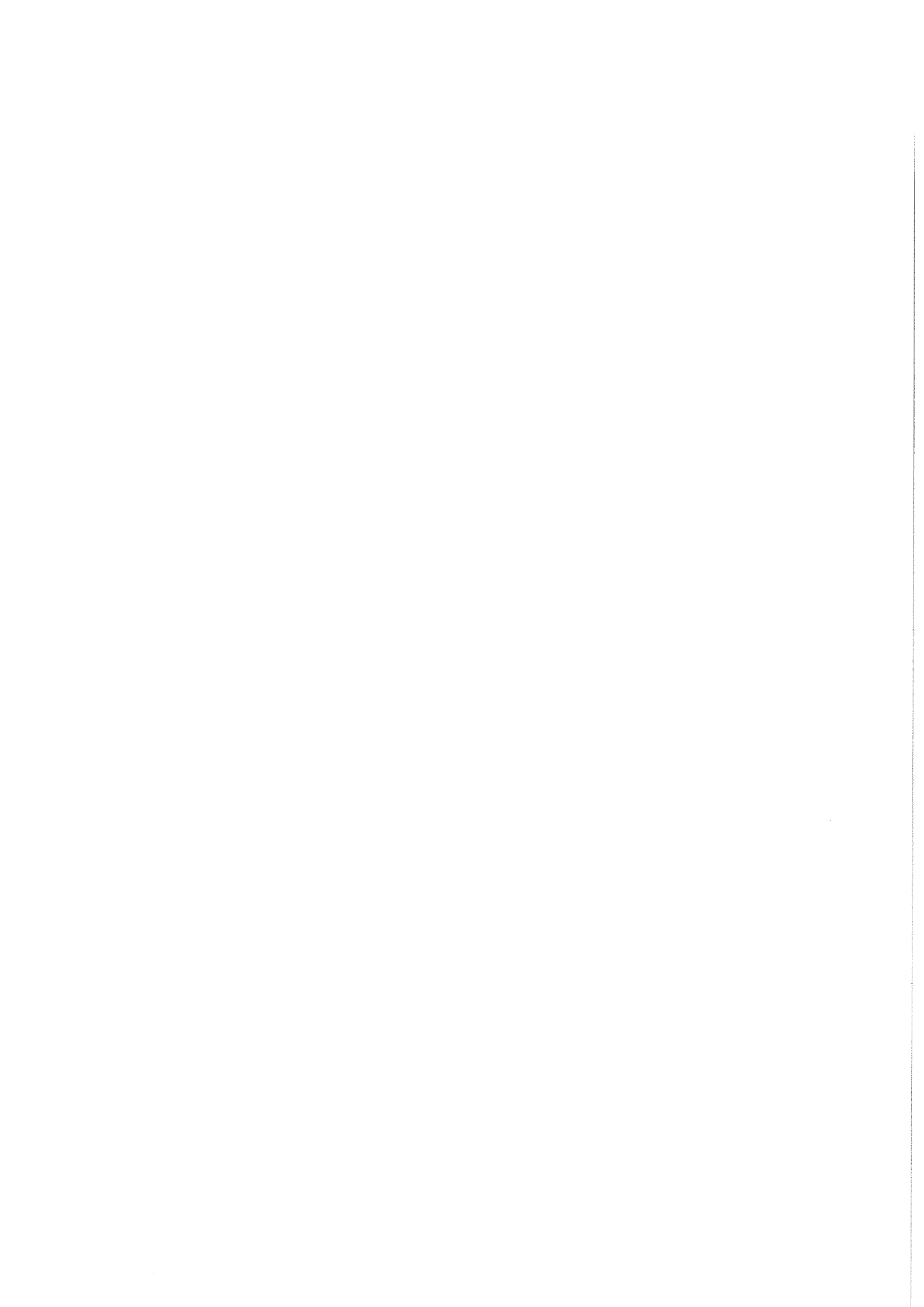
Kontakter under förhandsbedömningarna

IVO bedömer i samtliga granskade förhandsbedömningar att de kontakter som nämnden tagit varit relevanta inom ramen för förhandsbedömning och inte av sådan karaktär att en utredning borde ha inletts. Nämnden har inte gjort hembesök i någon av förhandsbedömningarna.

Samtal med barnen

I fyra av de granskade förhandsbedömningarna har nämnden samtalat med barnet som berörs av anmälan. I sex förhandsbedömningar har nämnden inte samtalat med barnet, men redogjort för särskilda skäl till detta.

I fem förhandsbedömningar saknas redogörelse för särskilda skäl till varför nämnden inte samtalat med barnet (ID 194, 229, 212, 149, 238). I fyra av dessa framgår inte huruvida barnen fått relevant information utifrån vad som framkommit i förhandsbedömningen (ID 194, 229, 149, 238).



Tidigare utredning och insatser hos nämnden

Av de granskade förhandsbedömningarna framgår huruvida barnet som berörs av anmälan varit tidigare aktuell hos nämnden för utredning och insatser. Drygt hälften av barnen, åtta barn, har tidigare varit aktuella hos nämnden för utredning och i vissa fall även insatser. Sju barn har således inte tidigare varit aktuella för utredning och insatser.

Beslut att inte inleda utredning

I samtliga granskade förhandsbedömningar framgår daterat beslut om att inte inleda utredning, skäl för beslutet samt namn och befattning på den som fattat beslutet. Samtliga beslut har fattats av rätt delegat.

Sammanställningen gjord av Per-Oskar Gundel

