

**Utlåtande 2017:133 RI (Dnr 106-1438/2016)**

## **Right Livelihood Award ska delas ut i Stockholms stadshus**

Motion (2016:101) av Stina Bengtsson (C)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2016:101) av Stina Bengtsson (C) om att Right Livelihood Award ska delas ut i Stockholms stadshus anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Karin Wanngård** anför följande.

### Ärendet

Priset Right Livelihood Award har i många år delats ut i Sveriges Riksdag. Stiftelsen Right Livelihood har fått beskedet att man i framtiden inte längre får ha ceremonin i Riksdagens lokaler. Stina Bengtsson (C) föreslår i en motion till kommunfullmäktige att stiftelsen kostnadsfritt ska få hålla sin årliga prisutdelning i Stadshuset och att stadsledningskontoret även ska stå för evenemangspersonal och teknisk utrustning i samband med detta.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och rådet för mänskliga rättigheter (MR-rådet). MR-rådet har valt att inte svara på remissen.

*Stadsledningskontoret* anser att det skulle innebära ett återkommande ekonomiskt åtagande att kostnadsfritt låta stiftelsen Right Livelihood hålla sin

prisceremoni i Stadshuset och att det skulle låsa upp lokalerna en viss dag för överskådlig framtid, då andra inte kan hyra. Stadsledningskontoret konstaterar att man inte kan bortse från den rättviseaspekt som andra arrangörer och viktiga ceremonier och liknande, som idag betalar hyra för att få vara här, skulle kunna åberopa.

### Mina synpunkter

Stockholms stadshus är en unik tillgång för staden och tillträde till husets officiella lokaler för olika typer av evenemang är efterfrågade från en mycket stor mängd samhällsaktörer och privata intressenter. Idag används Stadshuset för egna aktiviteter men upplåts också till externa aktörer. I de allra flesta fall sker upplåtelsen, också inom staden, genom förhyrning, vilket också är en intäktskälla till staden.

Jag delar stadsledningskontorets bedömning att det ligger i stadens intresse att bibehålla den lilla flexibilitet som finns i användandet av stadshusets statvåning. Redan idag har staden svårt att utnyttja lokalerna för egna prioriterade aktiviteter då bokningsgraden är mycket hög. Och även om Right Livelihood är mycket berömvärd så kommer det vara omöjligt för staden att särskilja varför just detta vällovliga evenemang ska beredas kostnadsfri plats i Stadshuset och inte andra.

### Bilaga

Motion 82016:101) av Stina Bengtsson (C) om att Right Livelihood Award ska delas ut i Stockholms stadshus

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2016:101) av Stina Bengtsson (C) om att Right Livelihood Award ska delas ut i Stockholms stadshus anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 17 maj 2017

På kommunstyrelsens vägnar:  
K A R I N W A N N G Å R D

*Ulrika Gunnarsson*

**Ersätтарыttrande** gjordes av Karin Ernlund (C) enligt följande.

Om jag hade haft yttranderätt och rösträtt hade jag yrkat att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Motion (2016:101) av Stina Bengtsson (C) om att Right Livelihood Award ska delas ut i Stockholms stadshus
2. Därutöver anføres följande

Stockholms stad ska vara en förebild i arbetet med mänskliga rättigheter. Att, som det står i motionen, staden sänder signalen att till vår stad är alla de som kämpar för människors fri- och rättigheter välkomna, vore av starkt symboliskt värde.

Centerpartiet vill helst att Right Livelihood Award delas ut i Sveriges riksdag. I demokratins centrum bör de som kämpar för densamma vara välkomna och prisas. Men nu har den socialdemokratiska talmannen stängt dörren för prisutdelningen. Då vore det rimligt att Stockholms stad erbjöd de fantastiska lokaler vi har till vårt förfogande och öppna dörrarna för en viktig prisutdelning. Symboliken i att det Alternativa Nobelpriset delades ut i samma lokal som Nobelbanketten hålls kan inte överskattas.

Stockholms stadshus är bokat ungefär 200 dagar per år. Övriga 150 dagar är obokade. Det innebär att det finns stora möjligheter att år för år hitta ett lämpligt datum för utdelningen. Det är antingen det eller att lokalerna står tomma ytterligare en kväll. Kostnaden för den personal som behövs för staden denna kväll vore marginell och ska ställas i relation till den goodwill och den goda marknadsföring som prisutdelningen skulle innebära för staden.

I ett sådant läge väljer den socialdemokratiskt styrda majoriteten att, precis som den socialdemokratiska talmannen, stänga ute en prisutdelning som hedrar människor från jordens alla hörn som vigt sitt liv åt att kämpa för mänskliga rättigheter. Det tycker Centerpartiet är bedrövligt.

Samtidigt kan vi också notera att den ena remissinstansen för denna motion, Rådet för mänskliga rättigheter, väljer att strunta i att svara på remissen. Vad är detta råd till för om inte att utvärdera vad staden ska göra kring allt som har med mänskliga rättigheter att göra?

## Remissammanställning

### Ärendet

Priset Right Livelihood Award har i många år delats ut i Sveriges Riksdag. Stiftelsen Right Livelihood har fått beskedet att man i framtiden inte längre får ha ceremonin i Riksdagens lokaler. Stina Bengtsson (C) föreslår i en motion till kommunfullmäktige att stiftelsen kostnadsfritt ska få hålla sin årliga prisutdelning i Stadshuset och att stadsledningskontoret även ska stå för evenemangspersonal och teknisk utrustning i samband med detta.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och rådet för mänskliga rättigheter (MR-rådet). MR-rådet har valt att inte svara på remissen.

## Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 13 mars 2017 har i huvudsak följande lydelse.

Stadshuset är och ska vara en attraktiv plats för högskolor, företag och organisationer som vill arrangera ceremonier, banketter, fester och andra evenemang. Möjligheten att få hyra statvåningen innebär att fler aktörer och personer än staden själv och våra egna medarbetare och gäster kan få ta del av denna ikoniska byggnad, som inte bara har ett stort symbolvärde för alla svenskar, utan även åtnjuter ett internationellt renommé. Upplåtelseerna ger också viktiga intäkter för stadsledningskontoret. De bidrar till att kunna hålla huset i gott skick och vårda det för framtiden.

Samtidigt är huset också stadens förnämaste plats för evenemang i egen regi, och måste hållas tillgängligt för detta. Det är av stort värde att vi kan ta emot utländska besökare som är här för konferenser och statsbesök i dessa lokaler. Den högtidlighet som själva huset skänker våra egna tillställningar – från vigslar till prisutdelningar till St Eriksmiddagarna till ceremonin där nya stockholmare får sitt medborgarskap – kan heller inte underskattas.

Det är en balansgång som måste göras för att tillgodose flera intressen. Redan idag nyttjas statvåningen för mer än 200 evenemang om året. Stadens egen verksamhet är ofta förknippad med korta ledtider, och det händer idag att sådant vi hade velat prioritera faller bort på grund av lokalerna redan är uppbokade.

Att låta stiftelsen Right Livelihood kostnadsfritt hålla sin prisceremoni i Stadshuset skulle låsa upp lokalerna en viss dag för överskådlig framtid, då andra inte kan hyra.

Det skulle minska den flexibilitet som är viktig för stadens egen verksamhet. Det skulle också innebära ett återkommande ekonomiskt åtagande, dels i form av intäktsbortfall, dels i form av personal- och teknikkostnader. Slutligen kan man inte bortse från den rättvisaspekt som andra arrangörer och viktiga ceremonier och liknande, som idag betalar hyra för att få vara här, skulle kunna åberopa.

Stadsledningskontoret föreslår därför att motion 2016:101 anses besvarad med hänvisning till vad som sagts i kontorets tjänsteutlåtande.