

Tid Torsdagen den 1 februari 2018 kl. 16.00 – 16.30
Plats Stora kollegiesalen, Stadshuset
Justerat Torsdagen den 1 februari 2018

Daniel Helldén

Cecilia Brinck

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Daniel Helldén (MP), ordföranden

Cecilia Brinck (M), vice ordföranden

Jan Valeskog (S)

Bawer Kevir (S)

Inger Lagerman (S)

Sara Stenudd (V)

Bo Arkelsten (M)

Jan Tigerström (M)

Patrik Silverudd (L)

Tjänstgörande ersättare:

Roland Eliasson (S)

för Kristina Öberg (S)

Petra Schagerholm (MP)

för Lorentz Tovatt (MP)

Anette Hellström (M)

för Eva Ekmeahag (M)

Jonas Lilleberg Eriksson (M)

för Karin Ernlund (C)

Ersättare:

Åsa Janlöv (S)

Viveca Wallqvist (MP)

Zakarias Zouhir (V)

Malin Ericson (Fi)

Erik Persson (M)

Jan Erik Leijon (M)

Jill Eriksson (L)

Mikael Valier (KD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Jonas Eliasson, Fredrik Alfredsson, Amanda Baumgartner §§ 1-2, Robin Billsjö §§ 1-2, Ted Eil, Åse Geschwind, Inga-Lill Hultin, Anne Kemmler, Ingrid Mårtenson och personalföreträdarna Luis Lopez och Magnus Sundin §§ 1-14 samt Helena Cullemo från roteln.

§ 14**Verksamhetsberättelse 2017 för trafiknämnden**

Dnr T2017-02504

Beslut

Trafiknämnden beslutar enligt kontorets förslag:

- 1 Trafiknämnden godkänner verksamhetsberättelse och bokslut för 2017 och överlämnar ärendet till kommunstyrelsen.
- 2 Trafiknämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 22 januari 2018.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Daniel Helldén (MP) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Cecilia Brinck m.fl. (M) och Patrik Silverudd (L) enligt följande:

Det är glädjande att se att de flesta av nämndens mål uppnås och att nämndens verksamheter i huvudsak fortskrider enligt plan. Vi noterar dock att den S-ledda majoriteten tydligt har sänkt ambitionerna på flera områden, bland annat vad gäller klottersanering och nedskräpning, och att mätbarheten och redovisningen av flera av verksamhetens indikatorer är bristfällig.

Den 1 januari 2015 avskaffades den tidigare nolltoleransen mot klotter i Stockholms stad. Vi kritiserade beslutet eftersom vi befarade att det skulle leda till mer klotter, skadegörelse och en ökad otrygghet bland medborgarna. Vi ser nu gång på gång hur klottret ökar, trots att det uppges att sanering sker inom 24 timmar. Vi ställer oss återigen frågan om vad det de facto innebär eftersom garantin börjar gälla först när anmälan mottagits av anlitaad entreprenör och vi inte vet hur lång tid det tar. Även redovisningen av klotterökningen borde vara mer konkret i verksamhetsberättelsen, särskilt med tanke på att den ökande mängden klotter tillsammans med det ökande antalet anmälningar via ”Tyck till” gjort att entreprenörer inte

har hunnit med nollställningar i den grad som hade varit önskvärd.

Det är överraskande att majoriteten ännu inte återinfört indikatorn på efterlevnaden av 24-timmarsgarantin för tömning av papperskorgar, trots att man uppger att den efterlevs med god marginal. Färre är ju nöjda med renhållningen och kontorets egna mätningar visar att nedskräpningen har ökat. Prioritet bör ligga på att öka ambitionerna och avsätta mer pengar för att göra Stockholm till den rena och snygga stad den bör vara. Detta är, precis som klotter, en trygghetsskapande åtgärd.

Det är allvarligt att andelen stockholmare som upplever trygghet i den stadsdel de bor har minskat från 74 procent till 71 procent. Vi har ju tidigare sett i stadens medborgarundersökning att skillnaderna mellan stadsdelarna är stor när det gäller nöjdhet med belysning och upplevd trygghet kvällstid. I snitt 72 procent av medborgarna på Norrmalm anser att det är tryggt att gå hem på kvällen men bara 35 procent i Skärholmen. Detsamma gäller nöjdhet med belysningen där 73 procent på Norrmalm instämmer men bara 53 procent i Skärholmen. Här har nämnden även fortsatt mycket arbeta kvar att göra.

När Stockholm beskrivs som en företagervänlig stad finns endast två nämndmål i form av aktiviteter utan mätbara indikatorer. Vi är skeptiska till att detta anses vara ett fullgott sätt att mäta hur företagervänligt nämndens arbete är när vi samtidigt vet att nämndens beslut och regelverk kontinuerligt försvårar för exempelvis food trucks och uteserveringar och ser hur Stockholm drastiskt sjunker i rankingen av Sveriges kommuners företagsklimat.

Märkligt nog verkar vi vara de enda som inte är förvånade över att parkeringsintäkterna har ökat trots att både parkerings- och felparkeringsavgifterna höjts och därigenom intäkterna jämfört med justerad budget. En tydlig målsättning med de förändrade taxorna verkar ju ha varit ökade parkeringsintäkter och det är vad som händer när stockholmarna tvingas betala mer för parkering. På samma sätt tycker vi inte att det är underligt att trafiken ökar när befolkningen gör detsamma.

Det är positivt att luftkvaliteten blivit bättre avseende partiklar, men allvarligt att målet inte uppnås för kvävedioxid. Att antalet dygn över normvärdet för kvävedioxid i luft ligger

på 23 dygn när målet är max 7 visar tyvärr att flera av de åtgärder som införts inte är tillräckligt verkningsfulla. Ett effektivt sätt att hantera genomfartstrafiken hade varit en Östlig förbindelse, något som hade kunnat minska trafiken i innerstaden och på så sätt fått ner kvävedioxidhalten.

Ersättaryttrande

Mikael Valier (KD) instämmer i särskilt uttalande från vice ordföranden Cecilia Brinck m.fl. (M) och Patrik Silverudd (L).

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
