



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2018-02-09
meddelad i
Nacka strand

Mål nr P 2481-17

PARTER

Klagande

1.

Tyresö

2. Brf Trollbäcken
Gärdesvägen 35
135 51 Tyresö

3.

Tyresö

4.

Tyresö

5.

Tyresö

6.

Tyresö

7.

Tyresö

8.

Adress som 7.

9.

Tyresö

10.

Adress som 9.

Dok.Id 527062

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|---------------------------------|-------------------------|---|---------------|--------------------------------|
| Box 1104 131 26 Nacka strand | Augustendalsvägen 20 | 08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se | 08-561 657 99 | måndag – fredag 08:00–16:30 |

11.

Tyresö

12.

Tyresö

13.

Tyresö

14.

Tyresö

15.

Tyresö

16.

Tyresö

17.

Tyresö

18.

Tyresö

19.

Tyresö

20.

Österhaninge

21.

Adress som 18.

22

Tyresö

23.

1 Tyresö

24.

Tyresö

Motpart

Tyresö kommun
135 81 Tyresö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Tyresö kommuns beslut 2017-03-15 i ärende nr 2015/KSM0173.2014, se bilaga 1

SAKEN

Detaljplan för skola samt vård- och omsorgsboende vid Fornudden

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Tyresö kommun beslutade den 15 mars 2017 att anta Detaljplan för skola samt vård- och omsorgsboende vid Fornudden i kommundelen Trollbäcken. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra uppförandet av en ny skola för ca 700 elever och ett nytt vård- och omsorgsboende med plats för ca 50-60 lägenheter. Inom planområdet möjliggörs även gemensamhets- och utevistelsezoner samt parkering.

Länsstyrelsen har den 25 april 2017 beslutat att inte överpröva den aktuella detaljplanen enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Antagandebeslutet har överklagats till mark- och miljödomstolen.

Domstolen beslutade genom slutligt beslut den 22 september 2017 att avvisa överklagandena från 32 personer.

Nu aktuellt avgörande avser överklagandena från ovan angivna enskilda personer samt en bostadsrättsförening (klagandena).

YRKANDEN M.M.

Klagandena har genom separata överklaganden yrkat att kommunens beslut ska upphävas och har sammantaget och i huvudsak anfört följande.

Behovet av skolan m.m.

Detaljplanen uppfyller inte kravet enligt 2 kap. 2 § PBL, att området ska användas till det mest lämpade ändamålet. Det är ett för bristfälligt redovisat underlag för detaljplanen och den är inte i överensstämmelse med 4 kap. 33 § PBL. Det finns inte heller behov av en så stor skola på platsen. ”Utredning av lokaler, Förskolor och grundskolor i Tyresö kommun” (SWECO 2014-11-28) visar att efterfrågan på lokaler för förskoleplatser är stor i Trollbäcken men ger inte stöd för att behovet av grundskoleplatser är särskilt stort. Tidigare under planarbetet angavs att inriktningen är en F-9 skola med ca 700 elever. Detta togs sedan bort i

antagandehandlingen och förslaget blev istället 816 elever samt en stor idrottshall (nuvarande skola har 385 elever). Kommunens senaste befolkningsprognos visar endast på en ökning med knappt 100 elever över 15 år i den västra delen av Tyresö. Kapaciteten är tänkt att öka med mer än 400 elever i Fornuddsskolan. Det strider mot elevernas bästa att bygga en så stor skola. De flesta föräldrar vill ha en mindre skola till sina barn. Det finns alternativa platser att bygga skola på men det finns inte någon alternativ plats för Fornuddsparken. En ny skola på den befintliga skoltomten skulle räcka för områdets behov. Ett sådant förslag har presenterats för kommunen men avfärdats utan utredning.

Bebyggelsen passar inte in i området

Den planerade nya bebyggelsen passar inte in i området som består av två- och trevånings lamellhus och villor. Skolan kommer på ett ofördelaktigt sätt att bryta mot den befintliga bebyggelsens skala.

Den prickade marken intill villabebyggelsen i öster kommer att bli smalare än i den nu gällande planen.

Olämplig mark

Marken där Fornuddsparken finns består av kärr. Parken var ursprungligen en sank, skogsbevuxen dalgång. Området fylldes ut under 1950 - 1970-talet med schaktmassor och sten samt även sopor. Det kan antas att marken är förorenad och att det skulle kunna medföra olägenheter för dem som bor och vistas i området. Marken har hög radonhalt och vid provtagningen kändes diesellukt.

De två geotekniska underökningarna har visat att det förekommer olje- och bensinlukt samt att det funnits kreosot i markprover. Marken rör sig också. Det hade behövts göras fler geologiska undersökningar innan planen antogs. Enligt detaljplanen ska lägsta grundläggningsnivå vara +23 meter, vilket innebär att marken på vissa ställen måste höjas med upp till 1,5 m. Enligt den geotekniska undersökningen behövs en kompletterande sättningsutredning om uppfyllnad sker med mer än 0,5 meter. Det framgår inte av detaljplanen hur mycket av marken som

kommer att fyllas upp för att få marken stabil, dvs. var marknivån kommer att hamna utmed Fornuddsvägen. Med den omfattande och djupa pålning som krävs vid byggnationen (100 pålar krävs för att göra markförhållandena stabila), är risken uppenbar att ämnen i marken som fram till idag legat orörda kommer att frigöras och påverka grundvattnet.

Grundvattennivån är hög, endast 1,4 meter under marknivå sommartid. Mätningar av grundvattennivån skulle behöva genomföras under ett helt år eftersom nivåerna varierar med årstiderna. Det finns också risk för att ämnen som frigörs kan skada pålarna samt risk för att det blir sättningsskador i intilliggande byggnader. Sättningar kommer att bildas vid belastningsökningar. Det saknas en riskanalys för att säkerställa att markarbeten inte kommer att påverka omkringliggande fastigheter och befintliga ledningar. I den undersökning som Sweco Civil AB gjorde år 2014 uttalades att det rekommenderades att ytterligare belastningsökningar på platsen skulle undvikas i möjligaste mån.

Marken är inte lämplig för så stora byggnader som planeras. Det kommer också att bli mycket kostsamt med det omfattande grundarbete med pålning som krävs på platsen. Marken har mycket höga radonhalter och är förorenad, det är särskilt olämpligt att placera en skola på sådan mark. Det saknas en åtgärdsplan för eventuell förflyttning av markradon.

Det framgår av Swecos utredning den 4 september 2014 att den geotekniska undersökningen inte omfattar hela området som ska bebyggas. Inga stabilitetsberäkningar har utförts.

Föroreningsfrågan är inte tillräckligt utredd. Sweco rekommenderar kompletterande geotekniska undersökningar. I den geotekniska analysen från Golder Associates AB den 31 augusti 2015 framgår också att en mer geoteknisk analys behöver göras innan byggnation kan ske.

Dagvatten m.m.

Dagvattenhanteringen har inte utretts i tillräcklig omfattning. Den dagvattenutredning som det hänvisas till i planbeskrivningen finns inte med i det som kommunen lagt ut som underlag till detaljplanen. Den dagvattenutredning som finns med gäller endast den västra delen av skolområdet. I dagvattenutredningen som gjorts för hela området anges ett flertal åtgärder som behöver vidtas för att området ska vara lämpligt att bebygga. Ökad tillförsel av dagvatten kommer bl.a. medföra en ökning av tillförd fosfor vilket riskerar att påverka Drevviken vars ekologiska status bedöms som otillfredsställande. Om grundvatten leds bort finns det också risk för sättningar i närliggande fastigheter. Det borde angetts i detaljplanen att dräneringsnivån måste läggas så att ingen permanent sänkning sker av grundvattennivån.

Det är översvämningsrisk på platsen och redan idag finns problem med översvämningar där. Större delen av Fornuddsparken samt Trollängens äldreboende kommer att översvämmas vid ett beräknat högsta flöde. EU:s översvämningsdirektiv (2007), implementerat genom förordning om översvämningsrisker (SFS 2009:956) påbjuder att samhällsnyttiga byggnader och funktioner inte får lokaliseras till platser som riskerar att översvämmas. Detta har kommunen inte beaktat vid utarbetandet av detaljplanen.

I utredningen saknas det en analys om konsekvenserna vid högt vattenstånd. Om marken fylls upp kommer en inneslutning med vatten att skapas vid Trollängen och bostäderna i området. Dagvattenledningarna i området är gamla och underdimensionerade.

Trafik

Trafiken på Fornuddsvägen kommer att öka betydligt, vilket kommer att medföra en ökad bullernivå och därmed olägenheter för de boende längs vägen. Detta har man inte tagit hänsyn till i detaljplanen. Den väg som föreslås öppnas mellan Kumla allé och Gärdesvägen kommer också att medföra störningar för kringboende. Den trafikmätning som åberopas i handlingarna är inte relevant. Andra mätningar visar på ett betydligt högre antal bilar morgon och eftermiddag samt att hastigheterna är

högre. Tung trafik medges inte på Fornuddsvägen, vilket innebär en högre belastning på de andra tillfartsvägarna. Ökad trafik på mark som består av lera kommer att medföra skador på byggnader och installationer under mark. Det finns inte tillräckligt med parkeringsplatser i området och i detaljplanen är väldigt små ytor avsatta för parkering. Eftersom det rör sig om en så pass stor skola och även en idrottshall så innebär detta med största sannolikhet trafik i området från tidig morgon till sen kväll. Även på helgerna befaras olägenheter till följd av ökad trafik på grund av de fotbollsturneringar som äger rum då. Det har inte vidtagits några åtgärder i detaljplanen för att minimera eventuella bullerstörningar. Det saknas en beskrivning i planhandlingarna av var skolans varuintag ska placeras. Varuintag som placeras nära bostäder riskerar att ge upphov till bullerstörningar. Även fläktrummor på skolbyggnaden kan ge upphov till bullerstörningar.

Parken/miljön

Området utgör värdefull parkmark. Det är ett stort allmänintresse att bevara Fornuddsparken. En stor del av parken försvinner genom detaljplanen. Detta går inte att ersätta. Det finns inte så många grönområden i Trollbäcken och i Tyresö finns endast en till park (Tyresö Slottspark) utöver Fornuddsparken. Parken är mycket välbesökt och omtyckt. Fornuddsparken har i kommunens styrdokument utpekats som en viktig kommundelspark. I översiktsplanen för området anges bl.a. att i framtiden bör parkens roll som en grön samlingsplats förstärkas än mer. Även i underlaget till den nya översiktsplanen framhålls Fornuddsparkens betydelse, liksom i Tyresös gröna plan. Parken är den enda i området som barn kan använda för lek och sportaktiviteter.

Det nya äldreboendet

Det nya äldreboendet kommer att bli omringat av skola, idrottshall, bollplan och förskola istället för att ha kvar parkmiljön omkring som idag. Lekande barn medför bullerstörningar.

Miljökonsekvensbeskrivning

Med tanke på den olämpliga marken borde en miljökonsekvensbeskrivning ha upprättats.

Värdeminskning

Omkringliggande fastigheter kommer att drabbas av värdeminskningar till följd av detaljplanen. Detta till följd av bl.a. försämrade utsikt, utökad skuggning, utökad trafik och utökad buller. Den avvägning som ska göras mellan allmänna och enskilda intressen kan inte tillåtas medföra ett så stort intrång i den privata äganderätten. Omkringliggande fastigheter har inte haft att räkna med att det skulle uppkomma bebyggelse i Fornuddsparken. Det hänvisas till mark- och miljödomstolens avgörande P 3602-12. Kompensation för eventuell värdeminskning till följd av detaljplanen krävs för det fall att denna kommer att genomföras.

Buller m.m.

En bullerutredning skulle behöva genomföras. Det har inte utretts hur den nya skolan, idrottshallen samt utomhusaktivitet kommer att påverka ljudmiljön. En sol- och skuggstudie borde ha genomförts.

Fel i planhandlingarna

Planhandlingarna innehåller felskrivningar. Vägnamn är fel på ett par ställen och planbeskrivningen har dnr 2013 KSM 0173, d.v.s. detsamma som det nedlagda planarbetet med äldreboende i parkens nordvästra del.

DOMSKÄL**Rättsliga utgångspunkter**

Det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten (se 1 kap. 2 § plan- och bygglagen [2010:900], PBL). Det är alltså kommunen som, inom vida ramar, avgör hur bebyggelsemiljön ska utformas i kommunen.

När ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan överklagas ska en myndighet, i detta fall mark- och miljödomstolen, vid prövningen av beslutet endast bedöma om det överklagade beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som klaganden har angett eller som framgår av omständigheterna (se 13 kap. 17 § PBL). Om domstolen vid prövningen finner att beslutet strider mot en rättsregel ska beslutet upphävas i sin helhet. Annars ska beslutet fastställas i sin helhet. Delvis upphävande eller ändringar av beslutet får endast göras om kommunen har medgett det eller om det är fråga om ändringar av ringa betydelse.

Domstolens prövning stannar i många fall vid en bedömning av om beslutet att anta en detaljplan ligger inom ramen för det handlingsutrymme som reglerna i PBL ger kommunen. Hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen (se 2 kap. 1 § PBL). Vid en avvägning mellan dessa intressen ska skälig hänsyn tas till bl.a. befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande (se 4 kap. 36 § PBL). De avvägningar som kommunen har gjort mellan olika samhällsintressen blir, om kommunen har hållit sig inom sitt handlingsutrymme, inte föremål för överprövning (se Mark- och miljööverdomstolens avgörande MÖD 2014:12).

Vid planläggning ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan (se 2 kap. 6 § PBL). Planläggning får vidare inte ske så att den avsedda användningen enligt planen kan medföra en betydande olägenhet för omgivningen (2 kap. 9 § PBL). Förhållanden som ska beaktas är exempelvis olägenheter för grannar i form av skymd sikt eller sämre ljusförhållanden. Vid

bedömningen av vad som i det enskilda fallet är att betrakta som betydande olägenhet måste även områdets karaktär och förhållandena på orten beaktas (se prop. 1985/86:1, s. 484 och exempelvis Mark- och miljööverdomstolens avgörande den 28 juni 2017 i mål nr P 11149-16).

4 kap. 33 § PBL anger bl.a. att planbeskrivningen ska innehålla en redovisning av planeringsförutsättningarna, planens syfte, hur planen är avsedd att genomföras, samt de överväganden som har legat till grund för planens utformning med hänsyn till motstående intressen och planens konsekvenser, och om planen avviker från översiktsplanen, på vilket sätt den i så fall gör det och skälen för avvikelsen. Planbeskrivningen ska innehålla det illustrationsmaterial som behövs för att förstå planen.

Av 11 kap. 10 § PBL framgår att länsstyrelsen, efter att den har fått ett meddelande om att en kommun beslutat att anta en detaljplan, ska besluta om den ska överpröva beslutet om att anta planen. En överprövning ska göras om beslutet inte är förenligt med de allmänna intressen som anges i bestämmelsen. Länsstyrelsen ska exempelvis överpröva kommunens beslut om beslutet kan antas innebära att en bebyggelse blir olämplig med hänsyn till bl.a. risken för översvämning eller erosion (p. 5). Att länsstyrelsen bedömt planen som godtagbar i en fråga som länsstyrelsen som regional planmyndighet ska bevaka, innebär många gånger att det inte finns skäl för domstolen att frångå den bedömningen. Det finns dock inget som hindrar att domstolen gör en annan bedömning (se MÖD 2014:12 och MÖD 2016:13).

Mark- och miljödomstolens bedömning

Mark- och miljödomstolen har tagit del av alla handlingar och synpunkter i målet. Domstolen har dock inte möjlighet att bemöta varje enskild synpunkt inom ramen för denna prövning.

Domstolen konstaterar till att börja med att länsstyrelsen har beslutat att inte överpröva antagandebeslutet av detaljplanen enligt 11 kap. 10 § PBL.

Domstolen finner att kommunens bedömning att genomförandet av detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 4 kap. 34 § PBL får godtas. Kommunen har därmed inte varit skyldig att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. 12 § miljöbalken.

Klagandena har påpekat att detaljplanen strider mot översiktsplanen som pekar ut Fornuddsparkens betydelse. I översiktsplanen från 2008 är delar av det aktuella området utpekade som naturmark. Det anges också att parken under de senaste åren utvecklats till en mångfunktionell kommunalspark och att framtiden bör parkens roll som en grön samlingsplats förstärkas än mer. En översiktsplan är inte bindande vid antagande av detaljplan men om en planerad detaljplan avviker från översiktsplanen ska detta redovisas i planbeskrivningen och kungörelser (3 kap. 3 §, 4 kap. 33 § och 5 kap. 11 b och 19 §§ PBL). Mark- och miljödomstolen konstaterar att kommunen i enlighet med nämnda bestämmelser har redovisat detta förhållande i kungörelser och i planbeskrivningen beskrivit på vilket sätt som detaljplanen avviker från översiktsplanen och skälen för avvikelsen. Mark- och miljödomstolen finner därför att avvikelsen från översiktsplanen är godtagbar. Detaljplanen är också förenlig med den nya översiktsplanen som antogs den 18 maj 2017.

När det gäller markföroreningar konstaterar domstolen att detaljplanen innehåller villkor om att marken måste saneras innan byggnation kan påbörjas.

Domstolen konstaterar att skolbyggnadens närmare utformning inte framgår av detaljplanen. Det får dock anses stå klart att planförslaget med de nya byggnaderna och ianspråktagandet av en stor del av den nuvarande parken kommer att innebära förändringar i den befintliga landskapsbilden. Nyttillskottet av bebyggelse på platsen får dock anses ligga inom ramen för kommunens rätt att bestämma över markanvändningen och detaljplanen bedöms inte medföra en sådan påverkan på landskapsbilden att det finns skäl att på denna grund upphäva detaljplanen.

Några klagande har anfört att det finns ett för svagt underlag för detaljplanen och att utredningarna som legat till grund för planförslaget är bristfälliga. De har anmärkt att det inte närmare utretts alternativa placeringar av en skola.

Domstolen finner att de utredningar som har tagits fram utgör ett tillräckligt underlag inför beslut om antagande av detaljplanen.

När det gäller dagvattenhanteringen kan domstolen konstatera att det av planbeskrivningen framgår att de byggnationer som föreslås kommer att ställa höga krav på dagvattenhanteringen och att förslag på olika åtgärder redovisas. Plankartan har också en bestämmelse om lägsta grundläggningsnivå och krav på att delar av planområdet ska förses med vegetationsklädda tak i enlighet med de rekommendationer som anges i dagvattenutredningen.

Enligt EU:s vattendirektiv ska Drevviken uppnå god status år 2021. Drevvikens nuvarande status är måttlig. Enligt domstolens bedömning kommer detaljplanen inte påverka miljökvalitetsnormen för vatten negativt.

Många klagande har påpekat att det inte finns något behov av en så stor skola på platsen. Domstolen kan inte inom ramen för detta mål pröva utformningen av den blivande skolan. En sådan fråga kan prövas i samband med ansökan om bygglov.

Mark- och miljödomstolen finner inte att de påpekanden om felskrivningar i planbeskrivningen som framförts utgör sådana fel av betydelse vilket skulle kunna föranleda detaljplanens upphävande.

Mark- och miljödomstolen finner inte heller att det framkommit andra formella fel som skulle kunna medföra detaljplanens upphävande.

Sammanfattningsvis finner mark- och miljödomstolen att kommunen har hållit sig inom det handlingsutrymme som reglerna medger och gjort en godtagbar avvägning mellan enskilda och allmänna intressen. Vad de klagande har anfört och vad som i

övrigt har framkommit innebär inte skäl att upphäva detaljplanen. Överklagandena ska därför avslås.

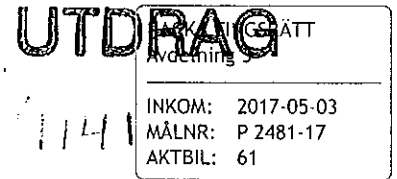
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 2 mars 2018. Prövningstillstånd krävs.

Peter Winge

Ewa Andrén Holst

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Peter Winge och tekniska rådet Ewa Andrén Holst. Föredragande har varit beredningsjuristen Lisa Grill.



§ 23

Dar 2015/KSM0173.214

Antagande av detaljplan för skola, vård- och omsorgsboende vid Fornudden

Kommunfullmäktiges beslut

- Detaljplan för skola, vård- och omsorgsboende vid Fornudden inom, eller inom del av fastigheterna Kumla 3: 1264, 3: 93, 3: 1247, 3: 656 med flera antas.

Reservation

Anita Mattson (S) reserverar sig för de tjänstgörande socialdemokratiska ledamöternas räkning och hänvisar till reservation i kommunstyrelsen 2017-02-07 § 22 (bilaga).

Marie Åkesdotter (MP) reserverar sig för de tjänstgörande miljöpartistiska ledamöternas räkning och hänvisar till reservation i kommunstyrelsen 2017-02-07 § 22 (bilaga).

Inger Gemicioglu (V) reserverar sig för de tjänstgörande vänsterpartistiska ledamöternas räkning (bilaga).

Anders Wickberg (SD) reserverar sig för de tjänstgörande sverigedemokratiska ledamöternas räkning och hänvisar till reservation i kommunstyrelsen 2016-01-12 § 4 (bilaga)

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2017-05-03



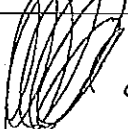
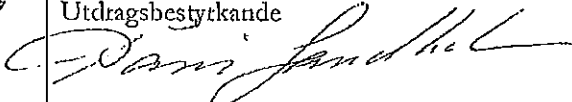
Akt. P2481-17

Aktbil. 61

Beskrivning av ärendet

Dåvarande samhällsbyggnadsförvaltningen fick den 11 mars 2015 i uppdrag av miljö- och samhällsbyggnadsutskottet att upprätta ett förslag till detaljplan för skola, förskola, äldreboende och bostäder vid Fornudden inom, eller inom del av fastigheterna Kumla 3: 1264, 3: 93, 3: 1247, 3: 656 med flera.

Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram detaljplaneförslag för en ny skola

| | | | |
|---|---|---|--|
| Justerandes sign  |  |  | Utdragsbestyrkande  |
|---|---|---|--|




samt nytt vård- och omsorgsboende vid Fornudden i Trollbäcken.
Planförslaget var på samråd mellan den 26 maj 2015 och 10 augusti 2015
samt på granskning mellan den 19 januari 2016 – 16 februari 2016.
Detaljplanen har upprättats med utökat förfarande enligt plan- och bygglagen
(PBL).

Kommunstyrelsen beredde ärendet 10 januari och föreslog
kommunfullmäktige att anta detaljplanen. Kommunfullmäktige behandlade
ärendet den 26 januari och beslutade att återremittera ärendet till
kommunstyrelsen för kompletteringar. Ärendet bereddes i kommunstyrelsen
den 7 februari. Kommunfullmäktige beslutade vid sammanträdet den 23
februari att ärendet än en gång återremitteras, via minoritetsåterremiss, för att
kompletteras med ett jämförelsealternativ där Fornuddens skola byggs om
och byggs till på befintlig plats samt ett förslag till lokalisering av ett nytt
äldreboende. Med anledning av återremissen har ärendet kompletterats med
en tjänsteskrivelse från kommunstyrelseförvaltningen daterad 2017-02-28
(bilaga). Kommunstyrelseförvaltningen föreslår att kommunstyrelsen föreslår
kommunfullmäktige att anta detaljplan för skola vård- och omsorgsboende vid
Fornudden inom del av fastigheterna Kumla 3: 1264, 3: 93, 3: 1247, 3: 656
med flera.

Ärendet behandlas i kommunstyrelsen måndagen den 13 mars med
omedelbar justering. Inför kommunfullmäktiges behandling av ärendet den
15 mars biläggs kommunstyrelsens kallelsehandlingar till
ärendet. Handlingarna kommer att kompletteras med justerade
protokollshandlingar från kommunstyrelsen tisdagen den 14 mars.

Yttrande

Fredrik Saweståhl (M), Anita Mattson (S), Mats Lindblom (L), Inger
Gemicioglu (V), Marie Åkesdotter (MP), Anki Svensson (M), Jannice
Rockstroh (S), Anders Wickberg (SD), Martin Nilsson (S), Åsa de Mander
(L), Kristjan Vaigur (S), Dick Bengtson (M), Andreas Jonsson (M), Anna
Lund (KD), Christina Melzén (L), Peter Freij (M), Ulrica Riis-Pedersen (C),
Anna Steele (L), Mikael Ordenius (MP), Jerry Sveasson (S), Lilian Nylinder
(MP) och Liselott Stjernfeldt (M) yttrar sig.

| | | | |
|---|---|---|--------------------|
| Justerandes sign  |  |  | Utdragsbestyrkande |
|---|---|---|--------------------|

Yrkande

Fredrik Saweståhl (M), Mats Lindblom (L), Anki Svensson (M), Åsa de Mander (L), Dick Bengtson (M), Andreas Jonsson (M), Anna Lund (KD), Christina Melzén (L), Peter Freij (M), Ulrica Riis-Pedersen (C), Anna Steele (L) och Liselotte Stjernfeldt (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anita Mattsson (S) yrkar i första hand att detaljplanen ska omarbetas med utgångspunkt att Fornuddens skola förnyas på befintligt skolområde och i andra hand avslag till kommunstyrelsens förslag. Marie Åkesdotter (MP), Martin Nilsson (S), Kristjan Vaigur (S) och Inger Gemicioglu (V) biträder yrkandet.

Anders Wickberg (SD) yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer frågan om kommunfullmäktige bifaller förstahandsyrkande från Anita Mattsson (S) med flera. Ordföranden ställer frågan om kommunfullmäktige avslår förstahandsyrkande från Anita Mattsson (S) med flera. Kommunfullmäktige avslår förstahandsyrkande från Anita Mattsson (S) med flera.

Omröstning begärs och följande röstordning fastställs:

- Den som vill avslå förstahandsyrkande från Anita Mattsson (S) med flera röstar ja
- Den som vill bifalla förstahandsyrkande från Anita Mattsson (S) med flera om att detaljplanen ska omarbetas med utgångspunkt att Fornuddens skola förnyas på befintligt skolområde röstar nej.




Resultat: 26 ja, 21 nej och 4 avstår. Se bifogat röstningsprotokoll (votering 1).

Ordföranden ställer frågan om kommunfullmäktige vill bifalla kommunstyrelsens förslag. Därefter ställer ordföranden frågan om kommunfullmäktige vill avslå kommunstyrelsens förslag. Kommunfullmäktige beslutar enligt kommunstyrelsens förslag till beslut.



| | | | |
|---|---|---|--------------------|
| Justerandes sign  |  |  | Utdragsbestyrkande |
|---|---|---|--------------------|

Bilagor

Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 1.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 2.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 3.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 4.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 5.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 6.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 7.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 8.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 9.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 10.pdf
 Kommunstyrelsen protokollsutdrag 2017-03-13 §36 del 11.pdf
 Tjänsteskrivelse Antagande av detaljplan för skola vård och omsorgsboende vid Fornudden.pdf
 Kommunfullmäktige protokollsutdrag 2017-02-23 § 17 del 1.pdf
 Kommunfullmäktige protokollsutdrag 2017-02-23 § 17 del 2.pdf
 Kommunfullmäktige protokollsutdrag 2017-02-23 § 17 del 3.pdf
 Kommunfullmäktige protokollsutdrag 2017-02-23 § 17 del 4.pdf
 Kommunfullmäktige protokollsutdrag 2017-02-23 § 17 del 5.pdf
 Tjänsteskrivelse kommunstyrelseförvaltningen Antagande av detaljplan för skola vård- och omsorgsboende vid Fornudden.pdf
 Tjänsteskrivelse beslut om antagande Fornudden.pdf
 Antagande_planbeskrivning_fornudden_skola_vårdboende.pdf
 Detaljplan Fornudden_skola_vårdboende_PKantagande.pdf
 Granskningsutlåtande_Fornudden.pdf
 Bullerutredning_Åkerlöfhallin_Fornudden 141121.pdf
 Bullerutredning_illustration_Åkerlöfhallin141121.pdf
 Trafikmätning_Trafikia_Fornuddsvägen_141110.pdf
 PM_20151113_Trafik_Fornudden.pdf
 Bilaga Alstringsresultat.pdf
 Bilaga Fördjupad utredning gällande trafikutformning.pdf
 Dagvattenutredning_WSP141029_Äldreboende Fornuddsparken.pdf
 Dagvattenutredning_WSP141029_Bilaga1 Systemförslag.pdf
 Geoteknik_Fornudden_GOLDER_20150831.pdf
 Geoteknik_Fornuddsparken_SWECO141009.pdf
 Geoteknik_Kunla_3_93_WSP100623__markutredning
 WSP100930_anm_sanering.pdf

| | | | |
|---|---|---|--------------------|
| Justerandes sign  |  |  | Utdragsbestyrkande |
|---|---|---|--------------------|

Markteknisk undersökningsrapport_INKL BILAGOR_liten.pdf
Tekniskt PM miljö grundvatten_slutversion.pdf
Reservation S Antagande av detaljplan för skola vård och omsorgsboende vid Fornudden.pdf
Reservation MP Antagande av detaljplan för skola vård och omsorgsboende vid Fornudden.pdf
Reservation SD 2016-01-12 § 4.pdf
§ 23 Reservation vänsterpartiet kommunfullmäktige 2017-03-15.pdf
Röstningsprotokoll 2017-03-15 § 23 votering 1.pdf

| | | | |
|---|---|---|--------------------|
| Justerandes sign  |  |  | Utdragsbestyrkande |
|---|---|---|--------------------|



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.