

Svar på interpellation (2017:10) av Sten Nordin (M) om kulturscenen i Gasklocka 2

Stockholm kan erbjuda ett fantastiskt kulturutbud men stockholmarnas tillgång till kultur och eget kulturskapande ska öka. Tillgången till kultur får inte fortsätta bero på inkomst, kön eller bostadsadress. Kulturen formar samhället lika mycket som den speglar det och alla har rätt att känna delaktighet i stadens kulturliv. Ett fritt kulturliv präglad av mångfald och kvalitet.

Lokaler för kultur är i detta centralt och något ingen kunnat undgå att vi i nuvarande majoritet prioriterat. Det handlar dels om rum för konstnärlig utveckling och produktion, som exempelvis då vi nu etablerar det så kallade Konsthuset i Farsta men det handlar också om rum för att ta del av kultur, så som exempelvis med om- och tillbyggnationerna av Liljevalchs konsthall. Parallellt har vi kraftigt ökat stödet till bland annat stadens samlingslokaler och etablerat Kulturhuset Stadsteatern i Vällingby. Även i nya stadsdelar ska kultur få en självklar plats, i Norra Djurgårdsstaden planeras exempelvis ett gemensamt hus för framförallt bibliotek och kulturskola men även för andra kulturaktörer.

Gasklockans unika karaktär ska också den naturligtvis tas tillvara. Exakt hur är emellertid för tidigt att idag ta ställning till. Det underlag kring en gästspelscen som föregående majoritet lämnade efter sig var allt för bristfälligt, främst avseende ekonomisk analys, för att kunna gå vidare med. I kommunfullmäktiges budget för 2016 avslutades därför inriktningsärendet, dnr 328-556/2014 och dnr 328-608/2014. Projektet har istället delats upp i etapper och påbörjas genom de saneringar som är nödvändiga oavsett hur lokalen kommer att användas. Under tiden fortgår arbetet att utreda lämpliga intressenter av denna unika lokal.

Nedan följer svar på Sten Nordins (M) fem frågor:

1. Gjorde nuvarande majoritetspartier någon ekonomisk analys efter valet 2014 och utifrån den inriktning som partierna framförde vid minoritetsåterremiss i kommunfullmäktige i juni 2014? Om ja, hur ser den ut? Om nej, varför inte?

Förslaget till inriktningsbeslutet från juni 2014 visade en ekonomisk bedömning på en investeringskostnad om 560 mnkr. De ekonomiska

konsekvenserna för staden innebar då ett underskott i fastighetsnämnden om cirka 25 mnkr/ år. Stockholms Stadsteater AB bedömde, som blivande huvudman för verksamhet, ett behov om utökat verksamhetsstöd genom koncernbidrag om cirka 50 mnkr år 1, vilket inom en sjuårsperiod uppskattades kunna minska till en 100 procentig självfinansiering av verksamheten i Gasklocka 2. Sammantaget bedömdes underskottet för staden alltså bli cirka 75 mnkr år 1 för att sedan minska till cirka 25 mnkr år 7. Efter förslag från Socialdemokraterna, Miljöpartiets och Vänsterpartiets återremitterades detta ärende vid kommunfullmäktigemötet 16 juni 2014. Underlaget ansågs otillräckligt avseende framförallt de ekonomiska kalkylerna, riskbedömning och alternativa användningsområden.

I kommunfullmäktiges budget för 2015 fick stadsledningskontoret sedan i uppdrag att genomlysna projektet. Genomlysningen visade på en hög anpassningskostnad och en oprövad intäktssida. Målet med en självfinansierad verksamhet inom en fem till sjuårsperiod föreföll mycket svårt att uppnå. Byggnadens förutsättningar och föreslagna utformning medförde att projektet svårligen kunde motiveras på fastighetsekonomiska grunder. Den prognostiserade investeringsutgiften hade ökat sedan inriktningsbeslutet i fastighetsnämnden 2014 och avvikelsen i sig (då den överstiger 15%) föranleder ett reviderat inriktningsbeslut

Med ovanstående som bakgrund framgår av kommunfullmäktiges budget för 2016 att inriktningsärendet, dnr 328-556/2014, 328-608/2014, avslutas. Stadsledningskontoret konstaterar att avvikelserna från tidigare inriktningsbeslut är avsevärda med väsentliga förändringar i investeringens innehåll och funktion varför ett helt nytt inriktningsbeslut för projektet måste fattas. Vidare klargörs att utvecklingen av Gasklocka 2 kommer att ske etappvis. I etapp 1 görs nödvändiga saneringar och byggnadstekniska åtgärder i syfte att byggnadens ska kunna bevaras.

I verksamhetsberättelsen för 2015 framgick vidare att ansvaret för genomförande av etapp 1 för Gasklocka 2 överförs från fastighetsnämnden till exploateringsnämnden med hänvisning till vad som sägs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande. Där framförs att investeringsansvaret bör åläggas exploateringsnämnden till följd av att:

- Exploateringsnämnden får totalt ansvar och kontroll över utvecklingen av Gasverksområdet som helhet.
- Exploateringsnämnden bedömer att möjligheter till att pröva alternativ för externa intressenter att bedriva verksamhet i gasklockan förstärks om ansvaret åläggs exploateringsnämnden.
- Tids- och skedesplanering i förhållande till övrig utveckling i gasverksområdet underlättas.

- Investeringens omfattning kan bedömas som godtagbar och inom ramen för exploateringsnämndens investering som helhet i Gasverksområdet.

Idag står vi alltså i ett läge där exploateringsnämnden utreder det fortsatta arbetet att hitta externa intressenter för såväl verksamheten i Gasklocka 2 som ett framtida ägande av densamma. Oavsett intressent ska dock utveckling av gasklockan ske i en etapp 1 där det görs nödvändiga saneringar och byggnadstekniska åtgärder i syfte att byggnadens ska bevaras.

2. Hur ser nuvarande majoritetens dialog med Kungliga Operan ut avseende förutsättningarna att använda Gasklocka 2 som ersättningsscen under Operans renovering? Har andra alternativ diskuterats?

Kungliga Operan är i första hand en statlig angelägenhet men staden har löpande dialog med både Kungliga Operan och regeringen. Dels angående möjliga tillfälliga ersättningslokaler men också angående andra eventuella samarbeten och kring Operans utbyggnad av nuvarande lokaler.

Som tydliggjorts i svaret på fråga 1 är möjligheterna i Gasklocka 2 emellertid fortfarande allt för osäkra för att idag framföras som ett realistiskt alternativ till Kungliga Operan.

3. När kan vi förvänta oss att ett nytt inriktningsbeslut för kulturscenen i Gasklockan tas upp i kommunfullmäktige?

Exploateringsnämnden planerar ett reviderat inriktningsbeslut för Hjorthagen till hösten 2017. I detta ingår Gasverksområdet där Gasklocka 2 är belägen. I samband med detta kommer status med arbetet för Gasklocka 2 redovisas ytterligare .

4. Hur ser ansvarigt borgarråd på risken att Kungliga Operan kan stå utan möjlighet att bedriva verksamhet under renoveringstiden på grund av brist på ersättningslokal?

Kungliga Operan är som sagt en statlig angelägenhet med ett uppdrag att nå hela landet samtidigt som vi är angelägna att Stockholm fortsätter att vara verksamhetens självskrivna bas. Inget tyder emellertid på att detta hotas och vi ser inget problem i om Kungliga Operan vid en eventuell stängning, i likhet med planerna för Kulturhuset Stadsteatern planerade tillfälliga stängning, utnyttjar denna tid till att nå en ny publik på nya platser. Dels i andra delar av Stockholm men för nationalscenen Kungliga Operan självklar också i andra delar av landet. Vidare har vi, som sagt, en

löpande dialog med såväl Kungliga Operan som regeringen och de har hittills inte signalerat oro för sin verksamhet.

4. Hur ser ansvarigt borgarråd på förutsättningarna att etablera en internationell gästspelsscen för upp till 2 000 besökare i gasverksområdet?

Vi ser i dagsläget inget behov av ytterligare kommunala scener av den karaktär som gasklockan möjliggör. Framkommer emellertid en extern aktör som är intresserad av att driva verksamhet i Gasklockan så är detta självfallet intressant..

Stockholm den 15 augusti 2017

Roger Mogert