

Svar på interpellation (2017:11) av Martin Westmont (SD) om planerna att uppföra ett Nobelhus på Blasieholmen

Nobel Center ska uppföras på Blasieholmen, en fantastisk plats i centrala Stockholm. Här skapas en tillgänglig och betydelsefull mötesplats med en bred publik verksamhet som bjuder in Nobelprisets unika värld av naturvetenskap, humaniora och fredsarbete. Denna tomt har under många år reserverats för en publik verksamhet av internationellt intresse.

Nobelstiftelsen är en av Sveriges och Stockholms viktigaste institutioner och utdelandet av Nobelpriset är en av Stockholms finaste händelser. Det är svårt att tänka sig något bättre för en stad än att husera nobelpriset. Ett Nobelcenter med museum och möjlighet till föreläsningverksamhet samt skolbesök kommer bli en stor tillgång för Stockholm och stockholmarna. Ett nytt Nobelcenter ger Stockholm en ny offentlig byggnad som återigen för in vetenskapen till den centrala staden och skapar ett nytt forum för vetenskaplig debatt, diskussion och utveckling.

Interpellanten ställer nedanstående frågor i interpellationen. Dessa besvaras under respektive fråga:

1. Har den rödgrönrosa majoriteten gått igenom och tagit till sig de remissyttrandena som har inkommit rörande ett Nobelhus på Blasieholmen?

Svar: I alla stadens stadsutvecklingsprojekt samlas synpunkter in från allmänhet och sakägare vid olika tidpunkter under processen, detta gäller även processen som rör Nobel Center och det är naturligt att relevanta synpunkter tas i beaktande i processen. Exempelvis gjorde staden förändringar i detaljplanen efter de synpunkter som Länsstyrelsen framförde. Det är också fullt naturligt att stadsutvecklingsprojekt väcker debatt och att olika aktörer kan ha olika syn på delar eller hela projektet. Det finns i Sverige goda möjligheter att få sakliga invändningar prövade i domstol, vilket just nu sker för detaljplanen för Nobel Center.

2. Delar ansvarigt borgarråd uppfattningen att stockholmarna inte kommer behöva betala någonting för ”själva huset”?

Svar: Det stämmer att Nobelstiftelsen står för själva uppförandet av själva huset. Utöver detta anser vi att den ekonomiska kalkylen för projektet är rimlig utifrån de förutsättningar som finns. I stadens sätt att räkna på det ackumulerade nuvärdet för ett projekt samlas samtliga stadens utgifter och intäkter. På platsen där Nobel Center ska stå finns i dag ett stort antal

parkeringsplatser som staden äger. Dessa kommer att försvinna och därmed också de årliga intäkterna för dessa parkeringsplatser. Att på lång sikt ha ytparkeringsplatser på den mycket vackert belägna och centrala plats hade inte varit försvarbart eller i linje med stadens strategi för parkering på sikt, oavsett bygget av Nobel Center. Räknas parkeringsplatserna bort från nuvärdesberäkningen ger projektet ett negativt resultat på 7 miljoner. Med tanke på vad Nobel och ett Nobel Center kan ge till Stockholm i form av internationell marknadsföring och positiva effekter för besöksnäringen är det en liten och försvarbar utgift för staden.

3. Är det lämpligt att skada nationalklenoden Nationalmuseums anseende och möjligheter till utbyggnad genom att bebygga en del av Nationalmuseums bakomliggande parkområde?

Svar: se ovan.

Stockholm den

Jan Valeskog