



Folkhälsomyndigheten

Länsrapport 2016 Stockholm

Kommunernas arbete enligt alkohollagen



Länsrapport 2016

Stockholm

Kommunernas arbete enligt alkohollagen

Innehåll

1 Om länsrapportens undersökning 2016	5
Målgrupper	5
Utformning	5
Genomförande	5
Svarsfrekvenser	6
Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen	6
Statistik och beräkningar	7
2 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker	12
3 Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker	58
4 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl	96
5 Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl	146

1 Om länsrapportens undersökning 2016

Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen samt om det övriga ANDT-förebyggande arbetet. Sedan 2011 ingår också stadsdelarna, eller stadsområdena, i landets tre största kommuner Stockholm, Göteborg och Malmö. Stadsdelarna lämnar uppgifter om det ANDT-förebyggande arbetet i stadsdelen.

Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen och det ANDT-förebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen besvaras i webbaserade enkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och stadsdel i storstadskommunerna. För den som vill se alla frågorna i 2016 års undersökning hänvisar vi till Länsrapportens sidor på Folkhälsomyndighetens webbplats.

Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 15 december 2016 till 8 mars 2017. Folkhälsomyndigheten distribuerade både länk till den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och länkar till webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse med e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till storstadskommunernas stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till kontaktpersoner i respektive storstadskommun. En nyhet från och med 2016 är att varje kommun får en unik länk som går till ett startformulär. I det formuläret väljer respondenten sedan vilken del av undersökningen som respondenten ska svara på.

Under den tid då data samlades in gjordes minst tre uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och genom dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner som inte besvarat några frågor alls och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fanns förutsättning att göra riktade påminnelser till kommunerna. Motsvarande uppföljning och påminnelse fick storstadskommunernas kontaktpersoner för stadsdelarnas enkät. Under perioden april - augusti kontrollerades uppgifterna som kommuner, stadsdelar och länsstyrelser hade lämnat i undersökningen. I kontrollen undersöktes uppgifter som skilde sig mycket från övriga svar, samt internt bortfall av uppgifter på vissa frågor som uppfattas som särskilt viktiga för undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar svarsfrekvenser (%) under åren 2011 till och med 2016 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

Delenkät	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Kommunens arbete enligt alkohollagen	98	98	97	98	96	-
- Tillståndsprovning, tillsyn servering	-	-	-	-	-	98
- Tillsyn över detaljhandel med folköl	-	-	-	-	-	96
Kommunens arbete enligt tobakslagen	97	98	97	98	96	-
- Tillsyn över detaljhandel med tobaksvaror	-	-	-	-	-	94
- Tillsyn över rökfria miljöer	-	-	-	-	-	95
Kommunens ANDT-förebyggande arbete	97	95	93	95	88	94
Länsstyrelsen alkoholtillsyn	100	100	100	100	100	100
Länsstyrelsen tobakstillsyn	100	100	100	100	100	100
Länsstyrelsen ANDT-samordning	100	100	100	100	100	100
Stadsdelarnas ANDT-förebyggande arbete	97	88	97	79	83	86

Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen

I denna rapport presenterar vi tabeller med rådata samt figurer för de två delenkäterna: kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker och kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Av innehållsförteckningen framgår var resultaten för dessa delenkäter återfinns i rapporten.

År 2016 svarade 284 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker, och 278 av 290 kommuner besvarade frågorna i enkäten om kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl. Det motsvarar en svarsfrekvens på 98 respektive 96 procent. I tabellerna nedan redovisas antal och andel svarande kommuner för riket samt antal och antal svarande kommuner och bortfall för de län som hade bortfall.

Tabell med svarsfrekvenser för delenkät om kommunernas arbete med tillståndsprovning och tillsyn över servering av alkoholdrycker 2016

Län	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande
Östergötland	12	1	13	92%
Jämtland	6	2	8	75%
Örebro	10	2	12	83%
Uppsala	7	1	8	88%
Riket	284	6	290	98%

Tabell med svarsfrekvenser för delenkät om kommunernas arbete med tillsyn över detaljhandel med folköl och servering av folköl 2016

Län	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande
Östergötland	12	1	13	92%
Jämtland	5	3	8	62%
Skåne	32	1	33	97%
Kronoberg	7	1	8	88%
Örebro	8	4	12	67%
Uppsala	7	1	8	88%
Norrbotten	13	1	14	93%
Riket	278	12	290	96%

Statistik och beräkningar

I rapportens resultatdel presenteras enkätfrågan med resultat i tabeller. Tabellerna redovisar rådata på kommunnivå i form av antal och en summering av antalen där en summering är tillämpbar. Rapporten inkluderar också en figurdel där stapeldiagram redovisar resultat på länsnivå och för riket.

Svarsfrekvensen för enskilda frågor kan variera men generellt är det interna bortfallet litet, det är i större utsträckning följdfrågor som kan ha internt bortfall. Totalt antal och procentandelar beräknas i denna rapport baserade på de antal kommuner som svarade på frågan. Hur man ska tolka statistik i tabeller och diagram förklaras i följande exempel.

Exempeltabell 1

11. Deltog din kommun under 2016 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Det finns inget nätverk

Alt.5=Vet inte

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5
Botkyrka	✓	-	-	-	-
Danderyd	-	✓	-	-	-
Ekerö	-	-	✓	-	-
Haninge	✓	-	-	-	-
Stockholm	21	4	1	0	0
Riket	179	88	9	6	0

Tabellen redovisar hur varje kommun i länet svarade på frågan. En bock betyder att kommunen valt detta svarsalternativ och ett streck (-) innebär "inte valt" eller "inget svar". En summering för länets kommuner visas på näst sista raden och på sista raden finns en summering av de uppgifter som kommunerna totalt i riket har uppgett. I de tabeller där det finns många svarsalternativ har varje alternativ döpt om till Alt.1, Alt. 2 etc. och det finns därför en förklaring vad de olika alternativen står för.

Exempeltabell 2

11.1 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker under 2016?

Kommun	Ja i stor utsträckning	Ja i viss utsträckning	Nej	Vet inte
Botkyrka	-	✓	-	-
Danderyd	-	✓	-	-
Ekerö	-	-	-	-
Haninge	✓	-	-	-
Stockholm	7	18	0	0
Riket	102	148	15	2

I tabellen för fråga 11.1 redovisas de kommunerna som svarade Ja, i stor utsträckning och Ja, i viss utsträckning på fråga 11. Frågan är alltså villkorad av svaret som gavs i den inledande frågan.

Exempeldiagram 1

11. Deltog din kommun under 2016 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

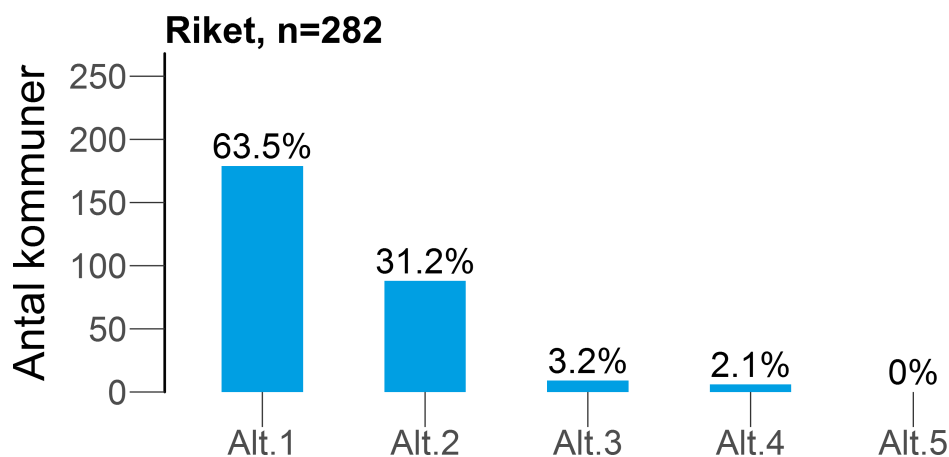
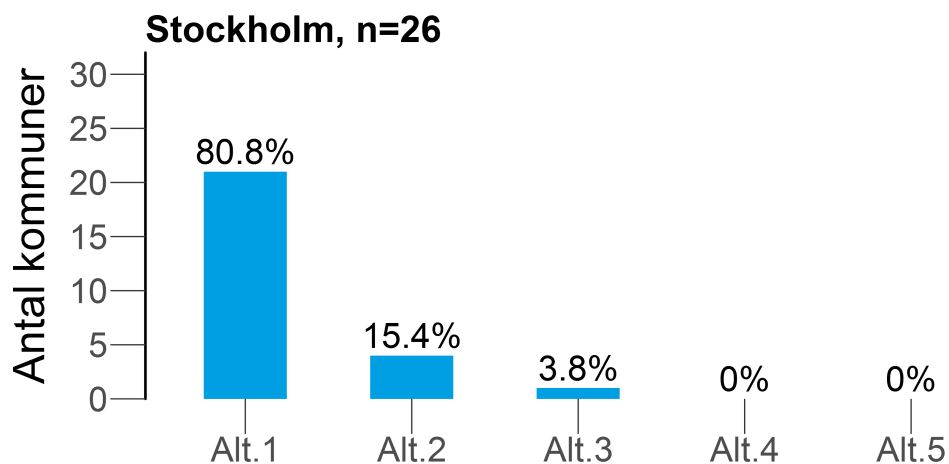
Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Det finns inget nätverk

Alt.5=Vet inte



Av de 26 kommunerna i länet har 26 lämnat svar på frågan. 21 kommuner (80.8%) svarade Ja, i stor utsträckning, 4 kommuner (15.4%) svarade Ja, i viss utsträckning, 1 kommuner (3.8%) svarade Nej, 0 kommuner (0%) svarade Det finns inget nätverk och 0 kommuner (0%) svarade Vet inte. Basen för andelsberäkningarna är de kommuner som besvarat frågan (n=26). Det första stapeldiagrammet redovisar antal och andelar för länet. Påföljande

diagram visar fördelningen i riket.

Exempeldiagram 2

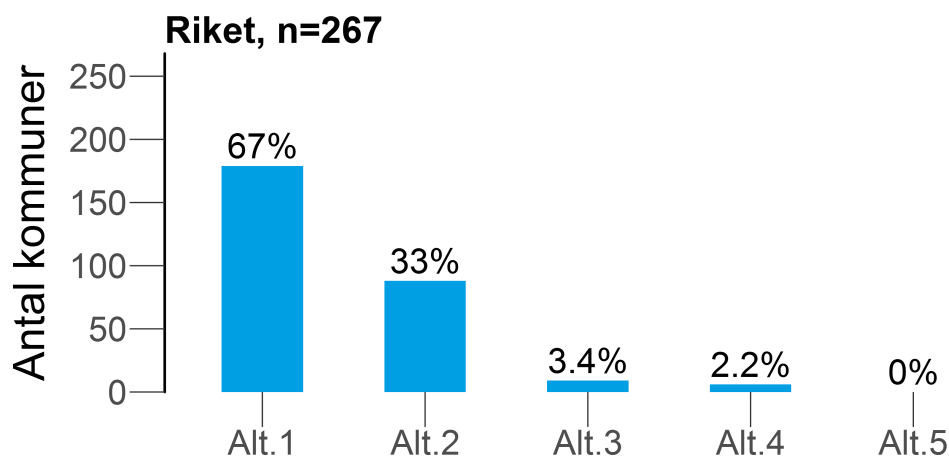
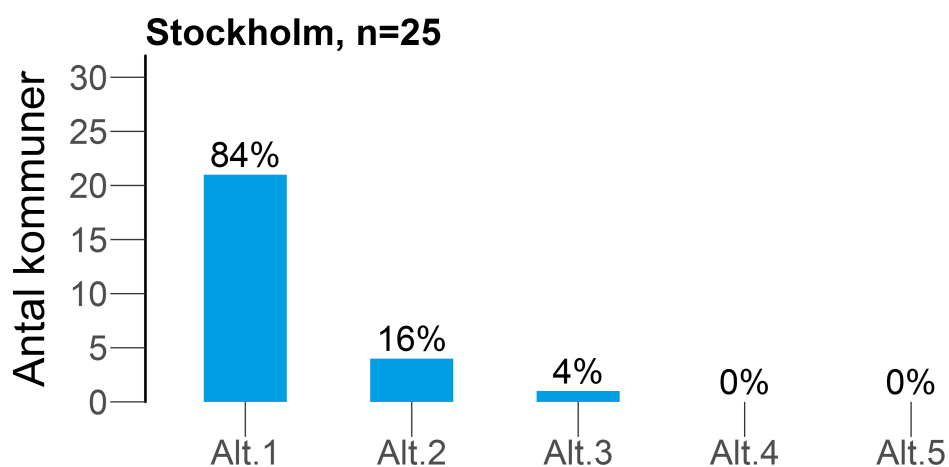
11.1 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker under 2016?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte



Det här diagrammet presenterar resultatet på en följdfråga och här är det uppgifterna från de kommuner som svarat Ja, i stor utsträckning och Ja, i viss utsträckning på fråga 11 som redovisas.

Av de kommunerna i länet (n=25) som svarat på fråga 11.1 svarade 21 kommuner (84%) Ja, i stor utsträckning, 4 kommuner (16%) svarade Ja, i viss utsträckning, 1 kommuner (4%) svarade Nej och 0 kommuner (0%) svarade Vet inte. Det två stapeldiagrammen redovisar resultat för länet och för riket.

Frågor

Om du har frågor på denna rapport, eller förslag på hur rapporten skulle kunna förbättras, kan du vända dig till Ulrika Owen, via epost till ulrika.owen@folkhalsomyndigheten.se eller på telefon 010-205 28 83. Ansvarig för programmering och redovisning av data i denna rapport har varit utredare Henrik Källberg enheten för statistik och register.

2 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker i er kommun under 2016?

Alt.1=Kommunstyrelsen

Alt.2=Socialnämnd eller motsvarande

Alt.3=Miljönämnd eller motsvarande

Alt.4=Annan nämnd,

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Botkyrka	-	√	-	-
Danderyd	-	√	-	-
Ekerö	-	-	√	-
Haninge	-	√	-	-
Huddinge	-	√	-	-
Järfälla	-	√	-	-
Lidingö	-	-	√	-
Nacka	-	√	-	-
Norrtälje	-	√	-	-
Nykvarn	-	√	-	-
Nynäshamn	-	√	-	-
Salem	-	√	-	-
Sigtuna	-	√	-	-
Sollentuna	-	√	-	-
Solna	-	√	-	-
Stockholm	-	√	-	-
Sundbyberg	-	-	-	√
Södertälje	-	√	-	-
Tyresö	√	-	-	-
Täby	-	-	√	-
Upplands-Bro	-	-	√	-
Upplands Väsby	-	-	√	-
Vallentuna	-	√	-	-
Vaxholm	-	-	√	-
Värmdö	-	√	-	-
Österåker	-	-	√	-
Stockholm	1	17	7	1
Riket	45	164	42	33

3. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker under 2016?

Kommun	Årsarbetskraft
Botkyrka	0.8
Danderyd	0.4
Ekerö	0.38
Haninge	0.9
Huddinge	0.75
Järfälla	0.75
Lidingö	0.008
Nacka	2
Norrtälje	1.6
Nykvarn	0.5
Nynäshamn	0.4
Salem	0.3
Sigtuna	0.333
Sollentuna	0.8
Solna	1.5
Stockholm	23
Sundbyberg	1
Södertälje	1.5
Tyresö	0.7
Täby	1
Upplands-Bro	0.4
Upplands Väsby	0.5
Vallentuna	0.5
Vaxholm	0.5
Värmdö	1.2
Österåker	0.5
Stockholm	42.221
Riket	205.352

4. Har kommunen under 2016 genomfört tillsynsbesök på serveringsställen tillsammans med någon annan myndighet samordnad tillsyn?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	✓	-
Ekerö	-	✓
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	✓	-
Lidingö	-	✓
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	✓	-
Salem	✓	-
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	✓	-
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	✓	-
Österåker	✓	-
Stockholm	22	4
Riket	211	71

4.1. Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2016 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

Alt.1=Polismyndigheten

Alt.2=Annan kommun

Alt.3=Länsstyrelsen

Alt.4=Skatteverket

Alt.5=Tullverket

Alt.6=Räddningstjänsten

Alt.7=Kommunens nämnd eller motsvarande för Miljö- och hälsa

Alt.8=Andra,

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5	Alt.6	Alt.7	Alt.8
Botkyrka	√	-	-	-	-	-	-	-
Danderyd	√	-	-	-	-	-	-	√
Ekerö	-	-	-	-	-	-	-	-
Haninge	√	-	-	√	-	-	-	-
Huddinge	√	-	-	-	-	√	-	√
Järfälla	√	-	-	√	-	√	-	√
Lidingö	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacka	√	-	-	-	-	-	-	-
Norrtälje	√	-	-	√	-	-	-	-
Nykvarn	-	-	-	-	-	-	-	-
Nynäshamn	√	-	-	-	-	-	-	-
Salem	√	-	-	√	-	-	-	-
Sigtuna	-	-	-	-	-	-	√	-
Sollentuna	√	-	-	-	-	√	√	-
Solna	√	-	-	√	-	-	-	-
Stockholm	√	-	-	√	-	-	√	-
Sundbyberg	√	-	-	√	-	-	-	-
Södertälje	√	-	-	√	-	√	√	-
Tyresö	√	-	-	-	-	-	-	-
Täby	√	-	-	√	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-	-	-	√	√	-
Upplands Väsby	-	-	-	-	-	-	-	-
Vallentuna	√	-	-	√	-	-	-	-
Vaxholm	√	-	-	√	-	-	-	-
Värmdö	√	-	-	√	-	-	√	-
Österåker	√	-	-	√	-	-	-	√
Stockholm	20	0	0	13	0	5	6	4
Riket	176	19	12	106	3	98	61	17

5. Hade kommunen under 2016 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen över serveringsställen?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	✓	-
Ekerö	✓	-
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	✓	-
Lidingö	-	✓
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	✓	-
Nynäshamn	✓	-
Salem	✓	-
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	✓	-
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	✓	-
Österåker	✓	-
Stockholm	25	1
Riket	230	52

5.1 Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen gällande tillsynen över serveringsställen under 2016?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	-	✓
Danderyd	-	✓
Ekerö	-	✓
Haninge	-	✓
Huddinge	✓	-
Järfälla	✓	-
Lidingö	-	✓
Nacka	✓	-
Norrtälje	-	✓
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Salem	-	✓
Sigtuna	-	✓
Sollentuna	-	✓
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	-	✓
Södertälje	-	✓
Tyresö	✓	-
Täby	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	-	✓
Värmdö	✓	-
Österåker	-	✓
Stockholm	7	19
Riket	71	211

6. Har kommunen under 2016 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	-	✓
Ekerö	✓	-
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	-	✓
Lidingö	-	✓
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	✓	-
Salem	-	-
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	-	✓
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	-	✓
Täby	✓	-
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	-	✓
Värmdö	✓	-
Österåker	✓	-
Stockholm	16	9
Riket	163	115

7. Hur många tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande tillstånd genomfördes tillsammans med polisen under 2016?

Kommun	Antal tillsynsbesök
Botkyrka	2
Danderyd	16
Ekerö	0
Haninge	125
Huddinge	31
Järfälla	67
Lidingö	0
Nacka	18
Norrtälje	3
Nykvarn	0
Nynäshamn	11
Salem	0
Sigtuna	0
Sollentuna	21
Solna	48
Stockholm	41
Sundbyberg	4
Södertälje	20
Tyresö	28
Täby	24
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Vallentuna	2
Vaxholm	5
Värmdö	18
Österåker	20
Stockholm	504
Riket	2255

8. Hur många tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga tillstånd genomfördes tillsammans med polisen under 2016?

Kommun	Antal tillsynsbesök, tillfälliga tillstånd
Botkyrka	0
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	2
Huddinge	0
Järfälla	0
Lidingö	0
Nacka	110
Norrtälje	0
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Salem	0
Sigtuna	0
Sollentuna	0
Solna	0
Stockholm	5
Sundbyberg	0
Södertälje	3
Tyresö	0
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Vallentuna	2
Vaxholm	5
Värmdö	0
Österåker	0
Stockholm	127
Riket	262

9 Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun att utöva tillståndsprovning eller tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2016? (9 kap 6 §)

Kommun	Ja tillståndsprovning	Ja tillsyn över serveringsställen	Nej
Botkyrka	-	-	✓
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	-	-	✓
Haninge	-	-	✓
Huddinge	-	-	✓
Järfälla	-	-	✓
Lidingö	✓	-	-
Nacka	-	-	✓
Norrtälje	✓	-	-
Nykvarn	✓	-	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	-	-	-
Sigtuna	-	-	✓
Sollentuna	-	-	✓
Solna	-	-	✓
Stockholm	-	-	✓
Sundbyberg	-	-	✓
Södertälje	-	-	✓
Tyresö	✓	-	-
Täby	-	-	✓
Upplands-Bro	-	-	✓
Upplands Väsby	-	-	✓
Vallentuna	✓	-	-
Vaxholm	✓	-	-
Värmdö	-	-	✓
Österåker	-	-	✓
Stockholm	8	0	17
Riket	66	25	190

10. Har kommunen haft kontakt med andra kommuner i syfte att utveckla arbetet med tillståndsprövning eller tillsyn över alkoholservering under 2016?

Kommun	Ja	Nej	Vet inte
Botkyrka	-	✓	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	✓	-	-
Haninge	-	✓	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	-	✓	-
Nacka	✓	-	-
Norrtälje	-	-	✓
Nykvarn	✓	-	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	-	-	-
Sigtuna	✓	-	-
Sollentuna	✓	-	-
Solna	✓	-	-
Stockholm	✓	-	-
Sundbyberg	✓	-	-
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	-	-	✓
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	-	-	✓
Vaxholm	-	-	✓
Värmdö	✓	-	-
Österåker	✓	-	-
Stockholm	18	3	4
Riket	199	69	13

10.1. På vilket eller vilka sätt har kommunen samarbetat med annan eller andra kommuner i syfte att utveckla tillståndsprövningen eller tillsynen?

Alt.1=Genom erfarenhetsutbyte i nätverk eller vid möten med andra kommuner

Alt.2=Genom epost och telefonkontakt

Alt.3=Annat,

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Botkyrka	-	-	-
Danderyd	-	√	-
Ekerö	-	√	-
Haninge	-	-	-
Huddinge	√	√	-
Järfälla	√	√	-
Lidingö	-	-	-
Nacka	√	√	-
Norrtälje	-	-	-
Nykvarn	√	√	-
Nynäshamn	√	√	-
Salem	-	-	-
Sigtuna	√	-	-
Sollentuna	√	√	-
Solna	√	√	-
Stockholm	√	√	-
Sundbyberg	√	-	-
Södertälje	√	√	-
Tyresö	√	√	-
Täby	-	-	-
Upplands-Bro	√	√	-
Upplands Väsby	√	√	-
Vallentuna	-	-	-
Vaxholm	-	-	-
Värmdö	√	√	-
Österåker	-	√	-
Stockholm	15	16	0
Riket	192	167	16

10.2 Kring vilka frågor har kommunen samarbetat?

Alt.1=Personalresurser

Alt.2=Metodutveckling

Alt.3=Kompetensöverföring

Alt.4=Annat,

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4
Botkyrka	-	-	-	-
Danderyd	-	-	√	-
Ekerö	-	√	√	-
Haninge	-	-	-	-
Huddinge	-	√	√	-
Järfälla	-	√	√	-
Lidingö	-	-	-	-
Nacka	-	-	√	-
Norrtälje	-	-	-	-
Nykvarn	-	√	√	-
Nynäshamn	-	√	√	-
Salem	-	-	-	-
Sigtuna	-	√	√	-
Sollentuna	-	√	√	√
Solna	-	√	√	-
Stockholm	-	√	√	-
Sundbyberg	√	√	√	-
Södertälje	-	√	√	-
Tyresö	-	-	√	-
Täby	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	√	√	-
Upplands Väsby	-	√	√	-
Vallentuna	-	-	-	-
Vaxholm	-	-	-	-
Värmdö	-	√	-	√
Österåker	-	-	√	-
Stockholm	1	14	17	2
Riket	34	136	186	21

11. Deltog din kommun under 2016 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Det finns inget nätverk

Alt.5=Vet inte

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5
Botkyrka	√	-	-	-	-
Danderyd	-	√	-	-	-
Ekerö	-	-	√	-	-
Haninge	√	-	-	-	-
Huddinge	√	-	-	-	-
Järfälla	√	-	-	-	-
Lidingö	√	-	-	-	-
Nacka	√	-	-	-	-
Norrtälje	√	-	-	-	-
Nykvarn	√	-	-	-	-
Nynäshamn	√	-	-	-	-
Salem	-	√	-	-	-
Sigtuna	√	-	-	-	-
Sollentuna	√	-	-	-	-
Solna	√	-	-	-	-
Stockholm	√	-	-	-	-
Sundbyberg	√	-	-	-	-
Södertälje	√	-	-	-	-
Tyresö	√	-	-	-	-
Täby	√	-	-	-	-
Upplands-Bro	√	-	-	-	-
Upplands Väsby	√	-	-	-	-
Vallentuna	-	√	-	-	-
Vaxholm	√	-	-	-	-
Värmdö	√	-	-	-	-
Österåker	-	√	-	-	-
Stockholm	21	4	1	0	0
Riket	179	88	9	6	0

11.1 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker under 2016?

Kommun	Ja i stor utsträckning	Ja i viss utsträckning	Nej	Vet inte
Botkyrka	-	✓	-	-
Danderyd	-	✓	-	-
Ekerö	-	-	-	-
Haninge	✓	-	-	-
Huddinge	✓	-	-	-
Järfälla	-	✓	-	-
Lidingö	-	✓	-	-
Nacka	-	✓	-	-
Norrtälje	-	✓	-	-
Nykvarn	-	✓	-	-
Nynäshamn	-	✓	-	-
Salem	-	✓	-	-
Sigtuna	✓	-	-	-
Sollentuna	✓	-	-	-
Solna	✓	-	-	-
Stockholm	-	✓	-	-
Sundbyberg	-	✓	-	-
Södertälje	✓	-	-	-
Tyresö	✓	-	-	-
Täby	-	✓	-	-
Upplands-Bro	-	✓	-	-
Upplands Väsby	-	✓	-	-
Vallentuna	-	✓	-	-
Vaxholm	-	✓	-	-
Värmdö	-	✓	-	-
Österåker	-	✓	-	-
Stockholm	7	18	0	0
Riket	102	148	15	2

12. Har kommunen vänt sig till länsstyrelsen för råd vad avser kommunens arbete med tillståndsprovning och tillsyn över serveringsställen? (9 kap. 1 §)

Kommun	Har inte haft behov av råd	Ja	Nej	Vet inte
Botkyrka	-	✓	-	-
Danderyd	-	-	✓	-
Ekerö	-	✓	-	-
Haninge	-	✓	-	-
Huddinge	-	✓	-	-
Järfälla	-	✓	-	-
Lidingö	-	✓	-	-
Nacka	-	✓	-	-
Norrtälje	-	✓	-	-
Nykvarn	✓	-	-	-
Nynäshamn	-	✓	-	-
Salem	-	✓	-	-
Sigtuna	-	✓	-	-
Sollentuna	-	✓	-	-
Solna	-	✓	-	-
Stockholm	-	✓	-	-
Sundbyberg	-	✓	-	-
Södertälje	-	✓	-	-
Tyresö	-	✓	-	-
Täby	-	✓	-	-
Upplands-Bro	-	-	✓	-
Upplands Väsby	-	✓	-	-
Vallentuna	-	-	✓	-
Vaxholm	-	-	✓	-
Värmdö	-	✓	-	-
Österåker	-	-	✓	-
Stockholm	1	20	5	0
Riket	39	176	60	7

12.1 Har länsstyrelsens råd varit ett stöd i kommunens arbete under 2016?

Kommun	Ja i stor utsträckning	Ja i viss utsträckning	Nej	Vet inte
Botkyrka	✓	-	-	-
Danderyd	-	-	-	-
Ekerö	✓	-	-	-
Haninge	✓	-	-	-
Huddinge	✓	-	-	-
Järfälla	-	✓	-	-
Lidingö	-	✓	-	-
Nacka	-	-	✓	-
Norrtälje	-	✓	-	-
Nykvarn	-	-	-	-
Nynäshamn	-	✓	-	-
Salem	-	✓	-	-
Sigtuna	-	✓	-	-
Sollentuna	✓	-	-	-
Solna	-	✓	-	-
Stockholm	-	✓	-	-
Sundbyberg	-	✓	-	-
Södertälje	✓	-	-	-
Tyresö	-	✓	-	-
Täby	-	✓	-	-
Upplands-Bro	-	-	-	-
Upplands Väsby	-	✓	-	-
Vallentuna	-	-	-	-
Vaxholm	-	-	-	-
Värmdö	-	✓	-	-
Österåker	-	-	-	-
Stockholm	6	13	1	0
Riket	66	104	6	0

13. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen ska informera om?

Alt.1=Serveringsbestämmelser

Alt.2=Hur man utför tillsyn på serveringsställen

Alt.3=Samordnad tillsyn med andra myndigheter

Alt.4=Ansvarsfull alkoholservice eller liknande metod

Alt.5=Administrativa sanktioner

Alt.6=Handläggning vid tillståndsprövning

Alt.7=Ekonomisk granskning vid tillståndsprövning

Alt.8=Annat inom tillståndsprövning eller tillsyn över serveringsställen.

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5	Alt.6	Alt.7	Alt.8
Botkyrka	-	-	-	-	√	√	√	-
Danderyd	-	-	-	-	-	-	-	-
Ekerö	-	-	√	√	-	-	-	-
Haninge	-	√	-	-	-	-	√	√
Huddinge	-	-	-	-	-	√	√	-
Järfälla	-	-	-	-	√	-	√	-
Lidingö	-	√	√	-	-	-	√	-
Nacka	-	-	-	-	-	-	√	-
Norrtälje	-	√	√	-	-	-	√	-
Nykvarn	-	-	-	-	-	-	√	-
Nynäshamn	-	√	-	-	-	-	√	-
Salem	-	√	√	-	-	√	√	-
Sigtuna	-	-	-	-	-	-	√	-
Sollentuna	-	√	√	√	√	√	√	-
Solna	-	-	-	-	-	-	-	-
Stockholm	-	√	√	-	√	-	-	-
Sundbyberg	√	√	-	-	√	√	√	-
Södertälje	-	√	-	-	-	-	√	-
Tyresö	√	√	√	-	√	√	√	-
Täby	-	√	√	-	-	-	√	-
Upplands-Bro	-	-	-	-	-	√	√	-
Upplands Väsby	-	-	-	-	-	√	√	-
Vallentuna	-	√	√	-	-	-	√	-
Vaxholm	-	√	√	-	-	-	√	-
Värmdö	-	-	-	-	√	-	√	-
Österåker	-	-	-	-	-	-	-	-
Stockholm	2	13	10	2	7	8	21	1
Riket	39	60	86	53	94	57	180	36

14. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering av alkoholdrycker under 2016? (9 kap. 2 § tredje stycket)

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	✓	-
Ekerö	✓	-
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	✓	-
Lidingö	✓	-
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	✓	-
Nynäshamn	✓	-
Salem	✓	-
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	✓	-
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	✓	-
Österåker	✓	-
Stockholm	26	0
Riket	266	15

14.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

Kommun	Ja	Nej	Vet inte
Botkyrka	✓	-	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	✓	-	-
Haninge	✓	-	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	-	-	✓
Nacka	✓	-	-
Norrtälje	✓	-	-
Nykvarn	✓	-	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	-	✓	-
Sigtuna	✓	-	-
Sollentuna	✓	-	-
Solna	✓	-	-
Stockholm	-	✓	-
Sundbyberg	✓	-	-
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	✓	-	-
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	✓	-	-
Vaxholm	✓	-	-
Värmdö	✓	-	-
Österåker	✓	-	-
Stockholm	23	2	1
Riket	235	24	6

14.2 Var tillsynsplanen anpassad efter det aktuella läget på serveringsställena i kommunen?

Kommun	Ja	Nej	Vet inte
Botkyrka	✓	-	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	-	✓	-
Haninge	✓	-	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	-	✓	-
Nacka	✓	-	-
Norrtälje	✓	-	-
Nykvarn	✓	-	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	✓	-	-
Sigtuna	✓	-	-
Sollentuna	✓	-	-
Solna	✓	-	-
Stockholm	✓	-	-
Sundbyberg	✓	-	-
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	✓	-	-
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	✓	-	-
Vaxholm	✓	-	-
Värmdö	✓	-	-
Österåker	✓	-	-
Stockholm	24	2	0
Riket	224	33	8

14.3 Hur ofta följer kommunen upp tillsynsplanen?

Alt.1=Två eller fler tillfällen per år

Alt.2=Årligen

Alt.3=Vartannat år

Alt.4=Annat intervall

Alt.5=Ingen uppföljning görs

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5
Botkyrka	√	-	-	-	-
Danderyd	-	-	-	√	-
Ekerö	√	-	-	-	-
Haninge	-	√	-	-	-
Huddinge	√	-	-	-	-
Järfälla	-	-	√	-	-
Lidingö	-	-	-	√	-
Nacka	-	√	-	-	-
Norrtälje	-	-	√	-	-
Nykvarn	-	√	-	-	-
Nynäshamn	-	√	-	-	-
Salem	-	√	-	-	-
Sigtuna	-	√	-	-	-
Sollentuna	-	√	-	-	-
Solna	-	√	-	-	-
Stockholm	-	√	-	-	-
Sundbyberg	-	√	-	-	-
Södertälje	-	√	-	-	-
Tyresö	-	√	-	-	-
Täby	-	-	√	-	-
Upplands-Bro	-	√	-	-	-
Upplands Väsby	-	√	-	-	-
Vallentuna	-	-	√	-	-
Vaxholm	-	-	√	-	-
Värmdö	-	√	-	-	-
Österåker	-	-	-	√	-
Stockholm	3	15	5	3	0
Riket	31	155	36	35	9

15. Fanns det under 2016 särskilda rutiner i kommunen för att hantera hot och våld mot tjänsteman i arbetet med tillståndsprövning och tillsyn över serveringsställen?

Alt.1=Ja, för tillståndsprövning

Alt.2=Ja, för tillsyn över serveringsställen

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4
Botkyrka	-	√	-	-
Danderyd	√	√	-	-
Ekerö	-	√	-	-
Haninge	√	√	-	-
Huddinge	√	√	-	-
Järfälla	√	√	-	-
Lidingö	√	√	-	-
Nacka	-	√	-	-
Norrtälje	√	√	-	-
Nykvarn	-	√	-	-
Nynäshamn	√	√	-	-
Salem	-	√	-	-
Sigtuna	-	-	-	√
Sollentuna	√	√	-	-
Solna	√	√	-	-
Stockholm	√	√	-	-
Sundbyberg	-	-	-	√
Södertälje	√	√	-	-
Tyresö	√	√	-	-
Täby	√	√	-	-
Upplands-Bro	-	-	-	√
Upplands Väsby	√	√	-	-
Vallentuna	√	√	-	-
Vaxholm	√	√	-	-
Värmdö	-	-	-	√
Österåker	√	√	-	-
Stockholm	17	22	0	4
Riket	118	146	87	46

16. Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker, som kommunen använde under 2016, antagna genom ett politiskt beslut?

Alt.1=Ja. Uppge år när riktlinjerna antogs

Alt.2=Nej

Alt.3=Det fanns inga kommunala riktlinjer

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Botkyrka	✓	-	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	✓	-	-
Haninge	✓	-	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	✓	-	-
Nacka	✓	-	-
Norrtälje	✓	-	-
Nykvarn	✓	-	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	✓	-	-
Sigtuna	✓	-	-
Sollentuna	✓	-	-
Solna	✓	-	-
Stockholm	✓	-	-
Sundbyberg	✓	-	-
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	✓	-	-
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	✓	-	-
Vaxholm	✓	-	-
Värmdö	✓	-	-
Österåker	✓	-	-
Stockholm	26	0	0
Riket	277	1	4

17. Bedrev kommunen under 2016 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av serveringsbestämmelserna i alkohollagen?

Alt.1=Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

Alt.2=Samverkan med näringsidkare som bedriver alkoholservering

Alt.3=Information i samband med tillsynsbesök

Alt.4=Utskick av information till näringsidkare som bedriver alkoholservering

Alt.5=Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.6=Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.7=Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.8=Annat,

Alt.9=Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2016

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5	Alt.6	Alt.7	Alt.8	Alt.9
Botkyrka	-	-	-	-	-	-	-	✓	-
Danderyd	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-
Ekerö	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Haninge	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	-
Huddinge	-	-	✓	✓	-	✓	-	-	-
Järfälla	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	-
Lidingö	-	✓	✓	-	-	-	-	-	-
Nacka	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	✓	-
Norrälje	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-
Nykvarn	-	-	-	-	-	-	-	-	✓
Nynäshamn	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
Salem	-	-	-	-	-	-	-	✓	-
Sigtuna	✓	-	✓	✓	-	-	-	-	-
Sollentuna	✓	✓	✓	✓	-	-	-	✓	-
Solna	-	✓	✓	✓	-	-	-	-	-
Stockholm	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-
Sundbyberg	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-	-
Södertälje	-	✓	-	-	-	-	-	-	-
Tyresö	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Täby	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	✓	-	-	-	-	-	-
Upplands Väsby	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-
Vallentuna	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-
Vaxholm	✓	-	✓	-	-	-	-	-	-
Värmdö	✓	✓	✓	-	-	-	-	-	-
Österåker	-	-	✓	-	-	-	-	✓	-
Stockholm	13	13	21	9	1	2	2	6	1
Riket	96	106	245	122	10	3	26	53	14

18. Arbetade kommunen under 2016, helt eller delvis, med metoden Ansvarsfull alkoholservering eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholservering till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt.1=Ja, metoden Ansvarsfull alkoholservering

Alt.2=Ja, metod med samma eller likartat innehåll som Ansvarsfull alkoholservering men under ett annat namn

Alt.3=Nej, någon sådan metod användes inte

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Botkyrka	✓	-	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	-	-	✓
Haninge	✓	-	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	✓	-	-
Nacka	-	✓	-
Norrtälje	✓	-	-
Nykvarn	✓	-	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	✓	-	-
Sigtuna	-	-	✓
Sollentuna	✓	-	-
Solna	✓	-	-
Stockholm	✓	-	-
Sundbyberg	✓	-	-
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	✓	-	-
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	✓	-	-
Vaxholm	✓	-	-
Värmdö	✓	-	-
Österåker	✓	-	-
Stockholm	23	1	2
Riket	211	13	57

18.1. Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2016?

Alt.1=Utbildning av serveringspersonal

Alt.2=Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch

Alt.3=Strukturerad tillsyn t.ex. uppföljning av förhållande kring tillståndshavaren, genomgång av polisrapporter, tillsynsprotokoll, återkoppling på plats

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Botkyrka	✓	-	✓
Danderyd	✓	-	-
Haninge	✓	-	✓
Huddinge	✓	✓	✓
Järfälla	✓	-	✓
Lidingö	✓	-	✓
Norrtälje	✓	-	✓
Nykvarn	✓	-	✓
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	-	-	-
Sollentuna	✓	-	✓
Solna	✓	-	-
Stockholm	✓	✓	✓
Sundbyberg	✓	✓	-
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	✓
Täby	✓	-	✓
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	-	✓	✓
Vallentuna	✓	-	✓
Vaxholm	✓	-	✓
Värmdö	✓	✓	✓
Österåker	✓	-	-
Stockholm	21	5	15
Riket	201	77	127

19. Arbetade kommunen under 2016 med någon metod som syftar till att förebygga förekomsten av illegala alkoholdrycker på serveringsställen?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	-	✓
Danderyd	-	✓
Ekerö	-	✓
Haninge	-	✓
Huddinge	-	✓
Järfälla	-	✓
Lidingö	-	✓
Nacka	✓	-
Norrtälje	-	✓
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Salem	-	-
Sigtuna	-	✓
Sollentuna	-	✓
Solna	-	✓
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	-	✓
Södertälje	-	✓
Tyresö	✓	-
Täby	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	-	✓
Värmdö	✓	-
Österåker	-	✓
Stockholm	4	21
Riket	24	256

20. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2016?

Kommun	Allmänheten	Slutet sällskap	Catering
Botkyrka	6	1	-
Danderyd	4	-	1
Ekerö	5	-	-
Haninge	19	2	1
Huddinge	5	30	-
Järfälla	8	-	-
Lidingö	8	9	-
Nacka	14	1	3
Norrtälje	20	1	-
Nykvarn	-	-	-
Nynäshamn	7	-	-
Salem	-	-	-
Sigtuna	12	-	-
Sollentuna	7	2	-
Solna	19	1	2
Stockholm	307	23	20
Sundbyberg	2	-	-
Södertälje	10	1	-
Tyresö	8	-	-
Täby	8	-	-
Upplands-Bro	3	6	-
Upplands Väsby	3	-	-
Vallentuna	2	-	-
Vaxholm	4	-	-
Värmdö	9	-	2
Österåker	7	-	-
Stockholm	497	77	29
Riket	2115	200	162

21. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2016?

Kommun	Allmänheten	Slutet sällskap	Catering
Österåker	7	-	-
Värmdö	9	-	2
Vaxholm	4	-	-
Vallentuna	2	-	-
Upplands-Bro	2	6	-
Upplands Väsby	3	-	-
Täby	8	-	-
Tyresö	5	-	-
Södertälje	9	1	-
Sundbyberg	2	-	-
Stockholm	290	20	17
Solna	18	2	1
Sollentuna	4	1	-
Sigtuna	11	-	-
Salem	-	-	-
Nynäshamn	4	-	-
Nykvarn	-	-	-
Norrtälje	20	1	-
Nacka	4	-	-
Lidingö	8	9	-
Järfälla	8	-	-
Huddinge	4	30	-
Haninge	17	2	1
Ekerö	4	-	-
Danderyd	5	-	-
Botkyrka	5	1	-
Stockholm	453	73	21
Riket	1897	206	154

22. Avslog kommunen några ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2016?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	-	✓
Danderyd	✓	-
Ekerö	-	✓
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	-	✓
Lidingö	✓	-
Nacka	✓	-
Norrtälje	-	✓
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	✓	-
Salem	-	-
Sigtuna	-	✓
Sollentuna	-	✓
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	-	✓
Södertälje	✓	-
Tyresö	-	✓
Täby	-	✓
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	-	✓
Värmdö	-	✓
Österåker	-	✓
Stockholm	10	15
Riket	65	215

22.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2016

Kommun	Allmänheten	Slutet sällskap	Catering
Botkyrka	-	-	-
Danderyd	1	-	-
Ekerö	-	-	-
Haninge	1	-	-
Huddinge	1	-	-
Järfälla	-	-	-
Lidingö	1	-	-
Nacka	1	-	-
Norrtälje	-	-	-
Nykvarn	-	-	-
Nynäshamn	1	-	-
Salem	-	-	-
Sigtuna	-	-	-
Sollentuna	-	-	-
Solna	1	-	-
Stockholm	4	9	-
Sundbyberg	-	-	-
Södertälje	1	-	-
Tyresö	-	-	-
Täby	-	-	-
Upplands-Bro	1	-	-
Upplands Väsby	-	-	-
Vallentuna	-	-	-
Vaxholm	-	-	-
Värmdö	-	-	-
Österåker	-	-	-
Stockholm	13	9	-
Riket	104	12	1

22.2 Fördela antalet avslag på ansökningar om stadigvarande tillstånd till allmänheten under 2016 på grunderna nedan. (8 kap. 12, 15 och 17 §§)

Alt.1=Ej godkänt kunskapsprov

Alt.2=Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter

Alt.3=Brister i den personliga lämpligheten i övrigt

Alt.4=Brister i möjlighet att tillhandahålla lagad eller tillredd mat

Alt.5=På grund av serveringsställets belägenhet eller av andra skäl kan alkoholservingen befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa

Alt.6=Annan grund

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5	Alt.6
Botkyrka	-	-	-	-	-	-
Danderyd	-	1	-	-	-	-
Ekerö	-	-	-	-	-	-
Haninge	-	1	-	-	-	-
Huddinge	-	-	1	-	-	-
Järfälla	-	-	-	-	-	-
Lidingö	-	-	-	-	-	1
Nacka	1	-	-	-	-	-
Norrtälje	-	-	-	-	-	-
Nykvarn	-	-	-	-	-	-
Nynäshamn	-	1	-	-	-	-
Salem	-	-	-	-	-	-
Sigtuna	-	-	-	-	-	-
Sollentuna	-	-	-	-	-	-
Solna	-	1	-	-	-	-
Stockholm	-	11	-	-	-	2
Sundbyberg	-	-	-	-	-	-
Södertälje	-	1	-	-	-	-
Tyresö	-	-	-	-	-	-
Täby	-	-	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	1	-	-	-	-
Upplands Väsby	-	-	-	-	-	-
Vallentuna	-	-	-	-	-	-
Vaxholm	-	-	-	-	-	-
Värmdö	-	-	-	-	-	-
Österåker	-	-	-	-	-	-
Stockholm	1	17	1	-	-	3
Riket	20	54	20	6	5	18

23. Hur många beslut tog kommunen om att godkänna anmälan om serveringslokal vid cateringverksamhet under 2016? 8 kap. 4 § första stycket.

Kommun	Antal beslut
Botkyrka	-
Danderyd	-
Ekerö	-
Haninge	5
Huddinge	-
Järfälla	-
Lidingö	-
Nacka	7
Norrtälje	-
Nykvarn	-
Nynäshamn	-
Salem	-
Sigtuna	-
Sollentuna	-
Solna	-
Stockholm	643
Sundbyberg	-
Södertälje	-
Tyresö	-
Täby	-
Upplands-Bro	-
Upplands Väsby	-
Vallentuna	-
Vaxholm	-
Värmdö	1
Österåker	1
Stockholm	657
Riket	1606

24. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2016?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	✓	-
Ekerö	✓	-
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	✓	-
Lidingö	✓	-
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	✓	-
Nynäshamn	✓	-
Salem	✓	-
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	✓	-
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	✓	-
Österåker	✓	-
Stockholm	26	0
Riket	275	8

24.1 Hur många serveringsställen med stadigvarande tillstånd fick tillsynsbesök under 2016?

Alt.1=Antal besök dagtid (före kl. 20.00)

Alt.2=Antal besök kvällstid (mellan 20.00 23.00)

Alt.3=Antal besök nattetid (efter kl. 23.00)

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Botkyrka	27	5	6
Danderyd	23	7	-
Ekerö	8	1	-
Haninge	61	30	34
Huddinge	12	22	10
Järfälla	35	78	27
Lidingö	42	2	14
Nacka	103	47	14
Norrtälje	41	36	17
Nykvarn	7	-	-
Nynäshamn	15	8	9
Salem	-	-	-
Sigtuna	39	9	52
Sollentuna	33	17	4
Solna	14	30	5
Stockholm	591	832	597
Sundbyberg	-	180	6
Södertälje	20	40	27
Tyresö	10	14	5
Täby	26	9	6
Upplands-Bro	7	3	3
Upplands Väsby	26	-	-
Vallentuna	9	-	4
Vaxholm	22	5	-
Värmdö	42	27	9
Österåker	12	18	6
Stockholm	1225	1420	855
Riket	5027	5514	3552

24.2 Användes standardiserade tillsynsprotokoll vid tillsynsbesök på serveringsställen under 2016?

Alt.1=Tillsynsprotokoll användes alltid eller ofta vid tillsynsbesök

Alt.2=Tillsynsprotokoll användes ibland vid tillsynsbesök

Alt.3=Tillsynsprotokoll användes sällan eller aldrig vid tillsynsbesök

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Botkyrka	✓	-	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	✓	-	-
Haninge	✓	-	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	✓	-	-
Nacka	-	-	✓
Norrtälje	✓	-	-
Nykvarn	✓	-	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	-	-	-
Sigtuna	-	✓	-
Sollentuna	✓	-	-
Solna	-	✓	-
Stockholm	✓	-	-
Sundbyberg	✓	-	-
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	✓	-	-
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	✓	-	-
Vaxholm	✓	-	-
Värmdö	✓	-	-
Österåker	✓	-	-
Stockholm	22	2	1
Riket	241	15	16

25. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2016?

Alt.1=Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten

Alt.2=Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutet sällskap

Kommun	Alt.1	Alt.2
Botkyrka	6	50
Danderyd	3	14
Ekerö	3	3
Haninge	17	6
Huddinge	8	30
Järfälla	5	3
Lidingö	11	9
Nacka	122	14
Norrtälje	27	36
Nykvarn	3	8
Nynäshamn	4	2
Salem	-	-
Sigtuna	2	9
Sollentuna	1	26
Solna	22	43
Stockholm	122	303
Sundbyberg	9	14
Södertälje	16	21
Tyresö	3	3
Täby	1	4
Upplands-Bro	-	-
Upplands Väsby	3	5
Vallentuna	1	1
Vaxholm	1	7
Värmdö	6	5
Österåker	11	4
Stockholm	407	620
Riket	2648	3623

26. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljad

Alt.1=Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten

Alt.2=Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap

Kommun	Alt.1	Alt.2
Botkyrka	5	49
Danderyd	3	13
Ekerö	3	2
Haninge	17	5
Huddinge	8	30
Järfälla	5	3
Lidingö	11	9
Nacka	122	13
Norrtälje	27	36
Nykvarn	3	7
Nynäshamn	4	2
Salem	-	-
Sigtuna	2	8
Sollentuna	1	24
Solna	22	41
Stockholm	122	300
Sundbyberg	9	14
Södertälje	10	16
Tyresö	3	3
Täby	1	4
Upplands-Bro	-	-
Upplands Väsby	3	5
Vallentuna	1	1
Vaxholm	1	7
Värmdö	6	5
Österåker	11	4
Stockholm	400	601
Riket	2581	3540

27. Har kommunen avslagit ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2016?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	-	✓
Ekerö	✓	-
Haninge	✓	-
Huddinge	-	✓
Järfälla	-	✓
Lidingö	-	✓
Nacka	-	✓
Norrtälje	-	✓
Nykvarn	✓	-
Nynäshamn	-	✓
Salem	-	-
Sigtuna	-	✓
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	-	✓
Södertälje	✓	-
Tyresö	-	✓
Täby	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	-	✓
Värmdö	-	✓
Österåker	-	✓
Stockholm	8	17
Riket	39	238

28.1 Hur många serveringsställen med tillfälliga tillstånd fick tillsynsbesök under 2016?

Kommun	Antal beslut
Botkyrka	-
Danderyd	3
Ekerö	-
Haninge	2
Huddinge	-
Järfälla	-
Lidingö	-
Nacka	111
Norrtälje	4
Nykvarn	-
Nynäshamn	-
Salem	-
Sigtuna	-
Sollentuna	1
Solna	-
Stockholm	30
Sundbyberg	-
Södertälje	3
Tyresö	-
Täby	-
Upplands-Bro	-
Upplands Väsby	-
Vallentuna	-
Vaxholm	-
Värmdö	-
Österåker	2
Stockholm	156
Riket	846

28.2 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2016.

Alt.1=Antal besök dagtid (före kl. 20.00)

Alt.2=Antal besök kvällstid (mellan 20.00 23.00)

Alt.3=Antal nattetid (efter kl. 23.00)

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Österåker	2	-	-
Värmdö	-	-	-
Vaxholm	-	-	-
Vallentuna	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-
Upplands Väsby	-	-	-
Täby	-	-	-
Tyresö	-	-	-
Södertälje	-	3	-
Sundbyberg	-	-	-
Stockholm	20	20	25
Solna	-	-	-
Sollentuna	-	1	-
Sigtuna	-	-	-
Salem	-	-	-
Nynäshamn	-	-	-
Nykvarn	-	-	-
Norrtälje	-	4	-
Nacka	110	110	1
Lidingö	-	-	-
Järfälla	-	-	-
Huddinge	-	-	-
Haninge	1	-	1
Ekerö	-	-	-
Danderyd	3	-	-
Botkyrka	-	-	-
Stockholm	136	138	27
Riket	335	448	292

29. Hade handläggare i kommunen rätt att fatta beslut om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt alkohollagen med stöd i delegering under 2016?

Alt.1=Ja, handläggare har rätt att besluta om erinran avseende serveringstillstånd

Alt.2=Ja, handläggare har rätt att besluta om varning avseende serveringstillstånd

Alt.3=Ja, handläggare har rätt att besluta om återkallelse av serveringstillstånd

Alt.4=Nej, ovanstående rätt att besluta har inte delegerats till handläggare

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4
Botkyrka	√	-	-	-
Danderyd	-	-	-	√
Ekerö	-	-	-	√
Haninge	-	-	-	√
Huddinge	√	-	-	-
Järfälla	-	-	-	√
Lidingö	-	-	-	√
Nacka	√	-	-	-
Norrtälje	-	-	-	√
Nykvarn	-	-	-	√
Nynäshamn	-	-	-	√
Salem	-	-	-	-
Sigtuna	√	-	-	-
Sollentuna	-	-	-	√
Solna	-	-	-	√
Stockholm	-	-	-	√
Sundbyberg	√	-	-	-
Södertälje	-	-	-	√
Tyresö	-	-	-	√
Täby	-	-	-	√
Upplands-Bro	-	√	-	-
Upplands Väsby	-	-	-	√
Vallentuna	-	-	-	√
Vaxholm	-	-	-	√
Värmdö	√	-	-	-
Österåker	√	-	-	-
Stockholm	7	1	0	17
Riket	96	17	9	159

30. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, eller återkallelse av serveringstillstånd med stöd av alkohollagen under 2016? 9 kap. 17 eller 18 §§

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	✓	-
Ekerö	-	✓
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	✓	-
Lidingö	✓	-
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	✓	-
Nynäshamn	✓	-
Salem	-	-
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	✓	-
Värmdö	✓	-
Österåker	✓	-
Stockholm	21	4
Riket	173	108

30.1. Hur många beslut om erinran, varning eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2016?

Alt.1=Antal beslut om erinran

Alt.2=Antal beslut om varningar

Alt.3=Antal beslut om återkallelser

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Botkyrka	1	1	2
Danderyd	2	-	2
Ekerö	-	-	-
Haninge	18	8	17
Huddinge	2	1	2
Järfälla	1	1	-
Lidingö	-	1	-
Nacka	4	-	5
Norrtälje	3	1	5
Nykvarn	-	2	1
Nynäshamn	2	2	2
Salem	-	-	-
Sigtuna	3	-	5
Sollentuna	-	-	2
Solna	13	8	1
Stockholm	26	14	233
Sundbyberg	1	-	-
Södertälje	13	5	6
Tyresö	2	1	6
Täby	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-
Upplands Väsby	-	1	1
Vallentuna	-	-	-
Vaxholm	1	1	3
Värmdö	3	-	11
Österåker	1	-	4
Stockholm	96	47	308
Riket	451	205	888

30.2 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder

Alt.1=Tillståndet utnyttjas inte längre

Alt.2=Brister i ordning och nykterhet (8 kap. 20 §)

Alt.3=Tillståndshavaren har inte följt gällande bestämmelse om till exempel åldersgräns med mera. (3 kap. 7-8 §§)

Alt.4=Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)

Alt.5=Brister i den personliga lämpligheten i övrigt (8 kap. 12 § första stycket)

Alt.6=Brister i tillhandahållandet av lagad eller på annat sätt tillredd mat (8 kap. 15 § första stycket)

Alt.7=Brister ur brandsäkerhetssynpunkt (8 kap. 16 §)

Alt.8=Tillståndshavaren har tillåtit brottslig verksamhet på serveringsstället

Alt.9=Annan grund, till exempel överträdelse av marknadsföringsbestämmelser eller underlåtenhet att lämna restaurangrapport

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5	Alt.6	Alt.7	Alt.8	Alt.9
Botkyrka	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Danderyd	2	1	-	1	-	-	-	-	-
Ekerö	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Haninge	15	-	-	2	-	-	-	-	-
Huddinge	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Järfälla	11	-	-	-	-	-	-	-	-
Lidingö	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacka	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Norrälje	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Nykvarn	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Nynäshamn	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Salem	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sigtuna	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Sollentuna	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Solna	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Stockholm	297	1	-	35	-	-	-	-	-
Sundbyberg	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Södertälje	6	-	-	-	-	-	-	-	-
Tyresö	5	-	-	1	-	-	-	-	-
Täby	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Upplands Väsby	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Vallentuna	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vaxholm	2	-	-	1	-	-	-	-	-
Värmdö	11	1	-	2	-	-	-	-	-
Österåker	4	1	-	-	-	-	-	-	-
Stockholm	375	4	-	47	1	-	-	-	-
Riket	895	39	2	131	29	5	1	1	-

3 Resultat för länet och riket i diagram - Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker

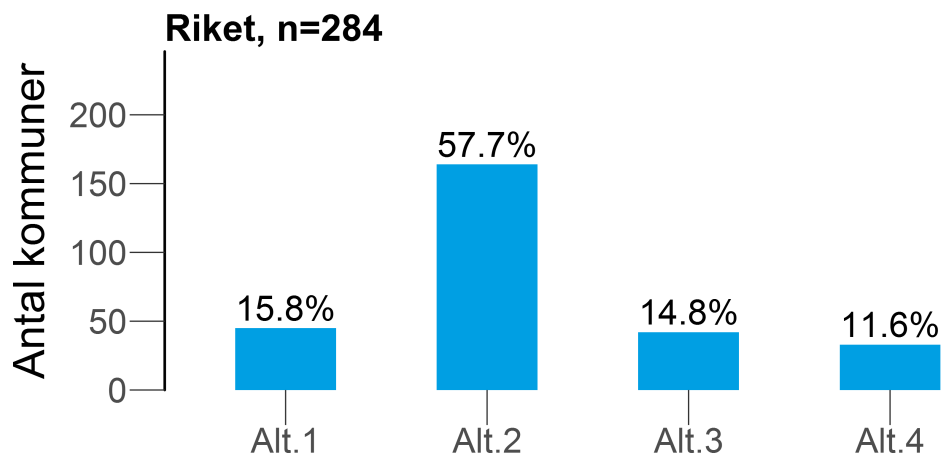
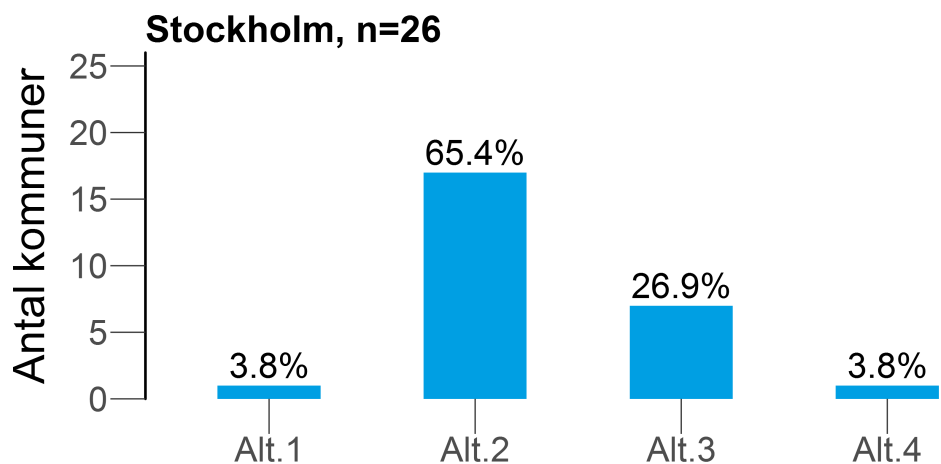
2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker i er kommun under 2016?

Alt.1=Kommunstyrelsen

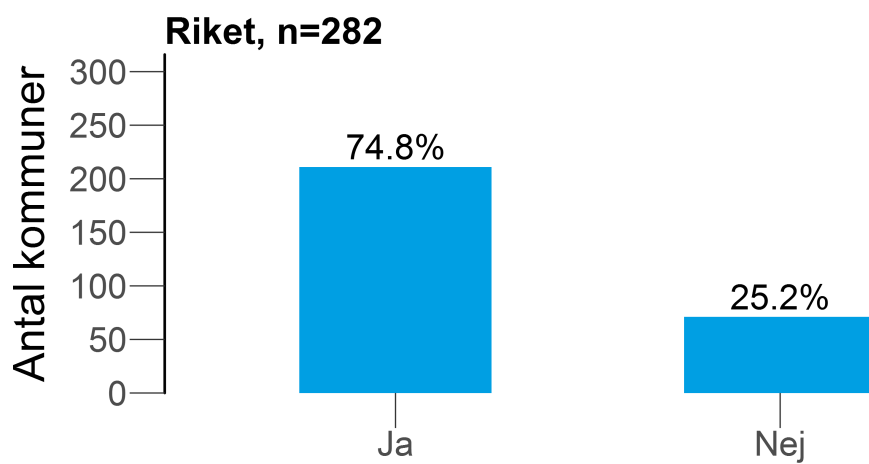
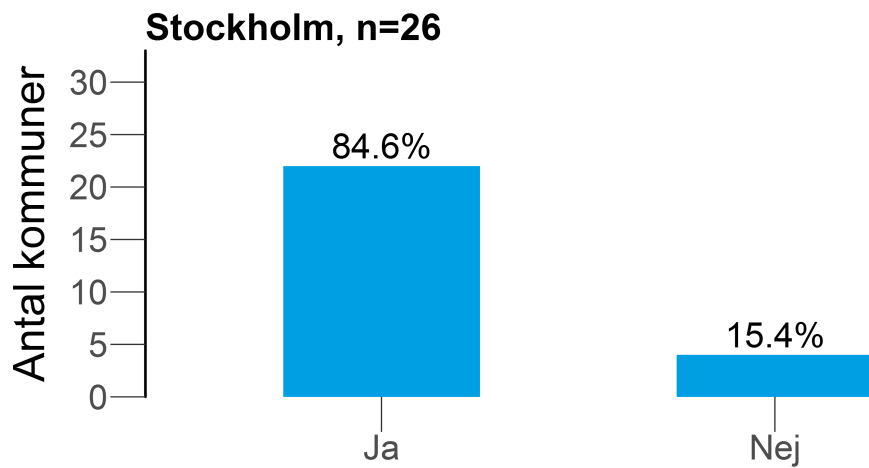
Alt.2=Socialnämnd eller motsvarande

Alt.3=Miljönämnd eller motsvarande

Alt.4=Annan nämnd, uppge vilken:



4. Har kommunen under 2016 genomfört tillsynsbesök på serveringsställen tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?



4.1. Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2016 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

Alt.1=Polismyndigheten

Alt.2=Annan kommun

Alt.3=Länsstyrelsen

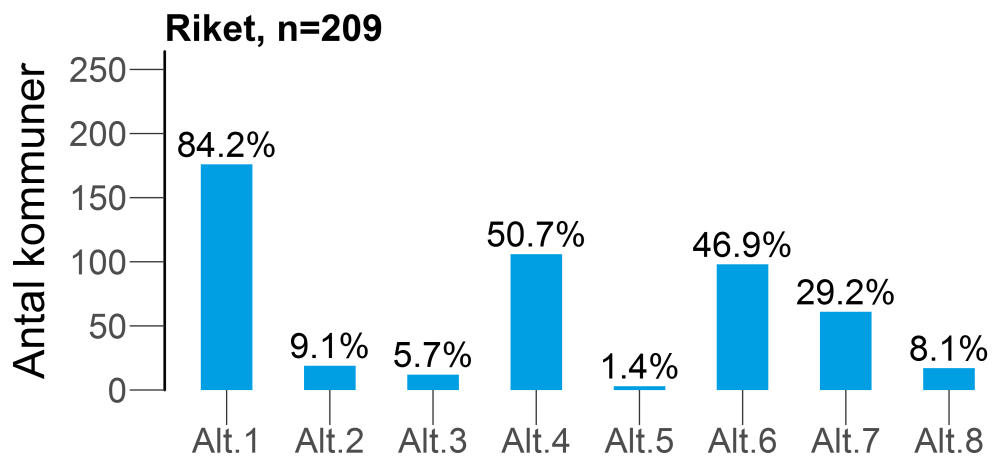
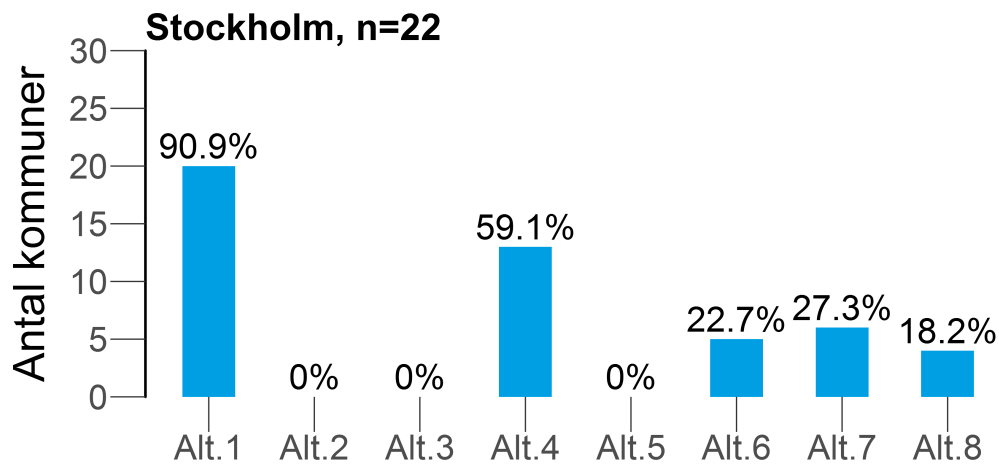
Alt.4=Skatteverket

Alt.5=Tullverket

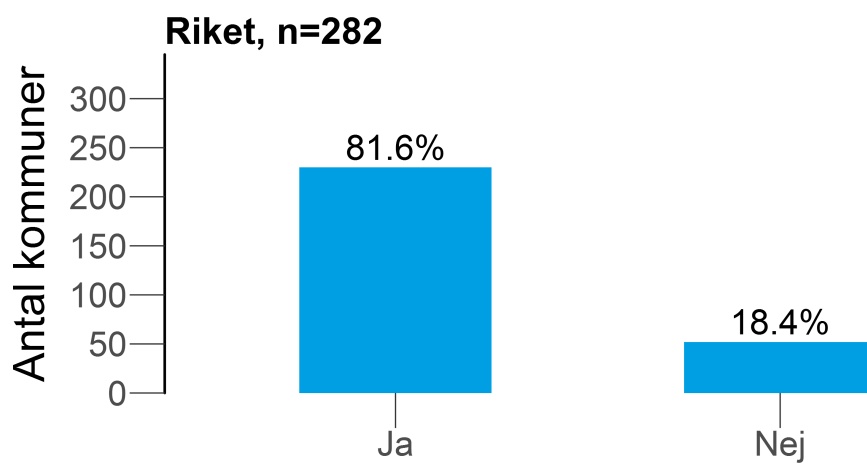
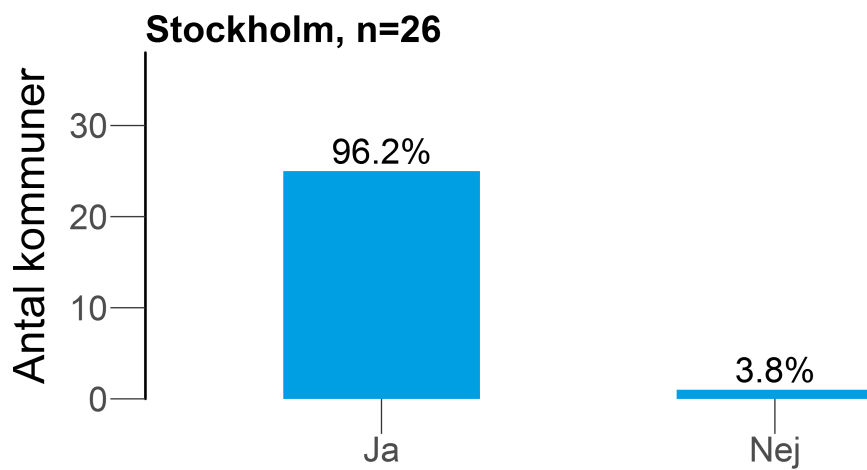
Alt.6=Räddningstjänsten

Alt.7=Kommunens nämnd eller motsvarande för Miljö- och hälsa

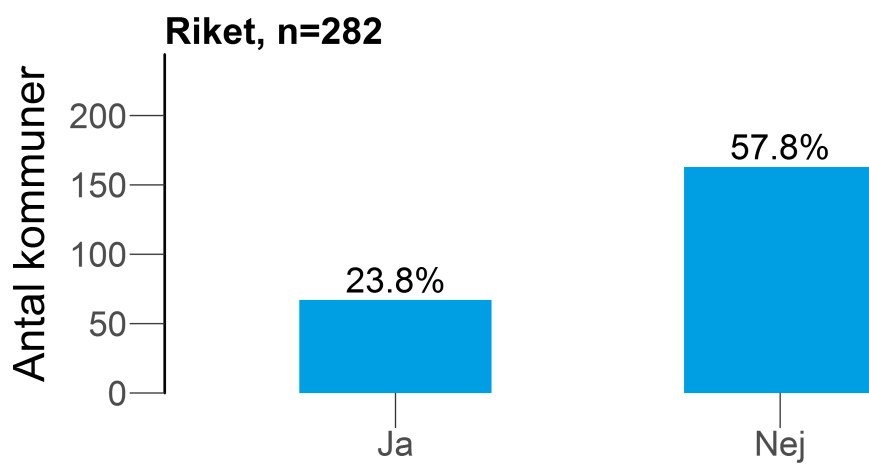
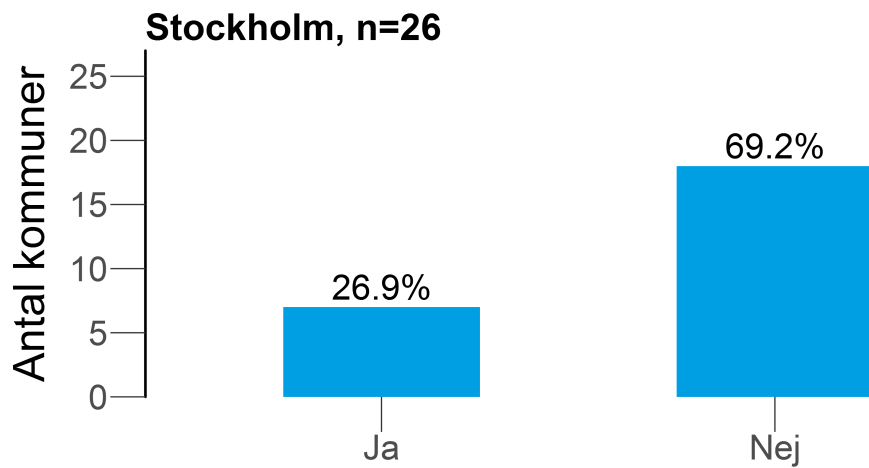
Alt.8=Andra, uppge vilka:



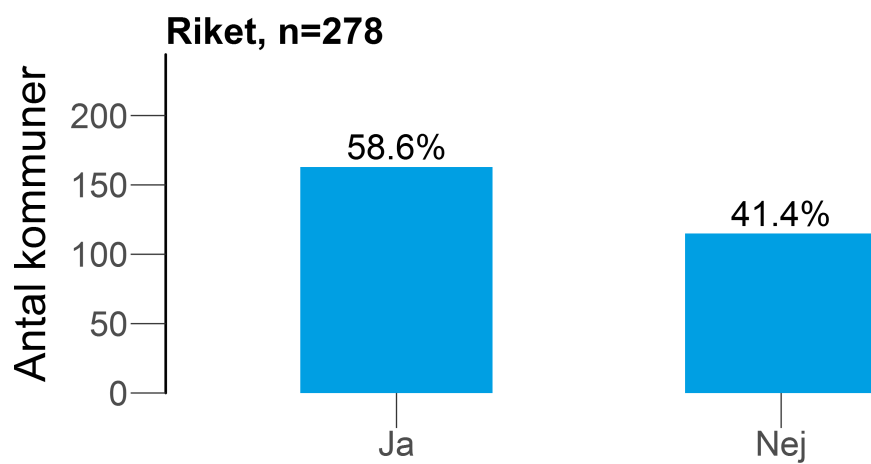
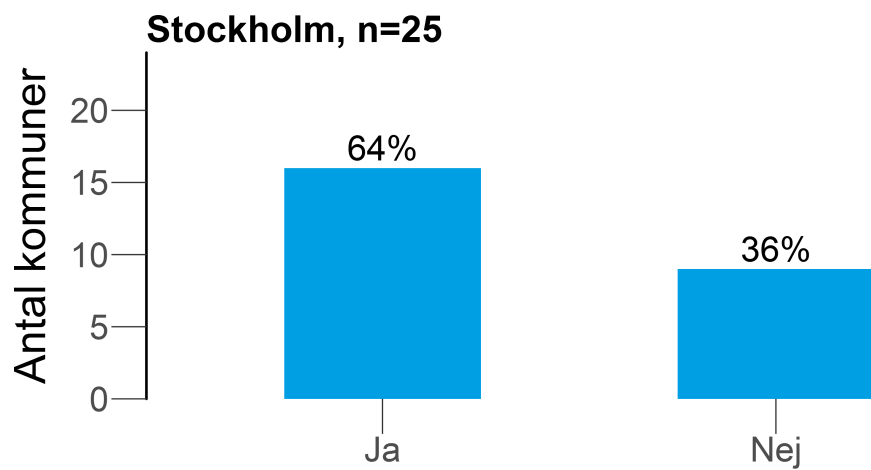
5. Hade kommunen under 2016 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen över serveringsställen?



5.1 Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen gällande tillsynen över serveringsställen under 2016?



6. Har kommunen under 2016 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

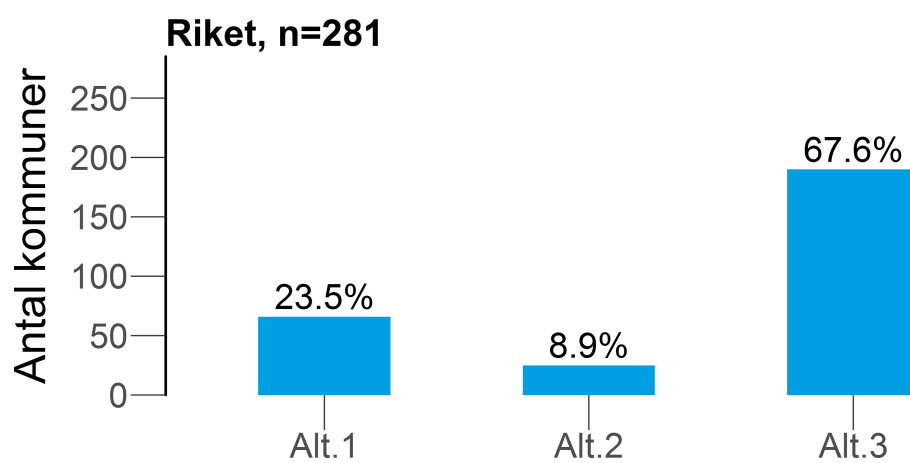
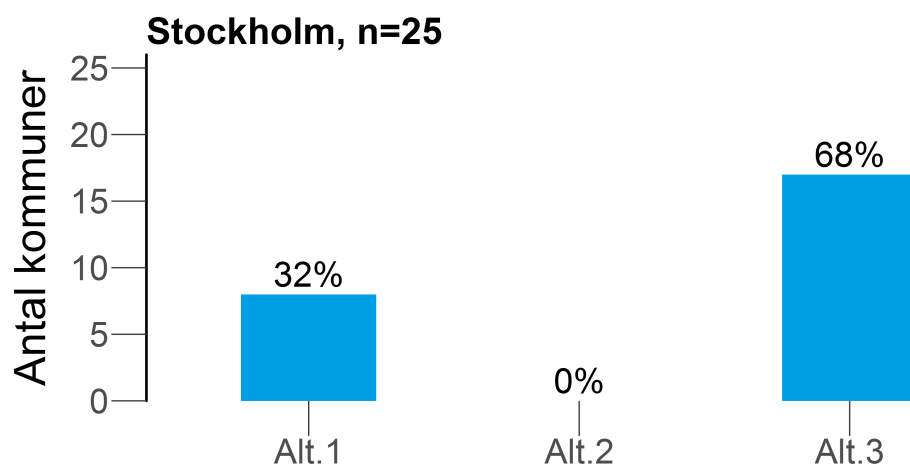


9. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun att utöva tillståndsprovning eller tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2016? (9 kap. 6 §)

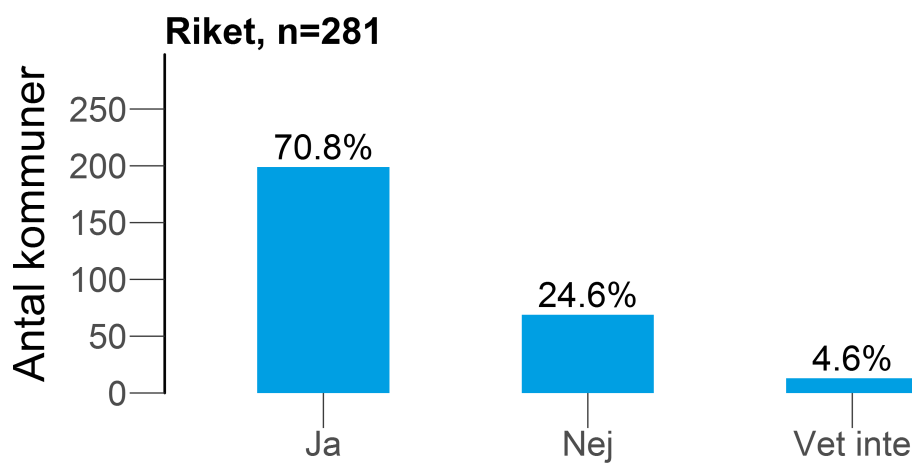
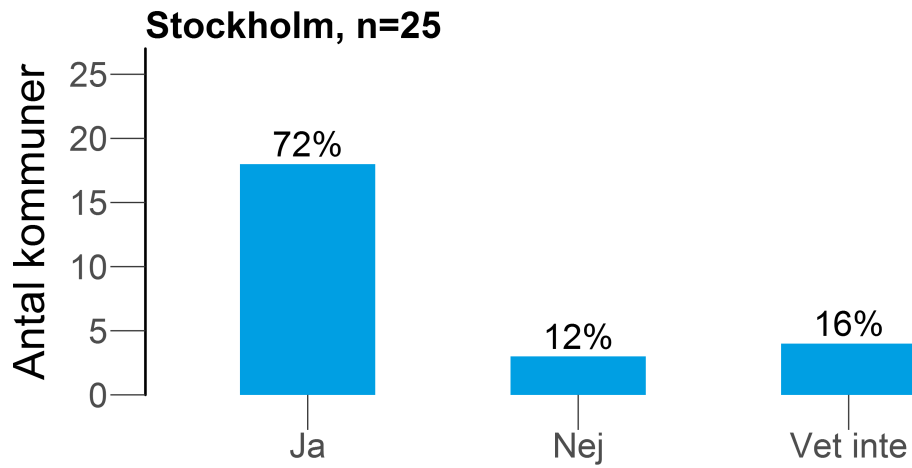
Alt.1=Ja, tillståndsprovning

Alt.2=Ja, tillsyn över serveringsställen

Alt.3=Nej



10. Har kommunen haft kontakt med andra kommuner i syfte att utveckla arbetet med tillståndsprovning eller tillsyn över alkoholservice under 2016?

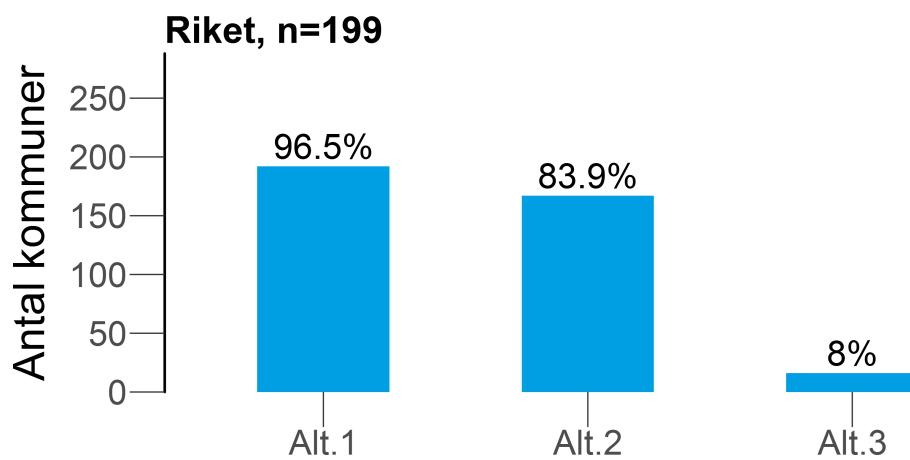
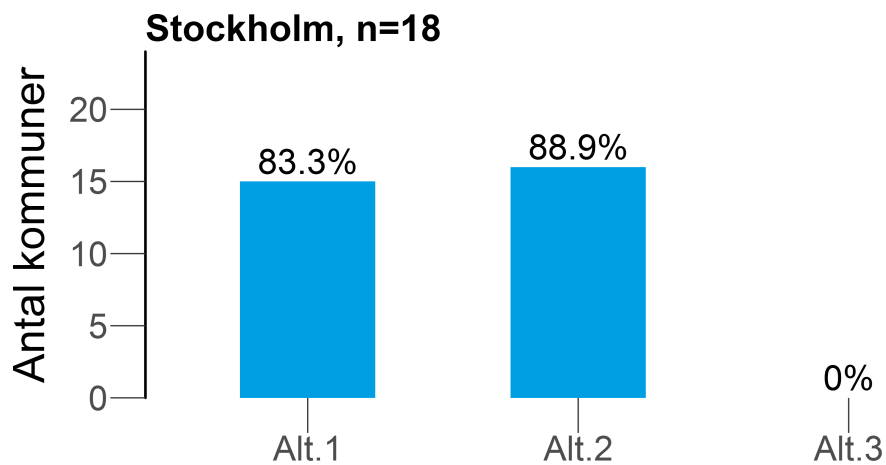


10.1. På vilket eller vilka sätt har kommunen samarbetat med annan eller andra kommuner i syfte att utveckla tillståndsprövningen eller tillsynen?

Alt.1=Genom erfarenhetsutbyte i nätverk eller vid möten med andra kommuner

Alt.2=Genom epost och telefonkontakt

Alt.3=Annat, uppge vad:



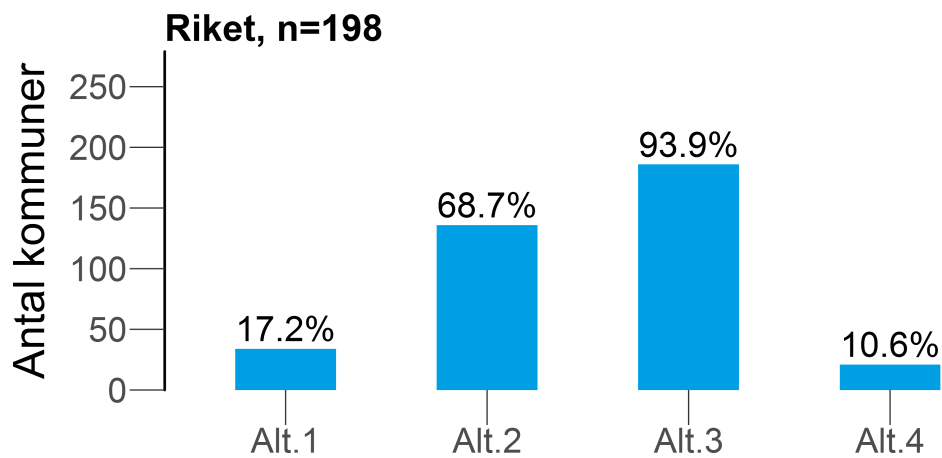
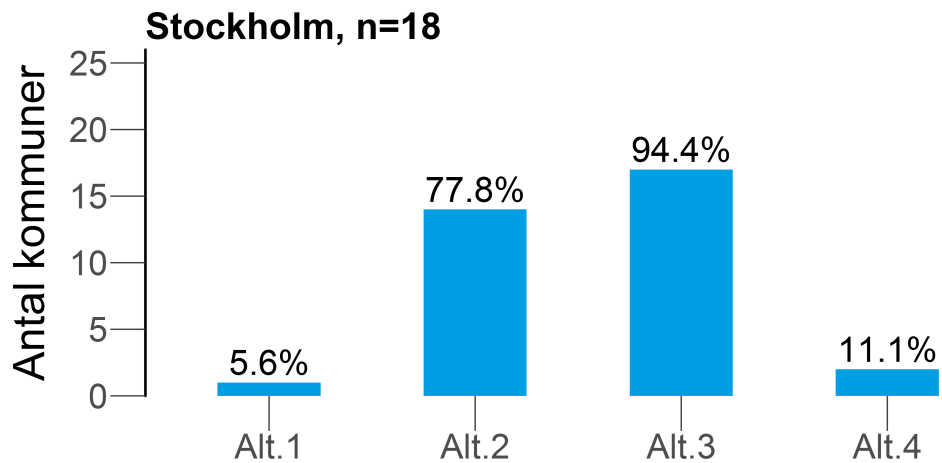
10.2 Kring vilka frågor har kommunen samarbetat?

Alt.1=Personalresurser

Alt.2=Metodutveckling

Alt.3=Kompetensöverföring

Alt.4=Annat, uppge vad:



11. Deltog din kommun under 2016 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

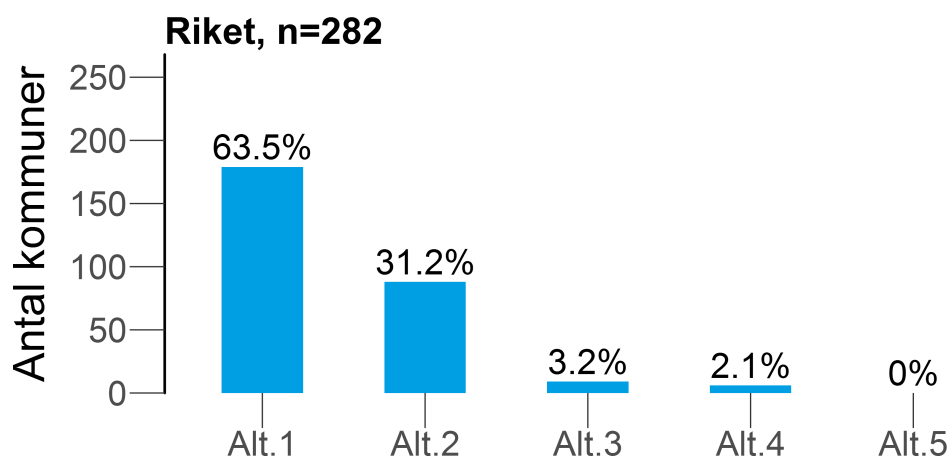
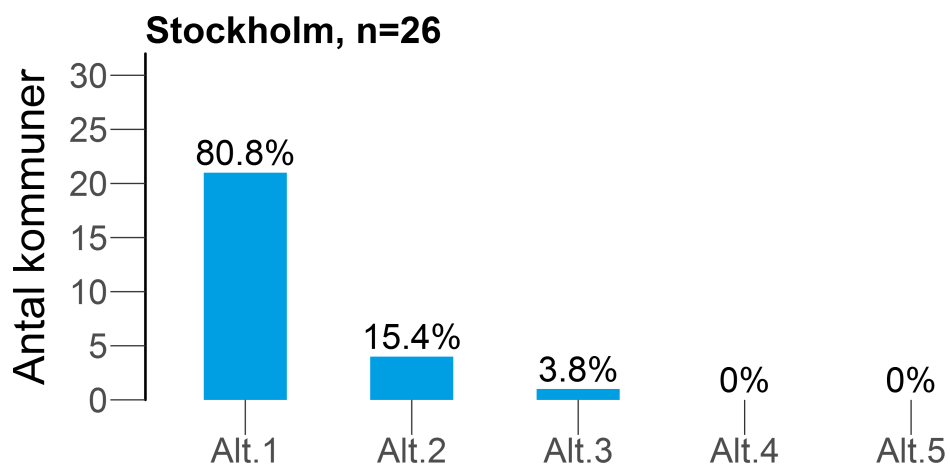
Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Det finns inget nätverk

Alt.5=Vet inte



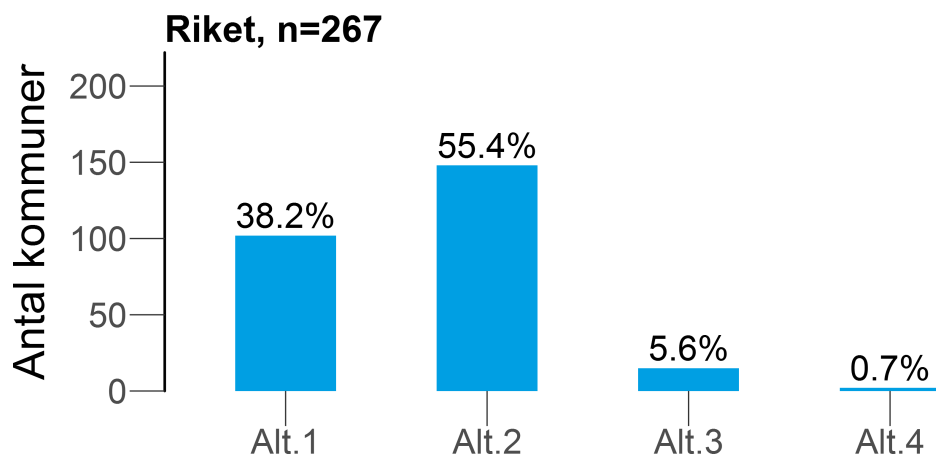
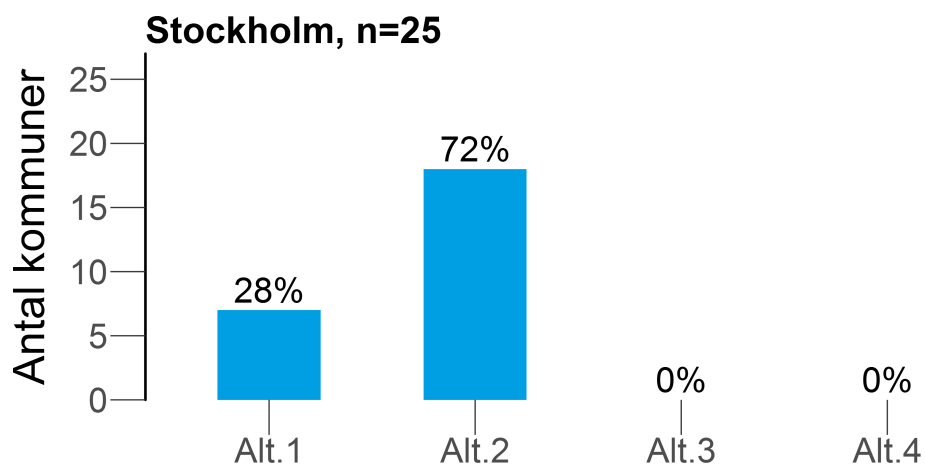
11.1 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker under 2016?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte



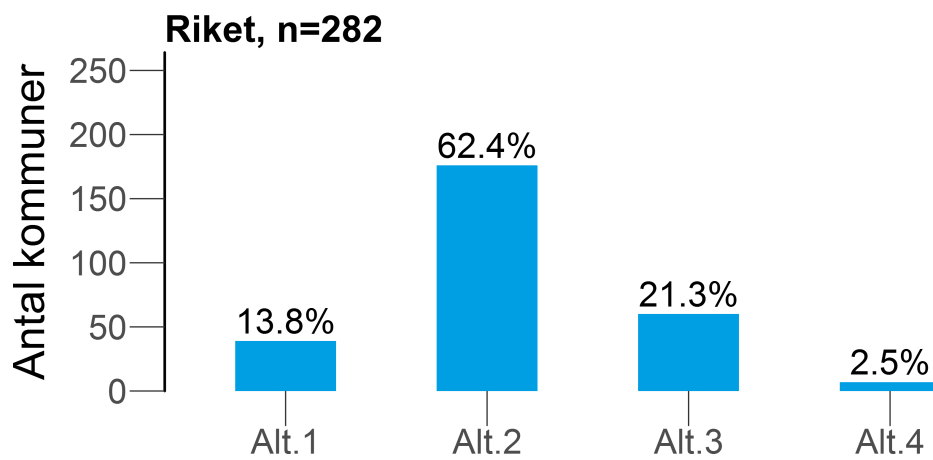
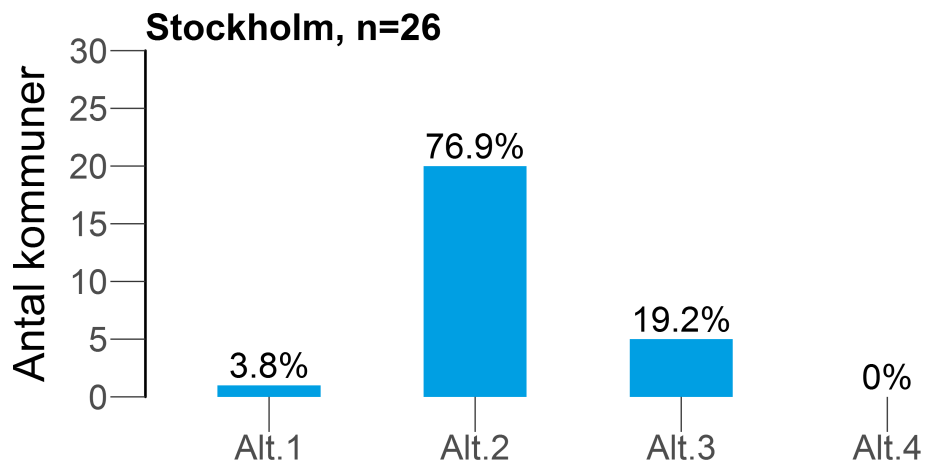
12. Har kommunen vänt sig till länsstyrelsen för råd vad avser kommunens arbete med tillståndsprövning och tillsyn över serveringsställen? (9 kap. 1 §)

Alt.1=Har inte haft behov av råd

Alt.2=Ja

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte



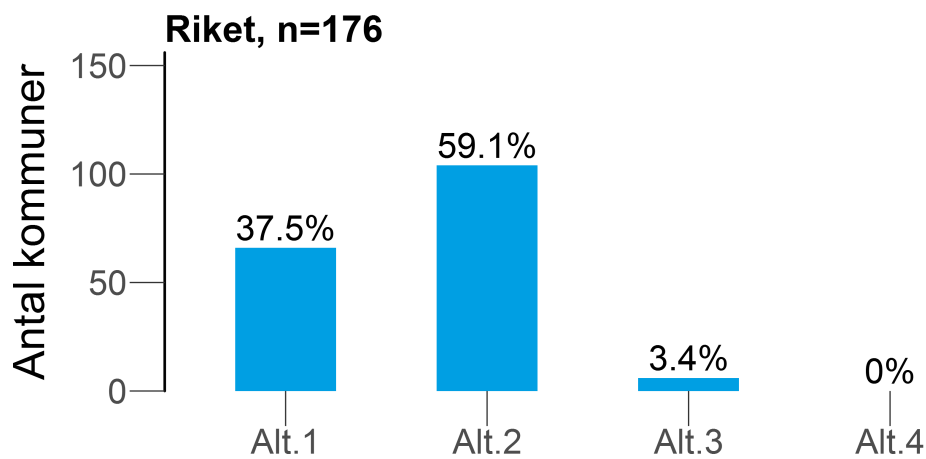
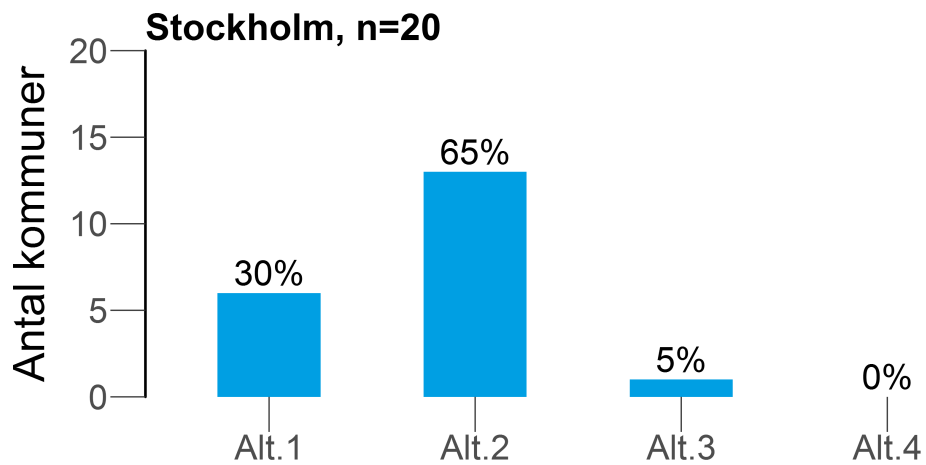
12.1 Har länsstyrelsens råd varit ett stöd i kommunens arbete under 2016?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte



13. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen ska informera om?

Alt.1=Serveringsbestämmelser

Alt.2=Hur man utför tillsyn på serveringsställen

Alt.3=Samordnad tillsyn med andra myndigheter

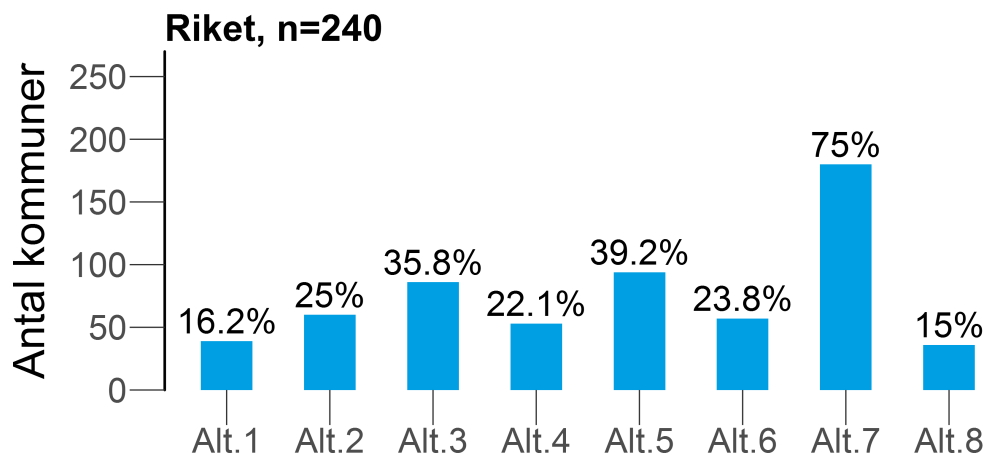
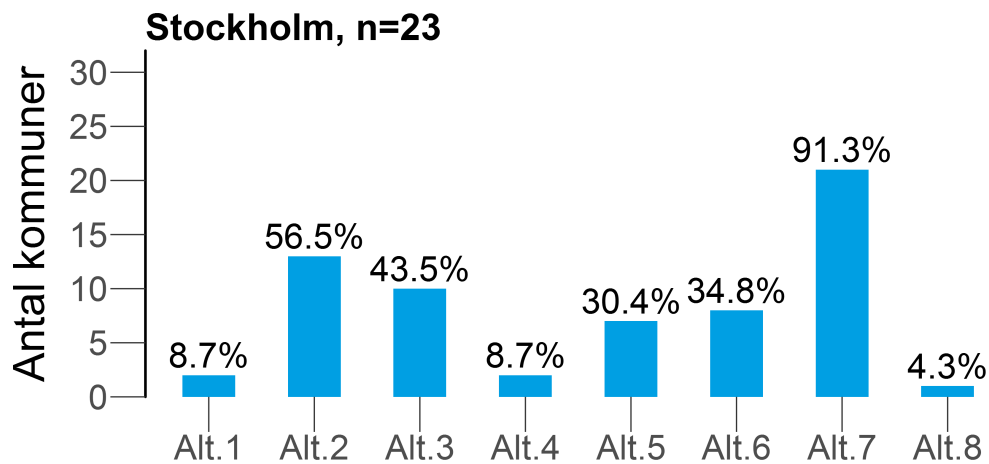
Alt.4=Ansvarsfull alkoholservice eller liknande metod

Alt.5=Administrativa sanktioner

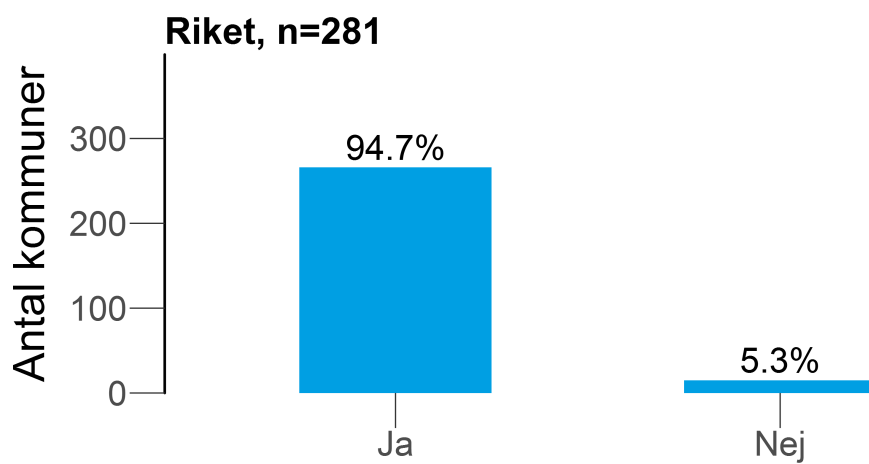
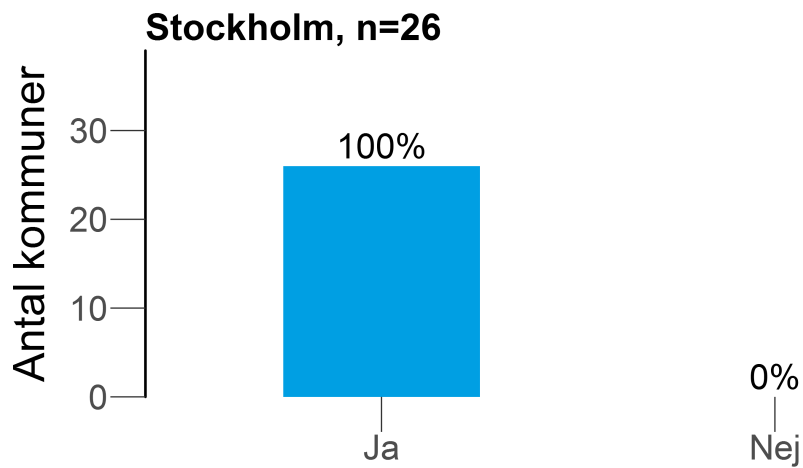
Alt.6=Handläggning vid tillståndsprövning

Alt.7=Ekonomisk granskning vid tillståndsprövning

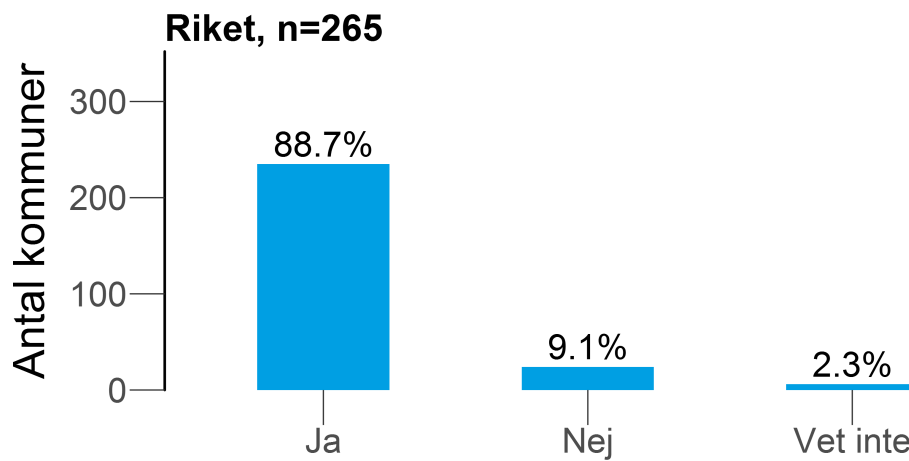
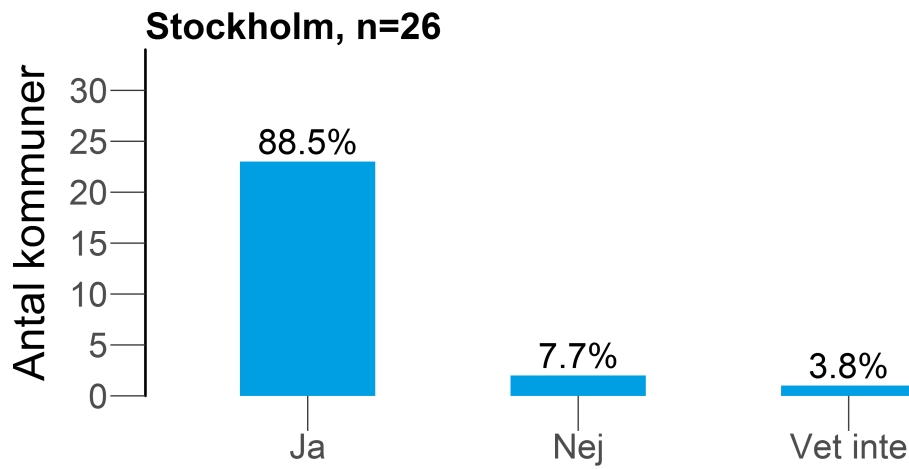
Alt.8=Annat inom tillståndsprövning eller tillsyn över serveringsställen. Uppge vad:



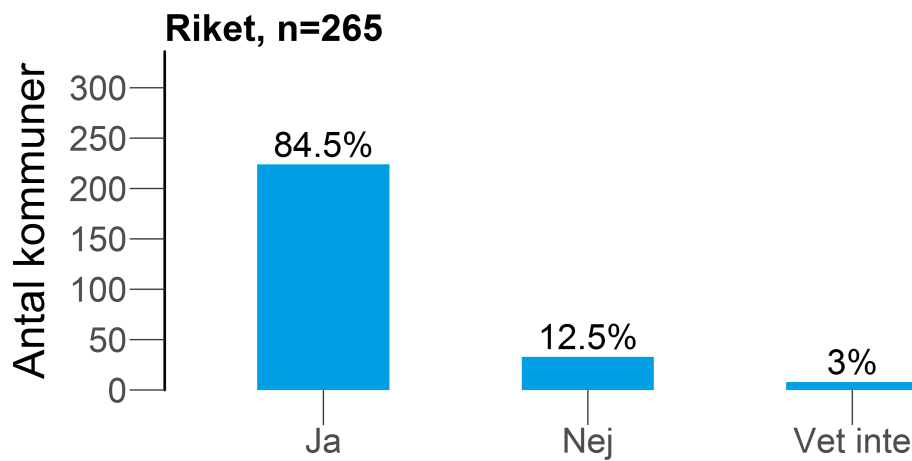
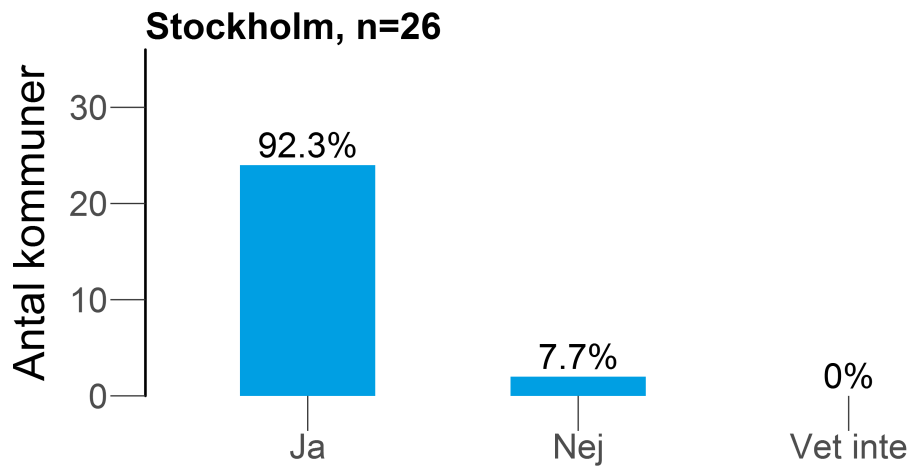
14. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över servering av alkoholdrycker under 2016? (9 kap. 2 § tredje stycket)



14.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?



14.2 Var tillsynsplanen anpassad efter det aktuella läget på serveringsställena i kommunen?



14.3 Hur ofta följer kommunen upp tillsynsplanen?

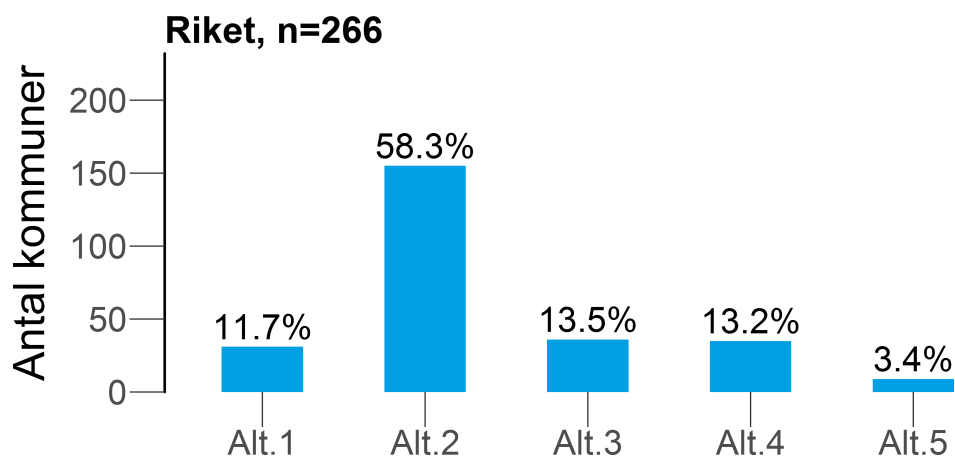
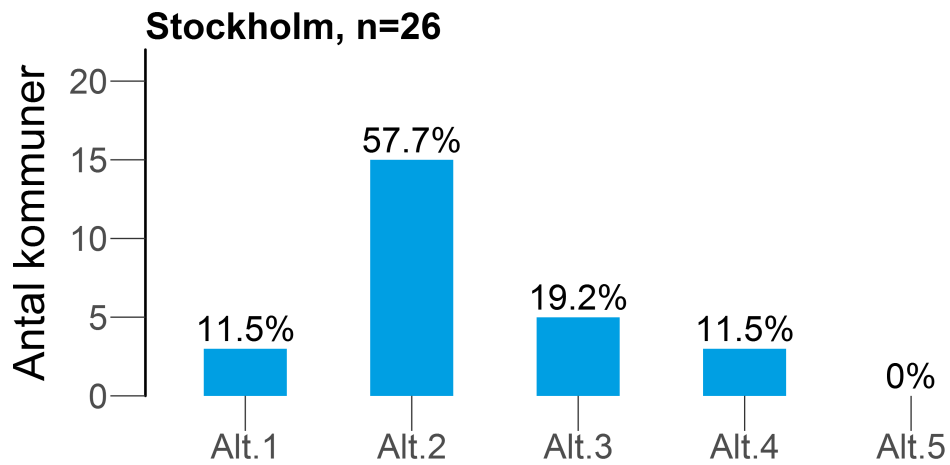
Alt.1=Två eller fler tillfällen per år

Alt.2=Årligen

Alt.3=Vartannat år

Alt.4=Annat intervall

Alt.5=Ingen uppföljning görs



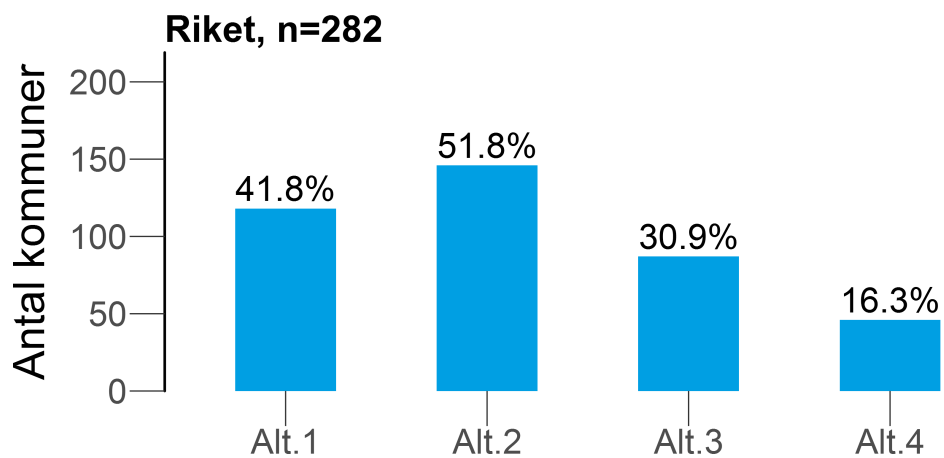
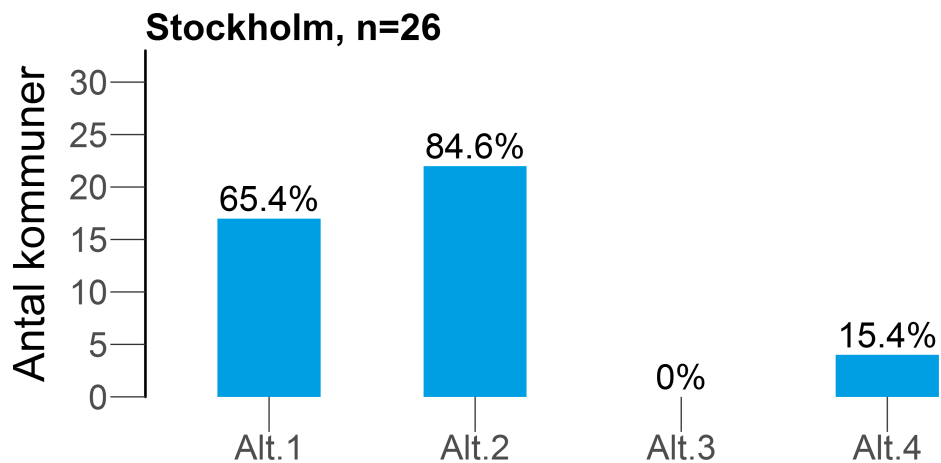
15. Fanns det under 2016 särskilda rutiner i kommunen för att hantera hot och våld mot tjänsteman i arbetet med tillståndsprövning och tillsyn över serveringsställen?

Alt.1=Ja, för tillståndsprövning

Alt.2=Ja, för tillsyn över serveringsställen

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte

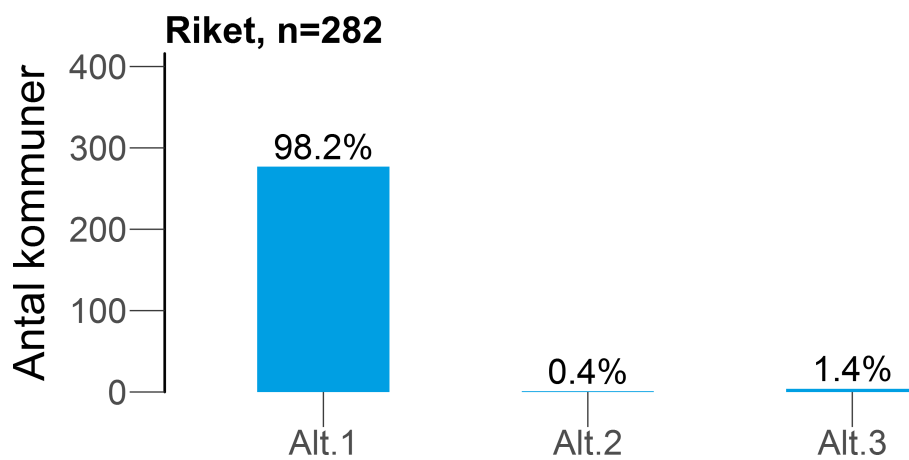
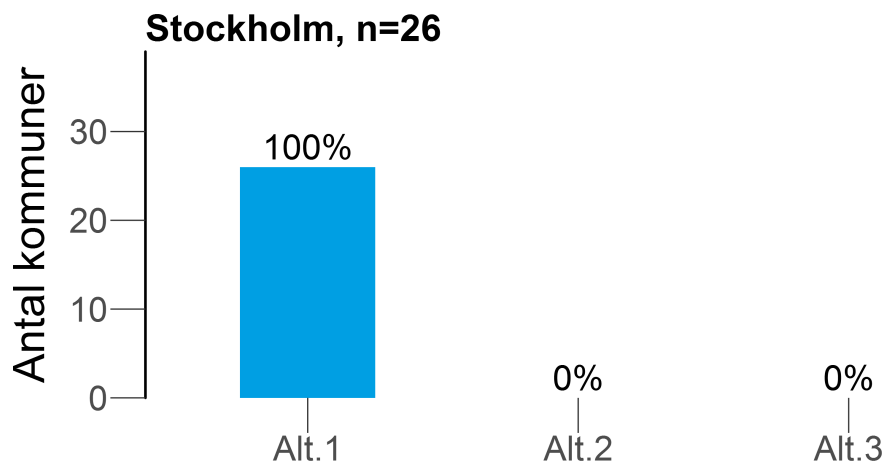


16. Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker, som kommunen använde under 2016, antagna genom ett politiskt beslut?

Alt.1=Ja. Uppge år när riktlinjerna antogs:

Alt.2=Nej

Alt.3=Det fanns inga kommunala riktlinjer



17. Bedrev kommunen under 2016 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av serveringsbestämmelserna i alkohollagen?

Alt.1=Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

Alt.2=Samverkan med näringsidkare som bedriver alkoholservering

Alt.3=Information i samband med tillsynsbesök

Alt.4=Utskick av information till näringsidkare som bedriver alkoholservering

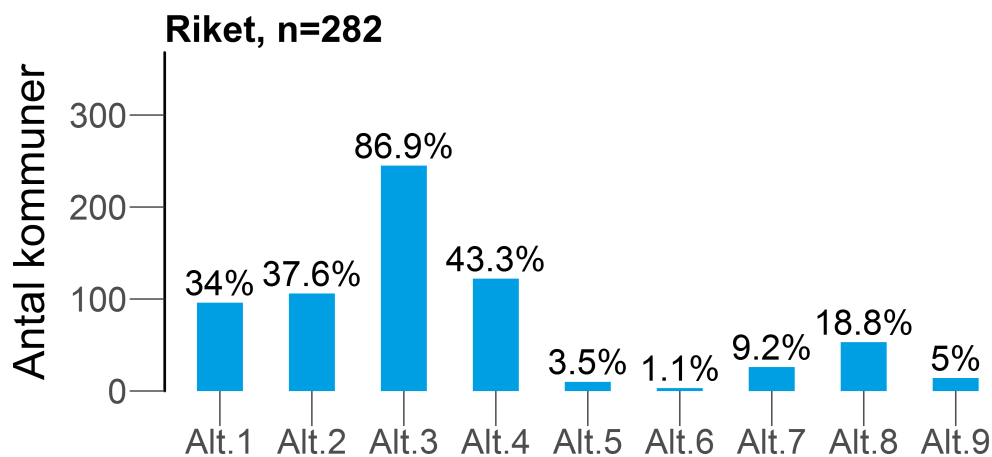
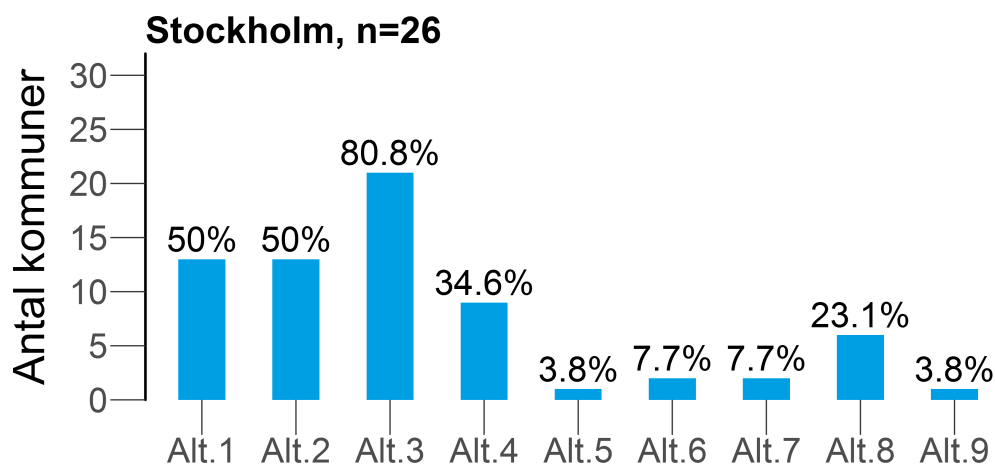
Alt.5=Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.6=Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.7=Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.8=Annat, vad:

Alt.9=Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2016

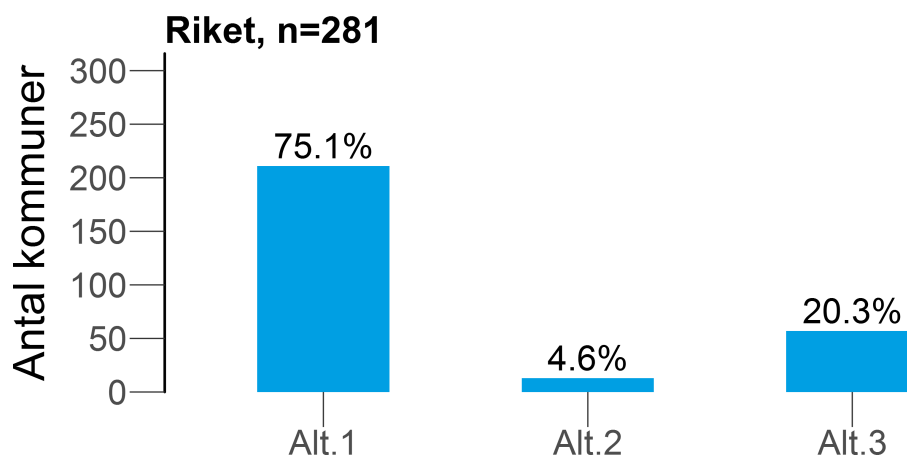
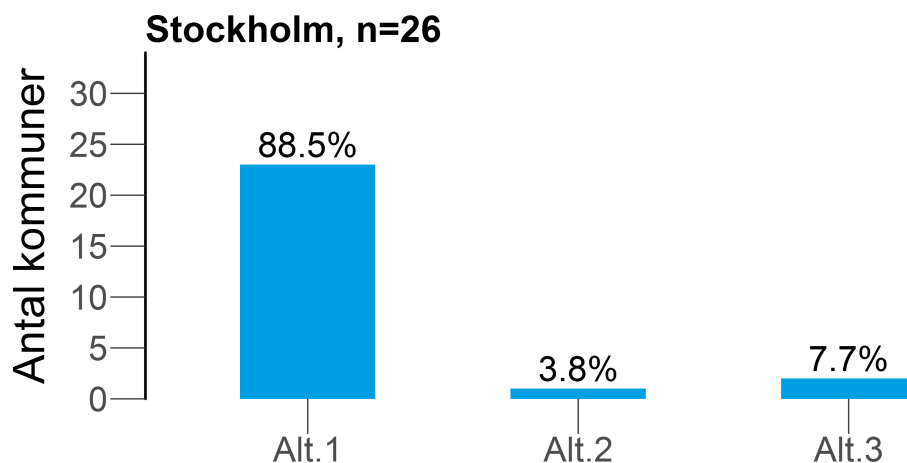


18. Arbetade kommunen under 2016, helt eller delvis, med metoden Ansvarsfull alkoholservering eller med någon liknande metod som syftar till att förebygga och minska alkoholservering till ungdomar under 18 år eller till märkbart berusade och för att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtion på restauranger?

Alt.1=Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholservering"

Alt.2=Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholservering" men under ett annat namn

Alt.3=Nej, någon sådan metod användes inte



17. Bedrev kommunen under 2016 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av serveringsbestämmelserna i alkohollagen?

Alt.1=Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

Alt.2=Samverkan med näringsidkare som bedriver alkoholservering

Alt.3=Information i samband med tillsynsbesök

Alt.4=Utskick av information till näringsidkare som bedriver alkoholservering

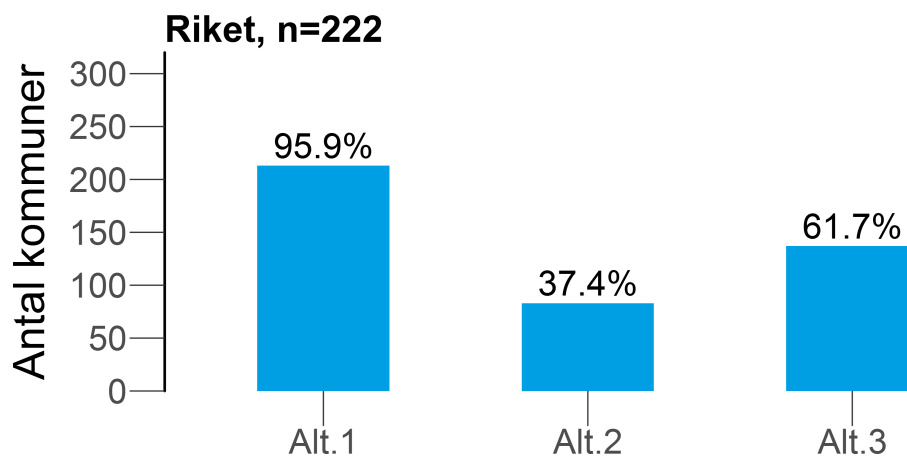
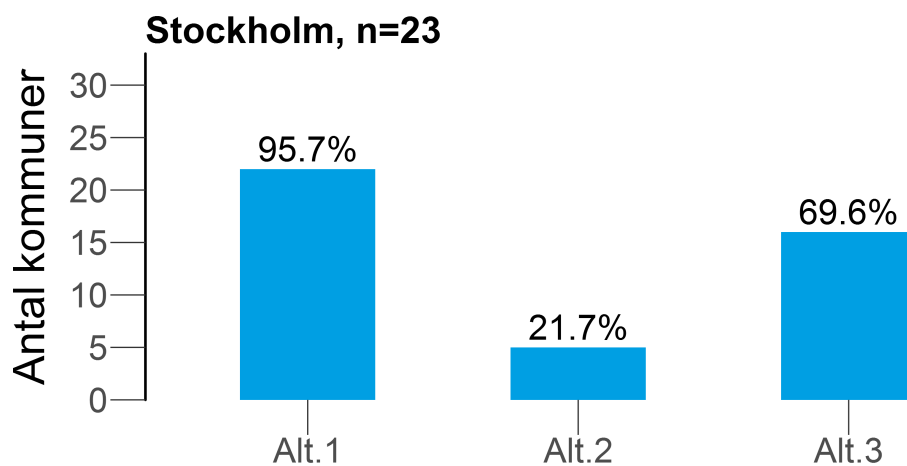
Alt.5=Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.6=Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

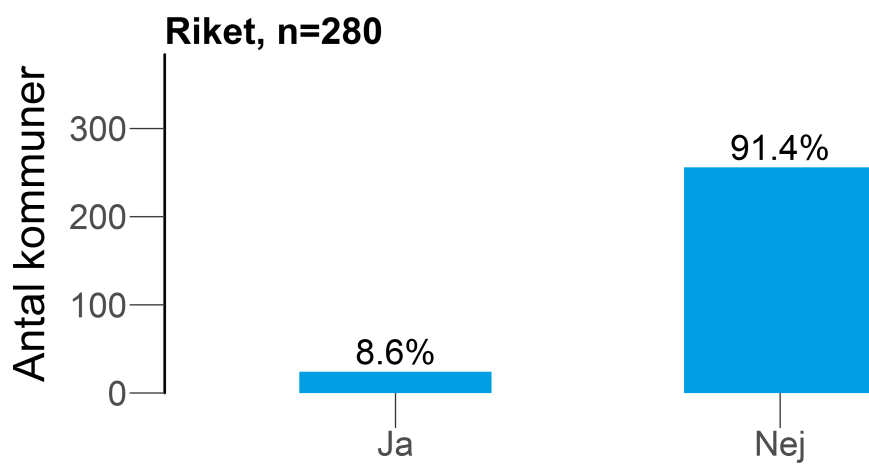
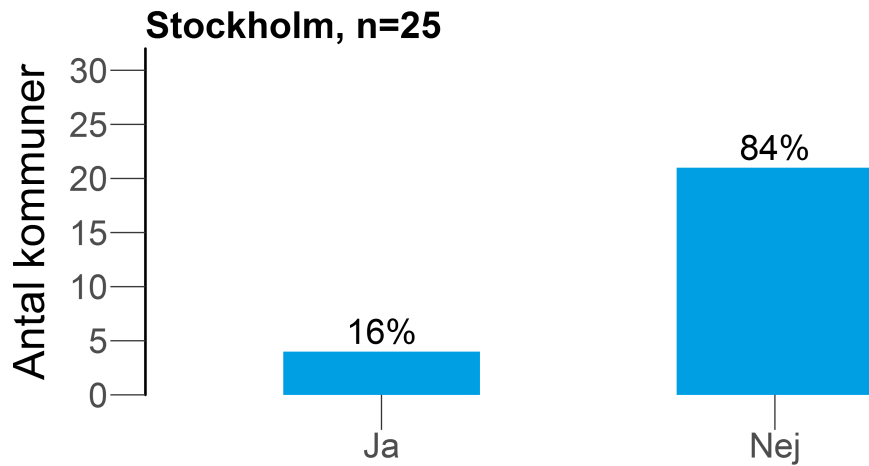
Alt.7=Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.8=Annat, vad:

Alt.9=Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2016



19. Arbetade kommunen under 2016 med någon metod som syftar till att förebygga förekomsten av illegala alkoholdrycker på serveringsställen?

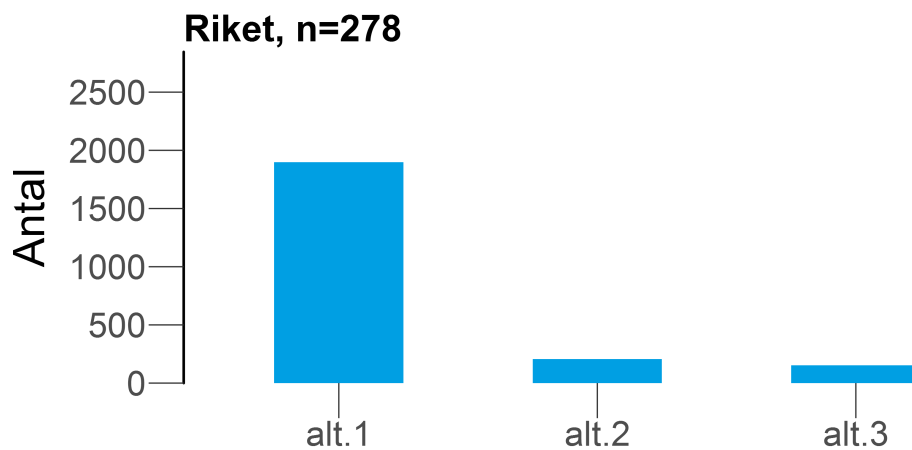
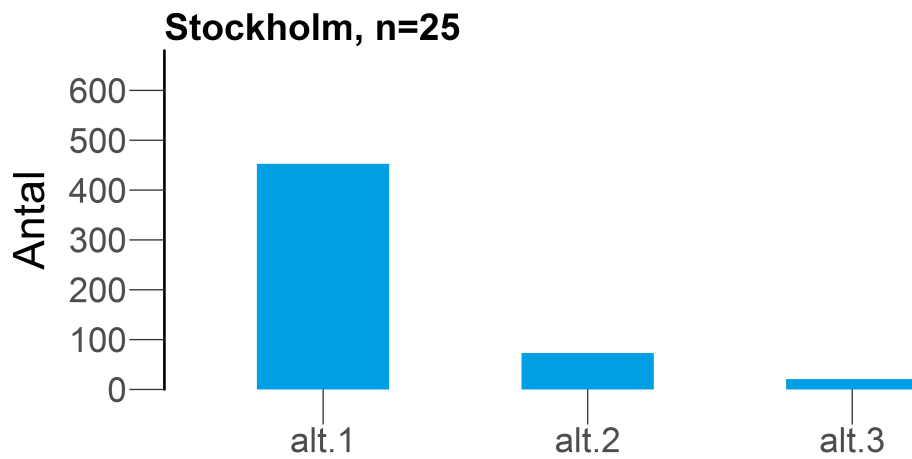


21. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2016?

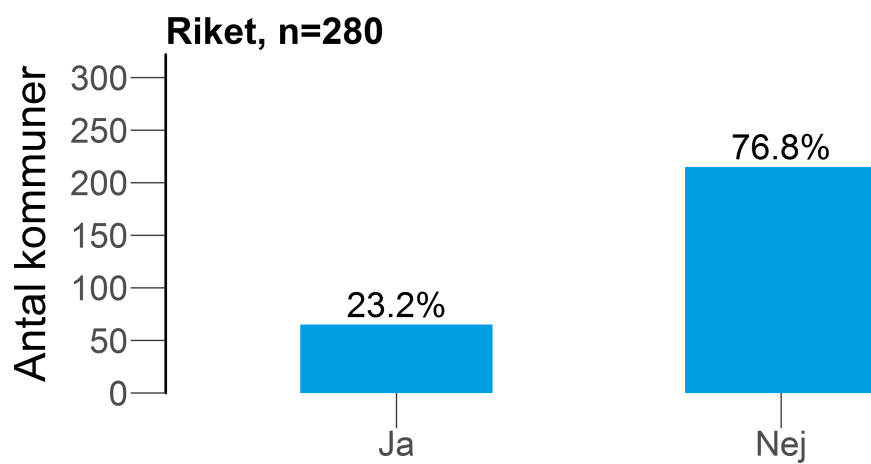
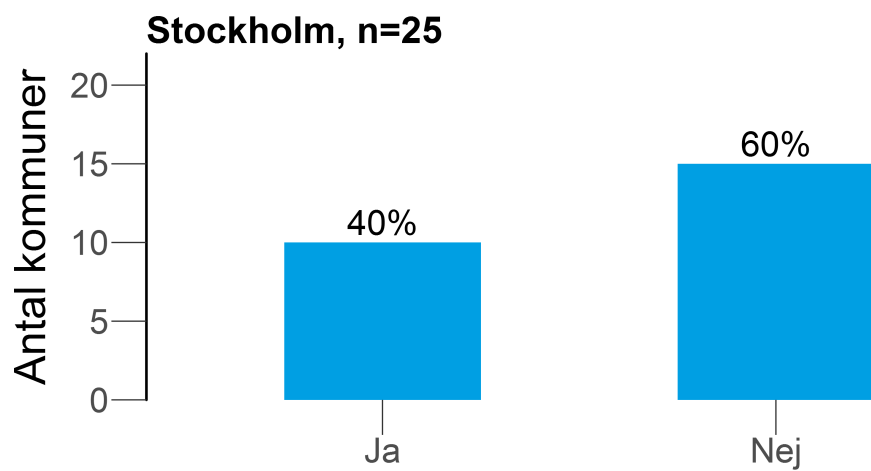
alt.1=Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten

alt.2=Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap

alt.3=Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet



22. Avslog kommunen några ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2016?

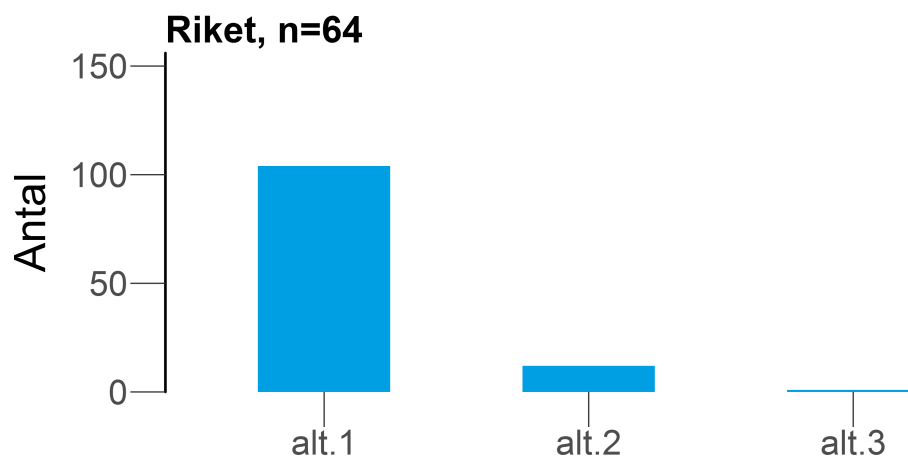
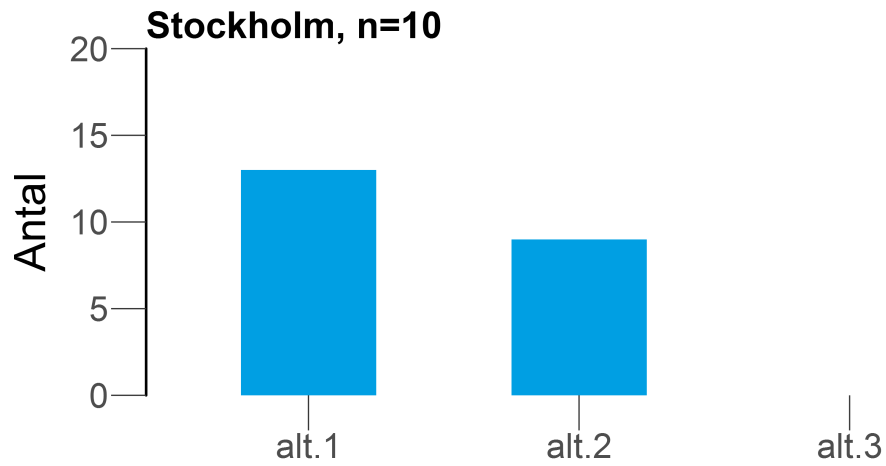


22.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2016

alt.1=Stadigvarande tillstånd till allmänheten

alt.2=Stadigvarande tillstånd till slutet sällskap

alt.3=Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet



22.2 Fördela antalet avslag på ansökningar om stadigvarande tillstånd till allmänheten under 2016 på grunderna nedan. (8 kap. 12, 15 och 17 §§)

alt.1=Ej godkänt kunskapsprov

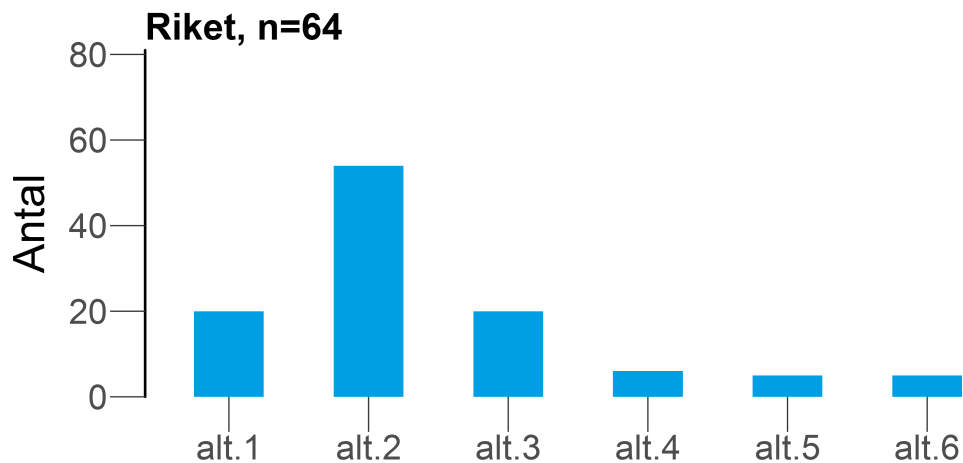
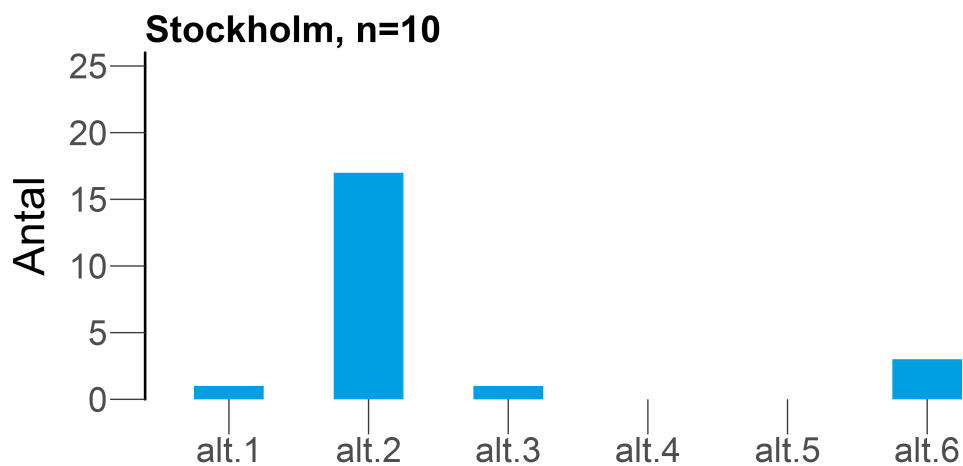
alt.2=Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter

alt.3=Brister i den personliga lämpligheten i övrigt

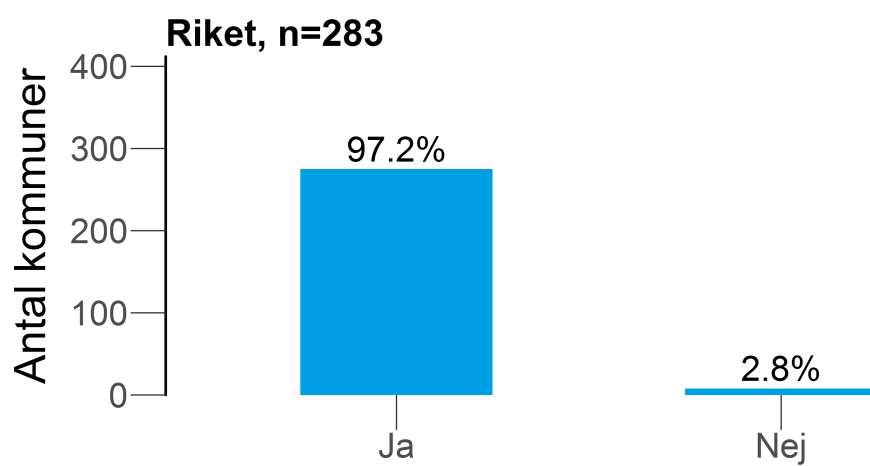
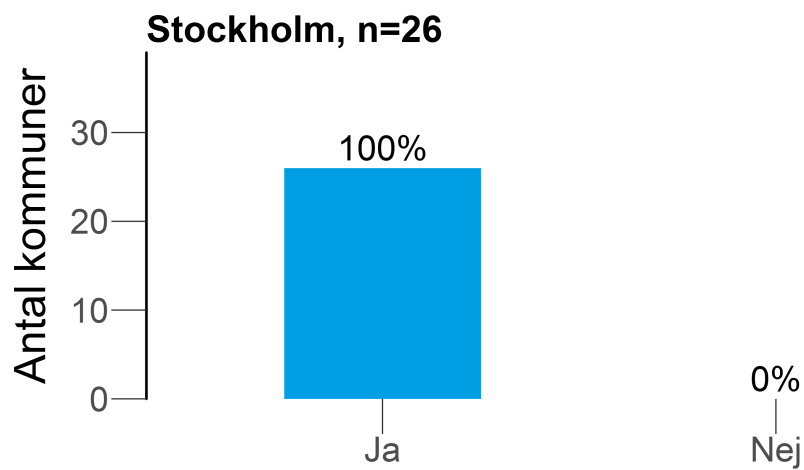
alt.4=Brister i möjlighet att tillhandahålla lagad eller tillredd mat

alt.5=På grund av serveringsställets belägenhet eller av andra skäl kan alkoholservingen befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa

alt.6=Annan grund



24. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2016?

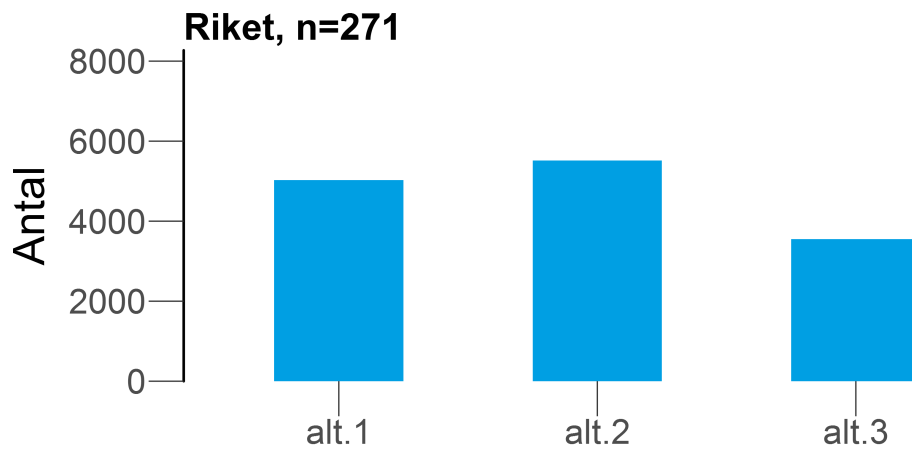
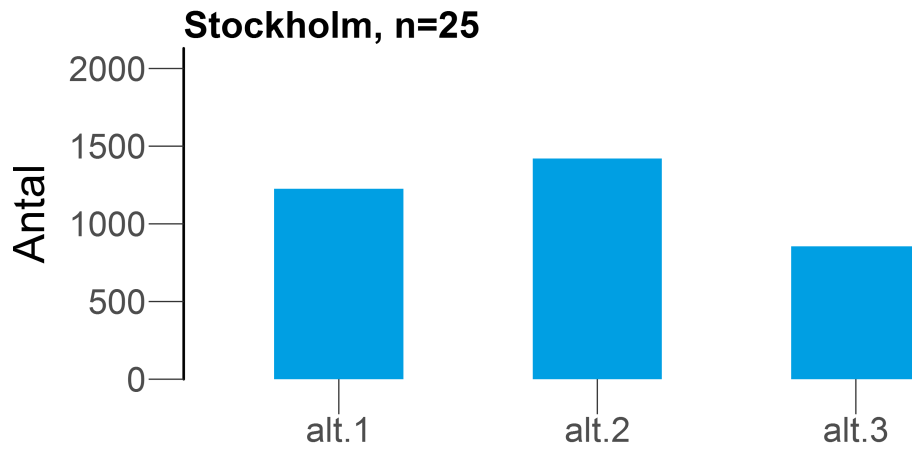


24.1 Hur många serveringsställen med stadigvarande tillstånd fick tillsynsbesök under 2016?

alt.1=Antal besök dagtid (före kl. 20.00):

alt.2=Antal besök kvällstid (mellan 20.00 – 23.00):

alt.3=Antal besök nattetid (efter kl. 23.00):

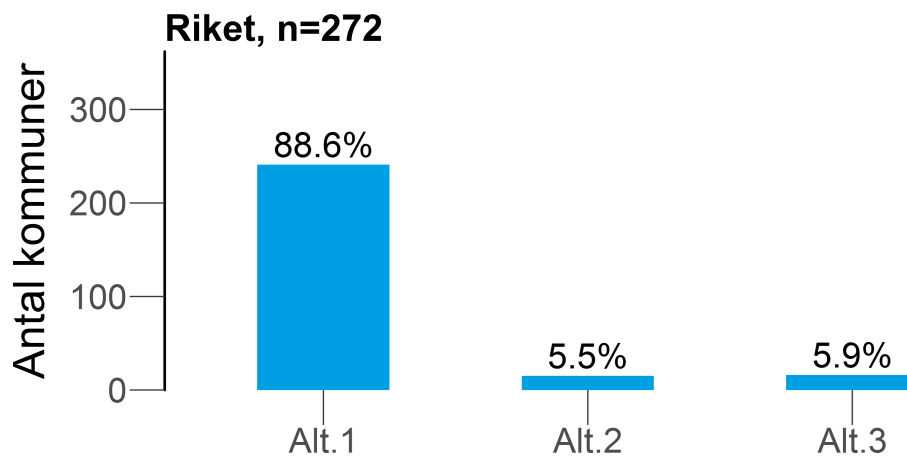
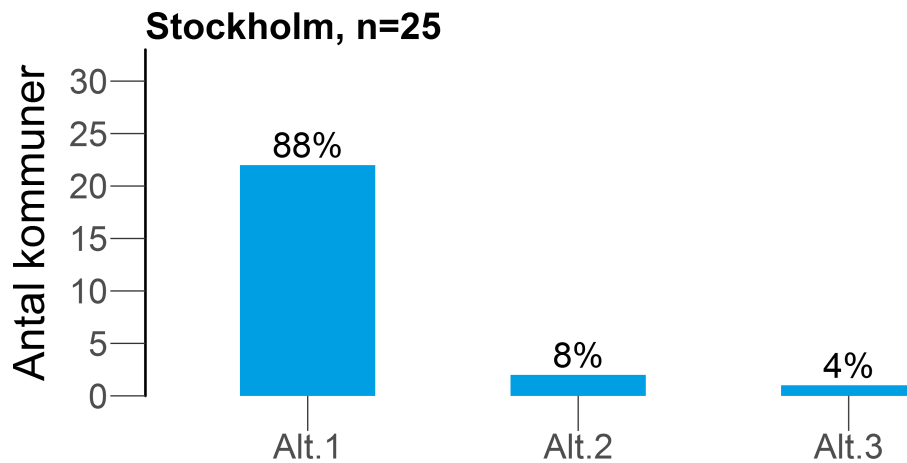


24.2 Användes standardiserade tillsynsprotokoll vid tillsynsbesök på serveringsställen under 2016?

Alt.1=Tillsynsprotokoll användes alltid eller ofta vid tillsynsbesök

Alt.2=Tillsynsprotokoll användes ibland vid tillsynsbesök

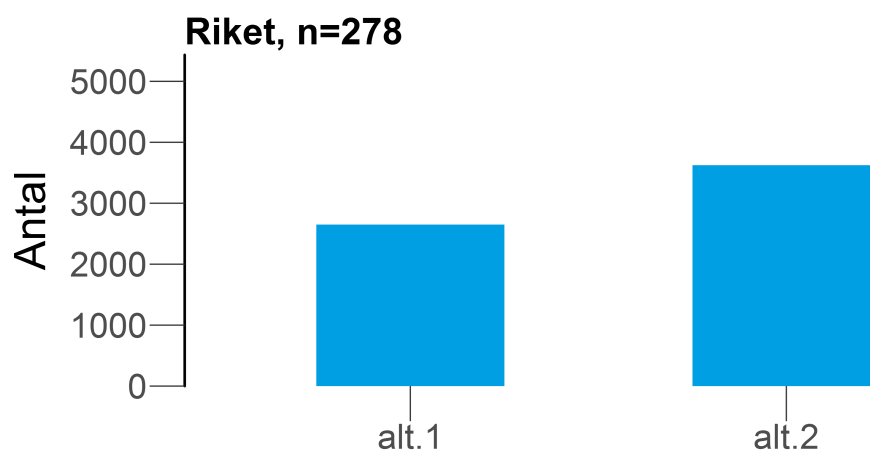
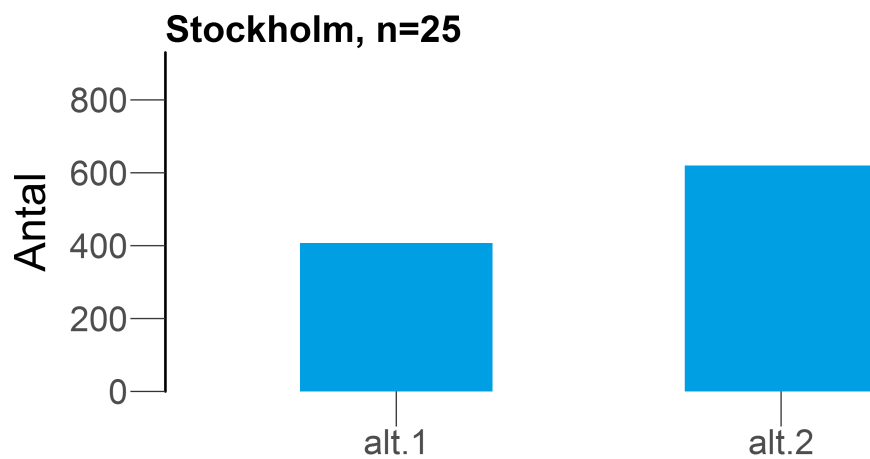
Alt.3=Tillsynsprotokoll användes sällan eller aldrig vid tillsynsbesök



25. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2016?

alt.1=Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten

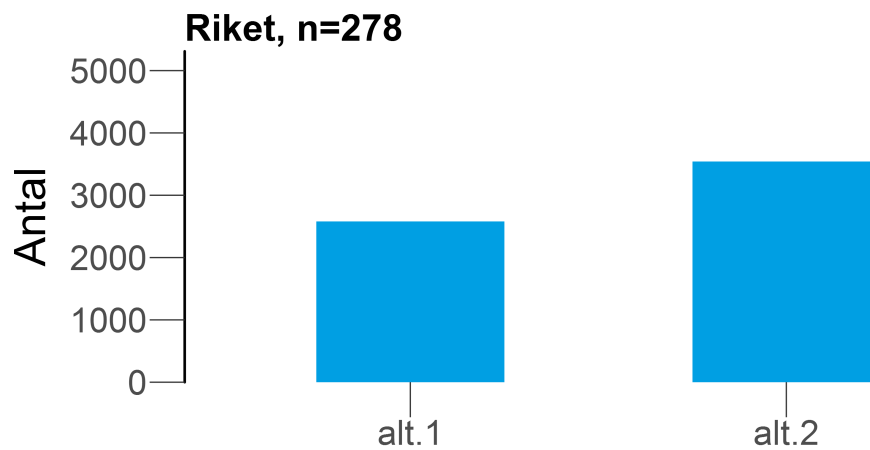
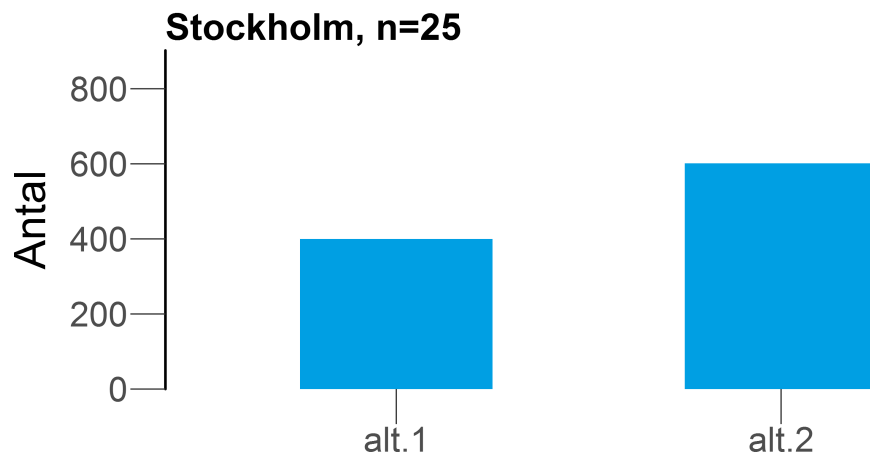
alt.2=Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutet sällskap



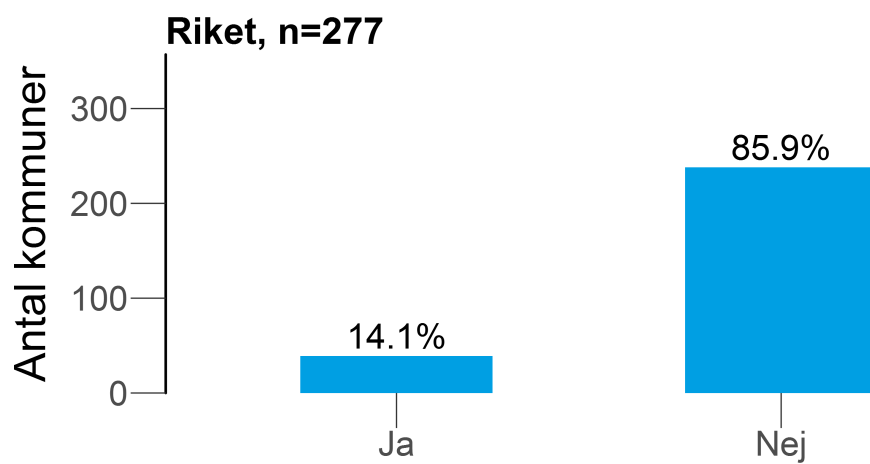
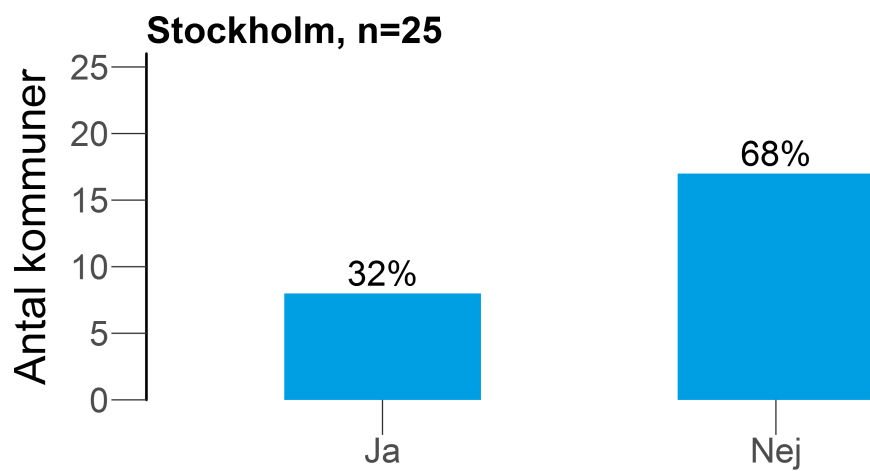
26. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2016?

alt.1=Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten

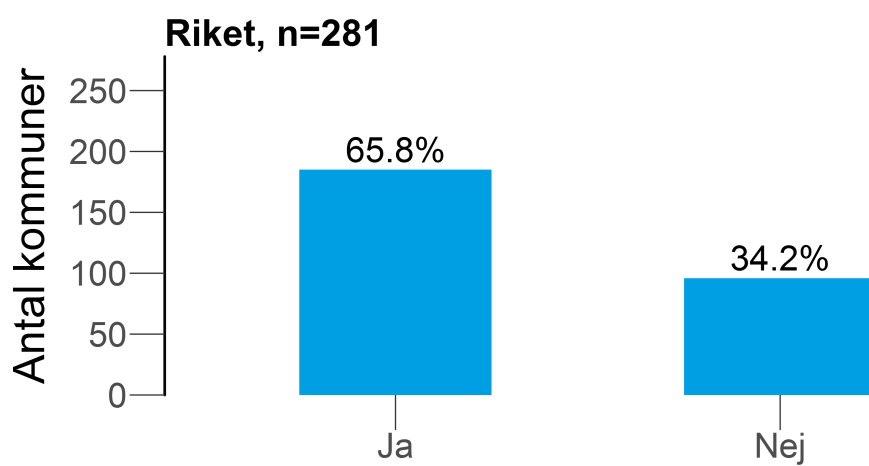
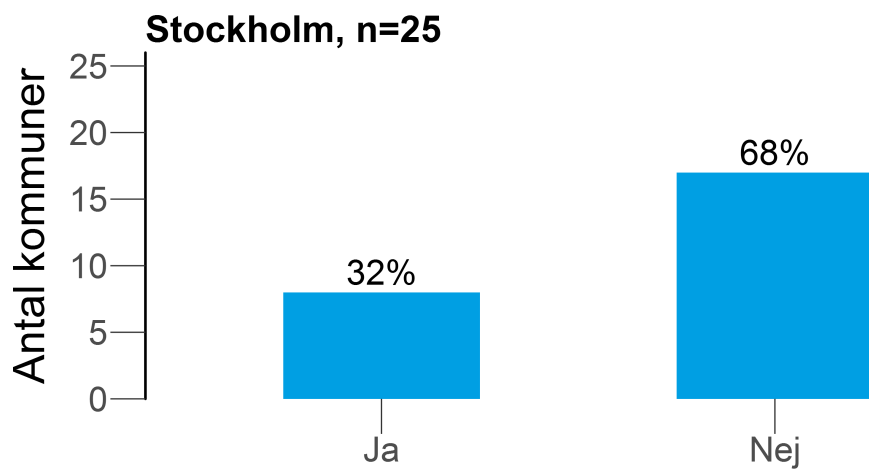
alt.2=Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap



27. Har kommunen avslagit ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2016?



28. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2016?



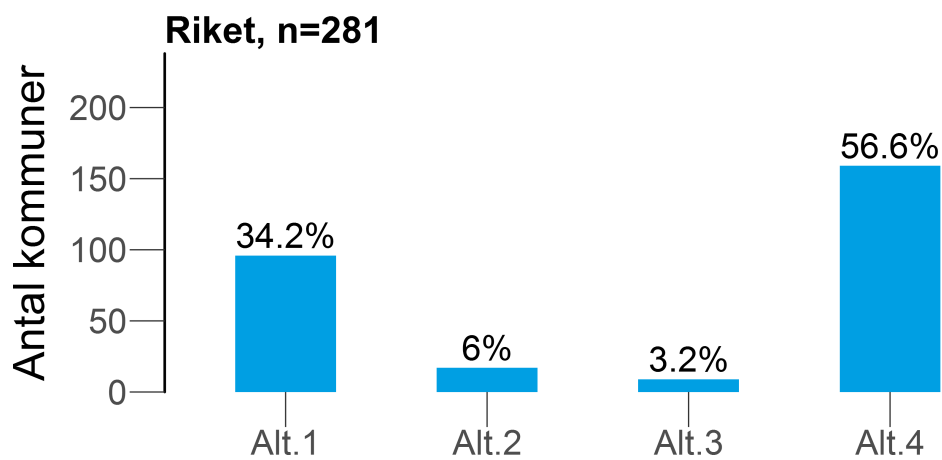
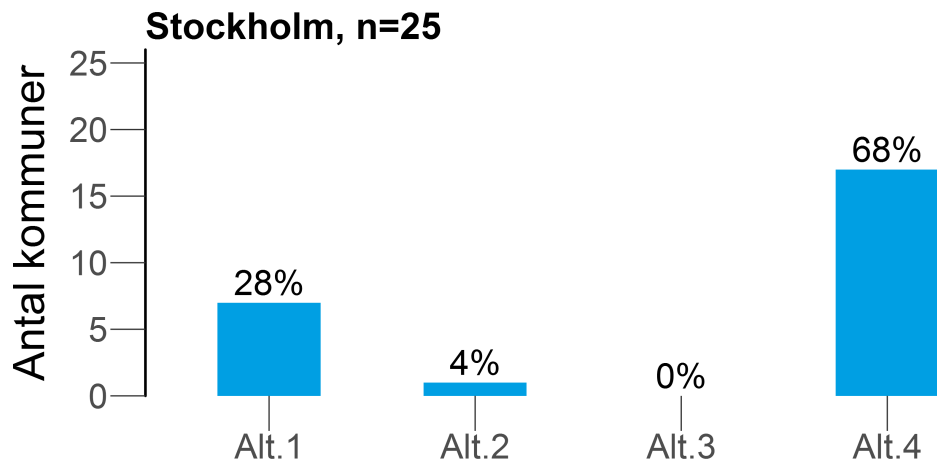
29. Hade handläggare i kommunen rätt att fatta beslut om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt alkohollagen med stöd i delegering under 2016?

Alt.1=Ja, handläggare har rätt att besluta om erinran avseende serveringstillstånd

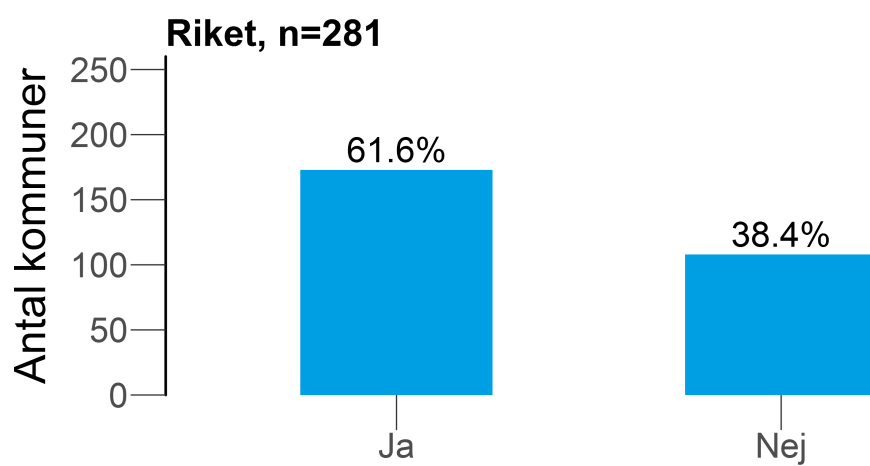
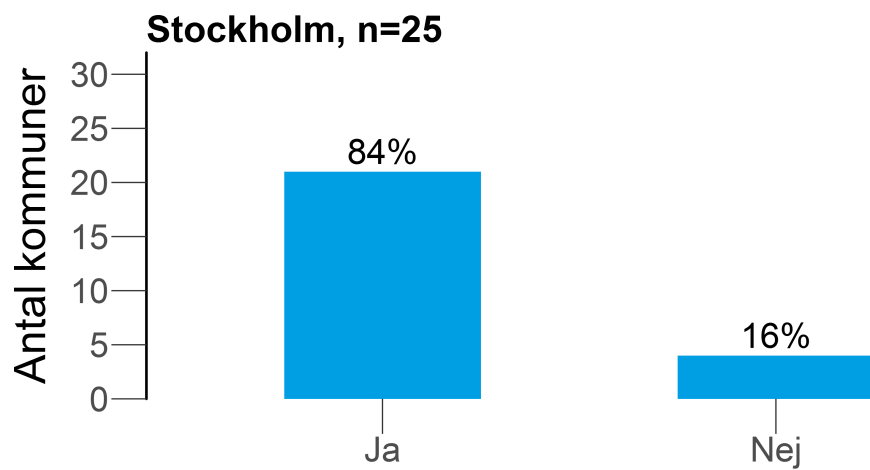
Alt.2=Ja, handläggare har rätt att besluta om varning avseende serveringstillstånd

Alt.3=Ja, handläggare har rätt att besluta om återkallelse av serveringstillstånd

Alt.4=Nej, ovanstående rätt att besluta har inte delegerats till handläggare



30. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, eller återkallelse av serveringstillstånd med stöd av alkohollagen under 2016? (9 kap. 17 eller 18 §§)



4 Resultat för länet och riket i tabeller - Tillsyn över detaljhandel med folköl

2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillsyn över detaljhandel med folköl respektive tillsyn över servering av folköl i er kommun under 2016? **Detaljhandel med folköl (5 kap. 5 §)**

Alt.1=Kommunstyrelsen

Alt.2=Socialnämnd eller motsvarande

Alt.3=Miljönämnd eller motsvarande

Alt.4=Annan

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Botkyrka	-	-	✓	-
Danderyd	-	✓	-	-
Ekerö	-	-	✓	-
Haninge	-	✓	-	-
Huddinge	-	✓	-	-
Järfälla	-	✓	-	-
Lidingö	-	-	✓	-
Nacka	-	✓	-	-
Norrtälje	-	✓	-	-
Nykvarn	-	✓	-	-
Nynäshamn	-	✓	-	-
Salem	-	✓	-	-
Sigtuna	-	✓	-	-
Sollentuna	-	✓	-	-
Solna	-	✓	-	-
Stockholm	-	-	-	✓
Sundbyberg	-	-	✓	-
Södertälje	-	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-	-
Täby	-	-	✓	-
Upplands-Bro	-	-	✓	-
Upplands Väsby	-	-	✓	-
Vallentuna	-	✓	-	-
Vaxholm	-	-	✓	-
Värmdö	-	✓	-	-
Österåker	-	-	✓	-
Stockholm	1	15	9	1
Riket	35	145	69	28

2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillsyn över detaljhandel med folköl respektive tillsyn över servering av folköl i er kommun under 2016? **Servering av folköl (8 kap. 8 §)**

Alt.1=Kommunstyrelsen

Alt.2=Socialnämnd eller motsvarande

Alt.3=Miljönämnd eller motsvarande

Alt.4=Annan

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Botkyrka	-	-	✓	-
Danderyd	-	✓	-	-
Ekerö	-	-	✓	-
Haninge	-	✓	-	-
Huddinge	-	✓	-	-
Järfälla	-	✓	-	-
Lidingö	-	-	✓	-
Nacka	-	✓	-	-
Norrtälje	-	✓	-	-
Nykvarn	-	✓	-	-
Nynäshamn	-	✓	-	-
Salem	-	✓	-	-
Sigtuna	-	✓	-	-
Sollentuna	-	✓	-	-
Solna	-	✓	-	-
Stockholm	-	-	-	✓
Sundbyberg	-	-	✓	-
Södertälje	-	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-	-
Täby	-	-	✓	-
Upplands-Bro	-	-	✓	-
Upplands Väsby	-	-	✓	-
Vallentuna	-	✓	-	-
Vaxholm	-	-	✓	-
Värmdö	-	✓	-	-
Österåker	-	-	✓	-
Stockholm	1	15	9	1
Riket	36	150	58	28

3. Hur mycket arbetstid använde kommunen för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2016? Uppge arbetstiden som procent av en heltidstjänst under ett år. Till exempel motsvarar en halvtid under ett år 50 %, två heltider under ett år är 200 %. En halvtid under bara ett halvår blir 25 % på ett helt år. Om arbetstiden är mycket liten uppge istället totalt antal timmar på ett helt år. Procent av en heltid under ett år

Kommun	Årsarbetskraft
Botkyrka	0.117
Danderyd	0.05
Ekerö	0.01
Haninge	0.25
Huddinge	0.25
Järfälla	0.019
Lidingö	0.026
Nacka	0.05
Norrtälje	0.2
Nykvarn	0.1
Nynäshamn	0.1
Salem	-
Sigtuna	0.333
Sollentuna	0.1
Solna	0.5
Stockholm	2.75
Sundbyberg	3.4
Södertälje	0.25
Tyresö	0.01
Täby	0.2
Upplands-Bro	0.02
Upplands Väsby	0.125
Vallentuna	0.1
Vaxholm	0.2
Värmdö	1.2
Österåker	0
Stockholm	10.36
Riket	34.562

4. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2016?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	✓	-
Ekerö	✓	-
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	✓	-
Lidingö	✓	-
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	✓	-
Salem	✓	-
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	✓	-
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	✓	-
Österåker	✓	-
Stockholm	25	1
Riket	255	23

4.1 Hur stor var tillsynsavgiften för den som sålde folköl under 2016?

Kommun	Lägsta belopp	Högsta belopp	Timavgift
Botkyrka	1780	1780	-
Danderyd	1500	1700	-
Ekerö	1100	1100	-
Haninge	600	1500	-
Huddinge	1000	1000	-
Järfälla	1622	1622	-
Lidingö	1500	1500	-
Nacka	1400	1400	-
Norrtälje	1500	1500	-
Nykvarn	-	-	-
Nynäshamn	1975	-	-
Salem	1270	-	-
Sigtuna	1000	1000	-
Sollentuna	1250	1877	-
Solna	1500	1500	-
Stockholm	1800	1800	-
Sundbyberg	1500	-	-
Södertälje	1400	-	-
Tyresö	400	2000	-
Täby	1500	1500	-
Upplands-Bro	-	-	1160
Upplands Väsby	1928	1928	964
Vallentuna	1500	1500	-
Vaxholm	1500	1500	-
Värmdö	1900	1900	-
Österåker	2420	2420	-
Stockholm (medelvärde)	1452	1601	1062
Riket (medelvärde)	1212	1364	747

5. Har kommunen under 2016 genomfört tillsynsbesök i detaljhandeln tillsammans med någon annan myndighet samordnad tillsyn?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	-	✓
Danderyd	✓	-
Ekerö	-	✓
Haninge	✓	-
Huddinge	-	✓
Järfälla	✓	-
Lidingö	-	✓
Nacka	✓	-
Norrtälje	-	✓
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Salem	-	✓
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	-	✓
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	-	✓
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	-	✓
Värmdö	✓	-
Österåker	-	✓
Stockholm	10	16
Riket	61	217

5.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2016 gemensamma tillsynsbesök samordnad tillsyn?

Alt.1=Polismyndigheten

Alt.2=Annan kommun

Alt.3=Länsstyrelsen

Alt.4=Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen.

Alt.5=Andra.

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5
Botkyrka	-	-	-	-	-
Danderyd	-	-	-	-	√
Ekerö	-	-	-	-	-
Haninge	√	-	-	-	-
Huddinge	-	-	-	-	-
Järfälla	-	-	-	-	√
Lidingö	-	-	-	-	-
Nacka	-	√	-	-	-
Norrtälje	-	-	-	-	-
Nykvarn	-	-	-	-	-
Nynäshamn	-	-	-	-	-
Salem	-	-	-	-	-
Sigtuna	-	-	-	-	√
Sollentuna	√	-	-	-	-
Solna	-	-	-	-	-
Stockholm	√	-	-	-	-
Sundbyberg	-	-	-	-	-
Södertälje	√	-	-	-	-
Tyresö	-	√	-	-	-
Täby	-	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-	-	-
Upplands Väsby	-	-	-	-	-
Vallentuna	-	-	-	-	-
Vaxholm	-	-	-	-	-
Värmdö	√	-	-	-	-
Österåker	-	-	-	-	-
Stockholm	5	2	0	0	3
Riket	35	15	1	10	17

6. Hade kommunen under 2016 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen över detaljhandel med folköl?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	-	✓
Danderyd	-	✓
Ekerö	-	✓
Haninge	✓	-
Huddinge	-	✓
Järfälla	-	✓
Lidingö	-	✓
Nacka	-	✓
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Salem	-	-
Sigtuna	-	✓
Sollentuna	✓	-
Solna	-	✓
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	-	✓
Tyresö	-	✓
Täby	✓	-
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	-	✓
Österåker	-	✓
Stockholm	9	16
Riket	75	201

6.1 Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen under 2016 gällande tillsynen enligt alkohollagen, vilken inkluderade tillsynen över detaljhandel med folköl?

Kommun	Ja	Nej
Haninge	-	✓
Norrtälje	-	✓
Sollentuna	-	✓
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	-	✓
Täby	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	-	✓
Stockholm	1	8
Riket	16	57

7. Har kommunen under 2016 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	-	✓
Danderyd	-	✓
Ekerö	-	✓
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	-	✓
Lidingö	-	✓
Nacka	-	✓
Norrtälje	-	✓
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Salem	-	✓
Sigtuna	-	✓
Sollentuna	-	✓
Solna	-	✓
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	-	✓
Tyresö	-	✓
Täby	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	-	✓
Värmdö	✓	-
Österåker	-	✓
Stockholm	5	21
Riket	45	230

8. Hur många tillsynsbesök i detaljhandeln genomförde kommunen tillsammans med polisen under 2016?

Kommun	Antal tillsynsbesök
Botkyrka	0
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	12
Huddinge	0
Järfälla	0
Lidingö	0
Nacka	0
Norrtälje	0
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Salem	0
Sigtuna	0
Sollentuna	1
Solna	0
Stockholm	82
Sundbyberg	0
Södertälje	5
Tyresö	0
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	5
Österåker	0
Stockholm	105
Riket	367

9. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2016 överlåtit till någon annan kommun att utöva tillsyn över detaljhandel med folköl i den egna kommunen? 9 kap. 6 §

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	-	✓
Danderyd	✓	-
Ekerö	-	✓
Haninge	-	✓
Huddinge	-	✓
Järfälla	-	✓
Lidingö	-	✓
Nacka	-	✓
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	✓	-
Salem	-	✓
Sigtuna	-	✓
Sollentuna	-	✓
Solna	-	✓
Stockholm	-	✓
Sundbyberg	-	✓
Södertälje	-	✓
Tyresö	✓	-
Täby	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	-	✓
Österåker	-	✓
Stockholm	6	20
Riket	70	208

10. Har kommunen haft kontakt med andra kommuner i syfte att utveckla tillsynen över detaljhandel med folköl under 2016?

Kommun	Ja	Nej	Vet inte
Botkyrka	-	✓	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	-	✓	-
Haninge	-	✓	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	✓	-	-
Nacka	✓	-	-
Norrtälje	-	-	✓
Nykvarn	-	✓	-
Nynäshamn	-	✓	-
Salem	✓	-	-
Sigtuna	✓	-	-
Sollentuna	✓	-	-
Solna	-	✓	-
Stockholm	✓	-	-
Sundbyberg	-	-	✓
Södertälje	-	✓	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	-	-	✓
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	-	-	✓
Vaxholm	-	-	✓
Värmdö	-	✓	-
Österåker	-	✓	-
Stockholm	12	9	5
Riket	90	176	12

10.1. På vilket eller vilka sätt har kommunen samarbetat med annan eller andra kommuner i syfte att utveckla tillsynen?

Alt.1=Genom erfarenhetsutbyte i nätverk eller möten med andra kommuner

Alt.2=Genom epost och telefonkontakt

Alt.3=Annat,

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Danderyd	✓	-	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	✓	-
Lidingö	✓	-	-
Nacka	-	-	✓
Salem	-	✓	-
Sigtuna	✓	-	-
Sollentuna	✓	✓	-
Stockholm	✓	✓	-
Tyresö	✓	✓	-
Upplands-Bro	✓	✓	-
Upplands Väsby	✓	✓	-
Stockholm	10	7	1
Riket	82	55	8

10.2 Kring vilka frågor har kommunen samarbetat?

Alt.1=Personalresurser

Alt.2=Metodutveckling

Alt.3=Kompetensförsörjning

Alt.4=Annat,

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4
Danderyd	√	-	-	-
Huddinge	-	√	√	-
Järfälla	-	√	√	-
Lidingö	-	√	-	-
Nacka	-	√	-	√
Salem	-	√	-	-
Sigtuna	-	√	√	-
Sollentuna	-	√	-	-
Stockholm	-	√	√	-
Tyresö	√	√	√	-
Upplands-Bro	-	√	√	-
Upplands Väsby	-	√	-	-
Stockholm	2	11	6	1
Riket	18	65	57	8

11. Deltog din kommun under 2016 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Det fanns inget nätverk

Alt.5=Vet inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 5
Botkyrka	-	-	-	√	-
Danderyd	-	√	-	-	-
Ekerö	-	-	√	-	-
Haninge	√	-	-	-	-
Huddinge	√	-	-	-	-
Järfälla	√	-	-	-	-
Lidingö	-	-	√	-	-
Nacka	-	-	√	-	-
Norrtälje	√	-	-	-	-
Nykvarn	-	-	√	-	-
Nynäshamn	√	-	-	-	-
Salem	-	√	-	-	-
Sigtuna	√	-	-	-	-
Sollentuna	√	-	-	-	-
Solna	-	-	√	-	-
Stockholm	-	√	-	-	-
Sundbyberg	-	√	-	-	-
Södertälje	√	-	-	-	-
Tyresö	√	-	-	-	-
Täby	-	√	-	-	-
Upplands-Bro	-	√	-	-	-
Upplands Väsby	-	√	-	-	-
Vallentuna	-	√	-	-	-
Vaxholm	-	√	-	-	-
Värmdö	√	-	-	-	-
Österåker	√	-	-	-	-
Stockholm	11	9	5	1	0
Riket	148	80	36	12	2

11.1 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel och servering av folköl under 2016?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Österåker	-	-	√	-
Värmdö	-	√	-	-
Vaxholm	-	√	-	-
Vallentuna	-	√	-	-
Upplands-Bro	-	√	-	-
Upplands Väsby	-	√	-	-
Täby	-	√	-	-
Tyresö	-	-	√	-
Södertälje	-	√	-	-
Sundbyberg	-	-	-	√
Stockholm	-	√	-	-
Solna	-	-	-	-
Sollentuna	√	-	-	-
Sigtuna	-	-	√	-
Salem	-	√	-	-
Nynäshamn	-	√	-	-
Nykvarn	-	-	-	-
Norrtälje	-	√	-	-
Nacka	-	-	-	-
Lidingö	-	-	-	-
Järfälla	-	√	-	-
Huddinge	-	√	-	-
Haninge	√	-	-	-
Ekerö	-	-	-	-
Danderyd	-	√	-	-
Botkyrka	-	-	-	-
Stockholm	2	14	3	1
Riket	41	128	50	8

12. Har kommunen vänt sig till länsstyrelsen för råd vad avser kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel och servering av folköl? (9 kap. 1 § andra stycket)

Alt.1=Har inte haft behov av råd

Alt.2=Ja

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Botkyrka	-	-	✓	-
Danderyd	-	-	✓	-
Ekerö	-	-	✓	-
Haninge	-	✓	-	-
Huddinge	-	-	✓	-
Järfälla	-	-	✓	-
Lidingö	✓	-	-	-
Nacka	-	✓	-	-
Norrtälje	-	-	✓	-
Nykvarn	-	-	✓	-
Nynäshamn	-	-	✓	-
Salem	-	-	✓	-
Sigtuna	✓	-	-	-
Sollentuna	-	-	-	✓
Solna	-	-	✓	-
Stockholm	-	✓	-	-
Sundbyberg	-	-	-	✓
Södertälje	-	-	✓	-
Tyresö	-	-	✓	-
Täby	-	-	✓	-
Upplands-Bro	-	-	✓	-
Upplands Väsby	-	-	✓	-
Vallentuna	✓	-	-	-
Vaxholm	-	-	✓	-
Värmdö	-	-	✓	-
Österåker	-	-	✓	-
Stockholm	3	3	18	2
Riket	54	32	179	12

12.1 Har länsstyrelsens råd varit ett stöd i kommunens arbete under 2016?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4
Österåker	-	-	-	-
Värmdö	-	-	-	-
Vaxholm	-	-	-	-
Vallentuna	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-	-
Upplands Väsby	-	-	-	-
Täby	-	-	-	-
Tyresö	-	-	-	-
Södertälje	-	-	-	-
Sundbyberg	-	-	-	-
Stockholm	-	√	-	-
Solna	-	-	-	-
Sollentuna	-	-	-	-
Sigtuna	-	-	-	-
Salem	-	-	-	-
Nynäshamn	-	-	-	-
Nykvarn	-	-	-	-
Norrtälje	-	-	-	-
Nacka	√	-	-	-
Lidingö	-	-	-	-
Järfälla	-	-	-	-
Huddinge	-	-	-	-
Haninge	-	√	-	-
Ekerö	-	-	-	-
Danderyd	-	-	-	-
Botkyrka	-	-	-	-
Stockholm	1	2	0	0
Riket	13	15	4	0

13. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen ska informera om?

Alt.1=Anmälan och egenkontroll

Alt.2=Näringsidkarens ansvar att svara för att personalen har erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen

Alt.3=Kontrollköp

Alt.4=Åldersgräns vid folkölsförsäljning

Alt.5=Hur man utför tillsyn i butiker som säljer folköl

Alt.6=Hur man utför tillsyn på serveringsställen som säljer folköl inte serveringstillstånd

Alt.7=Annat inom tillsyn av folköl.

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5	Alt.6	Alt.7
Danderyd	-	-	-	-	-	-	-
Huddinge	✓	-	-	-	-	-	-
Järfälla	✓	✓	-	-	-	-	-
Lidingö	-	-	-	-	-	-	-
Nacka	-	-	-	-	-	-	-
Salem	-	-	-	-	✓	-	-
Sigtuna	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-
Sollentuna	✓	-	-	-	-	-	-
Stockholm	-	-	-	-	-	-	-
Tyresö	-	-	-	-	-	-	✓
Upplands-Bro	-	-	-	-	✓	✓	-
Upplands Väsby	✓	-	-	-	-	-	-
Stockholm	5	2	1	1	3	2	1
Riket	19	24	18	4	24	23	5

14. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2016?
9 kap. 2 § tredje stycket

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	✓	-
Ekerö	✓	-
Haninge	✓	-
Huddinge	-	✓
Järfälla	✓	-
Lidingö	✓	-
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	✓	-
Salem	✓	-
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	✓	-
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	✓	-
Österåker	✓	-
Stockholm	24	2
Riket	243	34

14.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

Kommun	Ja uppge år när planen antogs	Nej	Vet inte
Botkyrka	✓	-	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	✓	-	-
Haninge	✓	-	-
Huddinge	-	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	✓	-	-
Nacka	✓	-	-
Norrtälje	✓	-	-
Nykvarn	-	-	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	✓	-	-
Sigtuna	✓	-	-
Sollentuna	✓	-	-
Solna	✓	-	-
Stockholm	✓	-	-
Sundbyberg	-	-	✓
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	✓	-	-
Upplands-Bro	✓	-	-
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	✓	-	-
Vaxholm	✓	-	-
Värmdö	✓	-	-
Österåker	✓	-	-
Stockholm	23	0	1
Riket	215	20	7

14.2 Var tillsynsplanen anpassad efter det aktuella läget på försäljningsställena för folköl i kommunen?

Kommun	Ja	Nej	Vet inte
Botkyrka	-	√	-
Danderyd	√	-	-
Ekerö	-	√	-
Haninge	√	-	-
Huddinge	-	-	-
Järfälla	√	-	-
Lidingö	√	-	-
Nacka	-	√	-
Norrtälje	√	-	-
Nykvarn	-	-	-
Nynäshamn	√	-	-
Salem	-	√	-
Sigtuna	√	-	-
Sollentuna	-	√	-
Solna	-	√	-
Stockholm	√	-	-
Sundbyberg	-	-	√
Södertälje	√	-	-
Tyresö	√	-	-
Täby	√	-	-
Upplands-Bro	√	-	-
Upplands Väsby	√	-	-
Vallentuna	√	-	-
Vaxholm	-	√	-
Värmdö	√	-	-
Österåker	-	√	-
Stockholm	15	8	1
Riket	170	54	18

14.3 Hur ofta följer kommunen upp tillsynsplanen?

Alt.1=Två eller fler tillfällen per år

Alt.2=Årligen

Alt.3=Vartannat år

Alt.4=Annat intervall

Alt.5=Ingen uppföljning görs

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 5
Botkyrka	-	√	-	-	-
Danderyd	-	-	-	√	-
Ekerö	√	-	-	-	-
Haninge	-	√	-	-	-
Huddinge	-	-	-	-	-
Järfälla	-	-	√	-	-
Lidingö	-	√	-	-	-
Nacka	-	√	-	-	-
Norrtälje	-	-	√	-	-
Nykvarn	-	-	-	-	-
Nynäshamn	-	√	-	-	-
Salem	-	√	-	-	-
Sigtuna	-	√	-	-	-
Sollentuna	-	√	-	-	-
Solna	-	√	-	-	-
Stockholm	-	√	-	-	-
Sundbyberg	-	√	-	-	-
Södertälje	-	√	-	-	-
Tyresö	-	√	-	-	-
Täby	-	-	√	-	-
Upplands-Bro	-	√	-	-	-
Upplands Väsby	-	√	-	-	-
Vallentuna	-	-	√	-	-
Vaxholm	-	-	√	-	-
Värmdö	-	√	-	-	-
Österåker	√	-	-	-	-
Stockholm	2	16	5	1	0
Riket	42	133	35	26	6

15. Fanns det under 2016 särskilda rutiner i kommunen för att hantera hot och våld mot tjänsteman i arbetet med tillsyn över folkölsförsäljningen?

Kommun	Ja	Nej	Vet inte
Botkyrka	✓	-	-
Danderyd	✓	-	-
Ekerö	✓	-	-
Haninge	✓	-	-
Huddinge	✓	-	-
Järfälla	✓	-	-
Lidingö	✓	-	-
Nacka	✓	-	-
Norrtälje	✓	-	-
Nykvarn	-	✓	-
Nynäshamn	✓	-	-
Salem	✓	-	-
Sigtuna	-	-	✓
Sollentuna	✓	-	-
Solna	✓	-	-
Stockholm	✓	-	-
Sundbyberg	-	-	✓
Södertälje	✓	-	-
Tyresö	✓	-	-
Täby	✓	-	-
Upplands-Bro	-	-	✓
Upplands Väsby	✓	-	-
Vallentuna	✓	-	-
Vaxholm	✓	-	-
Värmdö	-	-	✓
Österåker	✓	-	-
Stockholm	21	1	4
Riket	135	100	43

17. Bedrev kommunen under 2016 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av alkohollagens försäljningsbestämmelser om detaljhandel med folköl?

Alt.1=Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

Alt.2=Samverkan med näringsidkare som säljer folköl

Alt.3=Organiserade utbildningstillfällen eller sammankomster för näringsidkare eller dennes personal. Uppge antal

Alt.4=Information i samband med tillsynsbesök

Alt.5=Utskick av information till näringsidkare som säljer folköl

Alt.6=Dialog med näringsidkare avseende egenkontroll/egenkontrollprogram (Tabell fortsätter på nästa sida)

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4	Alt.5	Alt.6
Botkyrka	-	-	-	√	-	√
Danderyd	-	-	-	√	-	√
Ekerö	-	-	-	√	-	√
Haninge	√	-	-	√	-	√
Huddinge	-	√	-	-	-	-
Järfälla	-	-	-	√	√	-
Lidingö	-	√	-	√	-	√
Nacka	-	-	-	√	-	√
Norrtälje	√	-	-	√	-	-
Nykvarn	-	-	-	√	-	√
Nynäshamn	-	√	-	√	-	√
Salem	-	-	-	-	-	-
Sigtuna	√	-	-	-	-	-
Sollentuna	√	-	-	√	-	√
Solna	-	-	-	-	-	-
Stockholm	√	√	√	√	√	√
Sundbyberg	√	√	√	√	-	-
Södertälje	-	√	-	√	-	-
Tyresö	-	-	-	√	-	-
Täby	√	-	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-	-	-	-
Upplands Väsby	√	-	-	√	-	√
Vallentuna	√	-	-	-	-	-
Vaxholm	√	-	-	-	-	-
Värmdö	√	√	-	√	√	√
Österåker	√	-	-	-	-	-
Stockholm	12	7	2	17	3	12
Riket	52	31	11	208	63	142

17. Bedrev kommunen under 2016 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av alkohollagens försäljningsbestämmelser om detaljhandel med folköl?

Alt.7=Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.8=Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.9=Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.10==Annat, vad

Alt.11==Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2016

Kommun	Alt.6	Alt.7	Alt.8	Alt.9	Alt.10	Alt.11
Botkyrka	✓	-	-	-	-	-
Danderyd	✓	-	-	-	-	-
Ekerö	✓	-	-	-	-	-
Haninge	✓	-	-	✓	✓	-
Huddinge	-	-	-	-	-	-
Järfälla	-	-	-	-	-	-
Lidingö	✓	-	-	-	-	-
Nacka	✓	-	-	-	✓	-
Norrtälje	-	-	-	-	-	-
Nykvarn	✓	-	-	-	-	-
Nynäshamn	✓	-	-	-	-	-
Salem	-	-	-	-	-	✓
Sigtuna	-	-	-	-	-	-
Sollentuna	✓	✓	-	-	-	-
Solna	-	-	-	-	-	✓
Stockholm	✓	-	-	-	-	-
Sundbyberg	-	-	-	-	-	-
Södertälje	-	-	-	-	-	-
Tyresö	-	-	-	-	-	-
Täby	-	-	-	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-	-	-	✓
Upplands Väsby	✓	-	-	-	✓	-
Vallentuna	-	-	-	-	-	-
Vaxholm	-	-	-	-	-	-
Värmdö	✓	-	-	-	-	-
Österåker	-	-	-	-	-	-
Stockholm	12	1	0	1	3	3
Riket	142	7	1	15	14	39

18. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2016?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	-	✓
Danderyd	-	✓
Ekerö	-	✓
Haninge	✓	-
Huddinge	-	✓
Järfälla	✓	-
Lidingö	-	✓
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Salem	-	✓
Sigtuna	-	✓
Sollentuna	-	✓
Solna	-	✓
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	-	✓
Södertälje	-	✓
Tyresö	-	✓
Täby	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	-	✓
Vaxholm	-	✓
Värmdö	-	✓
Österåker	-	✓
Stockholm	6	20
Riket	37	240

18.1 Gjorde kommunen ett urval av detaljhandelsställen inför genomförandet av kontrollköp?

Kommun	Ja	Nej
Haninge	✓	-
Järfälla	-	✓
Nacka	-	✓
Norrtälje	✓	-
Stockholm	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Stockholm	2	4
Riket	26	11

18.1.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?

Kommun	Ja	Nej
Haninge	✓	-
Järfälla	-	-
Nacka	-	-
Norrtälje	✓	-
Stockholm	-	-
Upplands Väsby	-	-
Stockholm	2	0
Riket	19	6

18.2 Vid hur många detaljhandelsställen genomfördes kontrollköp under 2016?

Kommun	Antal kontrollköp
Botkyrka	0
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	32
Huddinge	0
Järfälla	4
Lidingö	0
Nacka	15
Norrtälje	22
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Salem	0
Sigtuna	0
Sollentuna	0
Solna	0
Stockholm	8
Sundbyberg	0
Södertälje	0
Tyresö	0
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	9
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	0
Österåker	0
Stockholm	90
Riket	389

18.3 Hur många kontrollköp totalt genomfördes hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2016?

Kommun	Antal kontrollköp
Botkyrka	0
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	50
Huddinge	0
Järfälla	38
Lidingö	0
Nacka	15
Norrtälje	22
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Salem	0
Sigtuna	0
Sollentuna	0
Solna	0
Stockholm	10
Sundbyberg	0
Södertälje	0
Tyresö	0
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	9
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	0
Österåker	0
Stockholm	144
Riket	478

18.4 Uppge antal kontrollköp där ungdomen fick köpa folköl utan att behöva visa legitimation?

Kommun	Antal kontrollköp, ungdom
Botkyrka	0
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	24
Huddinge	0
Järfälla	3
Lidingö	0
Nacka	2
Norrtälje	8
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Salem	0
Sigtuna	0
Sollentuna	0
Solna	0
Stockholm	2
Sundbyberg	0
Södertälje	0
Tyresö	0
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	1
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	0
Österåker	0
Stockholm	40
Riket	137

18.5 Har tillsynsavgiften ändrats under 2016 som en följd av att kommunen genomför kontrollköp?

Kommun	Ja	Nej
Upplands Väsby	-	✓
Stockholm	-	✓
Norrtälje	-	✓
Nacka	-	✓
Järfälla	-	✓
Haninge	-	✓
Stockholm	0	6
Riket	3	34

19. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2016?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	-
Danderyd	✓	-
Ekerö	✓	-
Haninge	✓	-
Huddinge	✓	-
Järfälla	✓	-
Lidingö	✓	-
Nacka	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nykvarn	✓	-
Nynäshamn	✓	-
Salem	-	✓
Sigtuna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Solna	✓	-
Stockholm	✓	-
Sundbyberg	✓	-
Södertälje	✓	-
Tyresö	✓	-
Täby	✓	-
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	✓	-
Vallentuna	✓	-
Vaxholm	✓	-
Värmdö	✓	-
Österåker	-	✓
Stockholm	24	2
Riket	245	33

19.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2016?

Alt.1=Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

Alt.2=Resursbrist

Alt.3=Annat.

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Salem	-	-	√
Österåker	√	-	-
Stockholm	1	0	1
Riket	7	16	10

19.2 Hur många detaljhandelsställen för folköl fick tillsynsbesök under 2016?

Kommun	Antal tillsynsbesök, olika
Botkyrka	37
Danderyd	12
Ekerö	8
Haninge	35
Huddinge	0
Järfälla	27
Lidingö	13
Nacka	32
Norrtälje	39
Nykvarn	7
Nynäshamn	10
Salem	0
Sigtuna	1
Sollentuna	28
Solna	20
Stockholm	554
Sundbyberg	24
Södertälje	42
Tyresö	10
Täby	1
Upplands-Bro	12
Upplands Väsby	17
Vallentuna	6
Vaxholm	1
Värmdö	24
Österåker	0
Stockholm	960
Riket	4190

19.3 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2016?

Kommun	Antal tillsynsbesök, totalt
Botkyrka	37
Danderyd	12
Ekerö	8
Haninge	47
Huddinge	3
Järfälla	27
Lidingö	14
Nacka	32
Norrtälje	39
Nykvarn	7
Nynäshamn	10
Salem	0
Sigtuna	2
Sollentuna	28
Solna	20
Stockholm	554
Sundbyberg	24
Södertälje	44
Tyresö	10
Täby	1
Upplands-Bro	12
Upplands Väsby	25
Vallentuna	6
Vaxholm	1
Värmdö	26
Österåker	0
Stockholm	989
Riket	4366

19.4 Gjorde kommunen vid tillsynsbesök 2016, en bedömning om egenkontrollprogrammet fyllde sitt syfte, dvs. beskriver rutiner i försäljningsverksamheten för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?

Kommun	Ja	Nej
Värmdö	✓	-
Vaxholm	✓	-
Vallentuna	✓	-
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	✓	-
Täby	✓	-
Tyresö	✓	-
Södertälje	-	✓
Sundbyberg	✓	-
Stockholm	✓	-
Solna	-	✓
Sollentuna	✓	-
Sigtuna	-	✓
Nynäshamn	✓	-
Nykvarn	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nacka	✓	-
Lidingö	✓	-
Järfälla	✓	-
Huddinge	✓	-
Haninge	✓	-
Ekerö	✓	-
Danderyd	✓	-
Botkyrka	✓	-
Stockholm	20	4
Riket	220	25

19.5 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2016, att rutinerna i egenkontrollprogrammet användes på försäljningsstället?

Kommun	Ja	Nej
Värmdö	✓	-
Vaxholm	✓	-
Vallentuna	✓	-
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	✓	-
Täby	✓	-
Tyresö	✓	-
Södertälje	-	✓
Sundbyberg	✓	-
Stockholm	✓	-
Solna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Sigtuna	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Nykvarn	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nacka	✓	-
Lidingö	✓	-
Järfälla	✓	-
Huddinge	✓	-
Haninge	✓	-
Ekerö	✓	-
Danderyd	✓	-
Botkyrka	✓	-
Stockholm	20	4
Riket	213	31

19.6 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2016, att näringsidkaren hade tagit ansvar för att personalen vet vad som gäller vid försäljning av folköl?

Kommun	Ja	Nej
Värmdö	✓	-
Vaxholm	✓	-
Vallentuna	✓	-
Upplands-Bro	✓	-
Upplands Väsby	✓	-
Täby	✓	-
Tyresö	✓	-
Södertälje	-	✓
Sundbyberg	✓	-
Stockholm	✓	-
Solna	✓	-
Sollentuna	✓	-
Sigtuna	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Nykvarn	✓	-
Norrtälje	✓	-
Nacka	✓	-
Lidingö	✓	-
Järfälla	✓	-
Huddinge	-	-
Haninge	✓	-
Ekerö	✓	-
Danderyd	✓	-
Botkyrka	✓	-
Stockholm	20	3
Riket	223	20

19.7 Användes standardiserade tillsynsprotokoll vid tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2016?

Alt.1=Tillsynsprotokoll användes alltid eller ofta vid tillsynsbesök

Alt.2=Tillsynsprotokoll användes ibland vid tillsynsbesök

Alt.3=Tillsynsprotokoll användes sällan eller aldrig vid tillsynsbesök

Kommun	Alt 1	Alt 2	Alt 3
Österåker	-	-	-
Salem	-	-	-
Stockholm	0	0	0
Riket	0	0	0

20. Hade handläggare i kommunen rätt att fatta beslut om administrativa åtgärder sanktioner enligt alkohollagen med stöd i delegering under 2016?

Alt.1=Ja, handläggaren har rätt att besluta om försäljningsförbud gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl

Alt.2=Ja, handläggaren har rätt att besluta om varning gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl

Alt.3=Nej, ovanstående rätt att besluta har inte delegerats till handläggaren.

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3
Österåker	-	-	✓
Värmdö	-	-	✓
Vaxholm	-	-	✓
Vallentuna	-	-	✓
Upplands-Bro	-	✓	-
Upplands Väsby	-	-	✓
Täby	-	-	✓
Tyresö	-	-	✓
Södertälje	-	-	✓
Sundbyberg	-	-	✓
Stockholm	-	-	✓
Solna	-	-	✓
Sollentuna	-	-	✓
Sigtuna	✓	-	-
Salem	-	✓	-
Nynäshamn	-	-	✓
Nykvarn	-	-	✓
Norrtälje	-	-	✓
Nacka	-	-	✓
Lidingö	-	-	✓
Järfälla	-	-	✓
Huddinge	-	-	✓
Haninge	-	-	✓
Ekerö	-	-	✓
Danderyd	-	-	✓
Botkyrka	-	-	✓
Stockholm	1	2	23
Riket	37	53	215

21. Meddelade kommunen något beslut om förbud eller varning gällande detaljhandel med folköl under 2016? 9 kap. 19 §

Kommun	Ja	Nej
Österåker	-	✓
Värmdö	-	✓
Vaxholm	-	✓
Vallentuna	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Täby	-	✓
Tyresö	-	✓
Södertälje	-	✓
Sundbyberg	-	✓
Stockholm	-	✓
Solna	-	✓
Sollentuna	-	✓
Sigtuna	-	✓
Salem	-	✓
Nynäshamn	-	✓
Nykvarn	-	✓
Norrtälje	-	✓
Nacka	-	✓
Lidingö	-	✓
Järfälla	-	✓
Huddinge	-	✓
Haninge	-	✓
Ekerö	-	✓
Danderyd	-	✓
Botkyrka	-	✓
Stockholm	0	26
Riket	4	274

21.1 Hur många beslut om förbud respektive varning meddelade kommunen under 2016?

Kommun	Antal förbud 6 mån.	Antal förbud 12 mån.	Antal varningar
Österåker	-	-	-
Värmdö	-	-	-
Vaxholm	-	-	-
Vallentuna	-	-	-
Upplands-Bro	-	-	-
Upplands Väsby	-	-	-
Täby	-	-	-
Tyresö	-	-	-
Södertälje	-	-	-
Sundbyberg	-	-	-
Stockholm	-	-	-
Solna	-	-	-
Sollentuna	-	-	-
Sigtuna	-	-	-
Salem	-	-	-
Nynäshamn	-	-	-
Nykvarn	-	-	-
Norrtälje	-	-	-
Nacka	-	-	-
Lidingö	-	-	-
Järfälla	-	-	-
Huddinge	-	-	-
Haninge	-	-	-
Ekerö	-	-	-
Danderyd	-	-	-
Botkyrka	-	-	-
Stockholm	-	-	-
Riket	2	1	2

21.2 Fördela antalet beslut om förbud respektive varning under 2016 enligt nedanstående grunder.

Alt.1= Försäljning har skett till underåriga (3 kap. 7 §)

Alt.2= Försäljning har skett till person som varit märkbart påverkad av alkohol eller annat berusningsmedel (3 kap. 8 § första stycket)

Alt.3= Försäljning har skett trots att det funnits anledning att anta att folkölet varit avsett att olovligen tillhandahållas någon, det vill säga langning (3 kap. 8 § andra stycket)

Alt.4= Annan grund. Uppge antal

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4
Österåker	-	-	-	
Värmdö	-	-	-	
Vaxholm	-	-	-	
Vallentuna	-	-	-	
Upplands-Bro	-	-	-	
Upplands Väsby	-	-	-	
Täby	-	-	-	
Tyresö	-	-	-	
Södertälje	-	-	-	
Sundbyberg	-	-	-	
Stockholm	-	-	-	
Solna	-	-	-	
Sollentuna	-	-	-	
Sigtuna	-	-	-	
Salem	-	-	-	
Nynäshamn	-	-	-	
Nykvarn	-	-	-	
Norrtälje	-	-	-	
Nacka	-	-	-	
Lidingö	-	-	-	
Järfälla	-	-	-	
Huddinge	-	-	-	
Haninge	-	-	-	
Ekerö	-	-	-	
Danderyd	-	-	-	
Botkyrka	-	-	-	
Stockholm (Summa)	-	-	-	-
Riket (Summa)	1	-	-	

21.2 Fördela antalet beslut om förbud respektive varning under 2016 enligt nedanstående grunder, A

Alt.1= Försäljning har skett till underåriga (3 kap. 7 §)

Alt.2= Försäljning har skett till person som varit märkbart påverkad av alkohol eller annat berusningsmedel (3 kap. 8 § första stycket)

Alt.3= Försäljning har skett trots att det funnits anledning att anta att folkölet varit avsett att olovligen tillhandahållas någon, det vill säga langning (3 kap. 8 § andra stycket)

Alt.4= Annan grund. Uppge antal

Kommun	Alt.1	Alt.2	Alt.3	Alt.4
Österåker	-	-	-	
Värmdö	-	-	-	
Vaxholm	-	-	-	
Vallentuna	-	-	-	
Upplands-Bro	-	-	-	
Upplands Väsby	-	-	-	
Täby	-	-	-	
Tyresö	-	-	-	
Södertälje	-	-	-	
Sundbyberg	-	-	-	
Stockholm	-	-	-	
Solna	-	-	-	
Sollentuna	-	-	-	
Sigtuna	-	-	-	
Salem	-	-	-	
Nynäshamn	-	-	-	
Nykvarn	-	-	-	
Norrtälje	-	-	-	
Nacka	-	-	-	
Lidingö	-	-	-	
Järfälla	-	-	-	
Huddinge	-	-	-	
Haninge	-	-	-	
Ekerö	-	-	-	
Danderyd	-	-	-	
Botkyrka	-	-	-	
Stockholm	-	-	-	-
Riket	1	-	-	

22. Hur många serveringsställen för folköl fanns det anmälda i kommunen den 31 december 2016? (8 kap. 8 § tredje stycket)

Kommun	Antal tillsynsbesök, totalt
Botkyrka	1
Danderyd	0
Ekerö	1
Haninge	39
Huddinge	43
Järfälla	0
Lidingö	0
Nacka	1
Norrtälje	0
Nykvarn	0
Nynäshamn	9
Salem	5
Sigtuna	22
Sollentuna	1
Solna	0
Stockholm	64
Sundbyberg	0
Södertälje	10
Tyresö	1
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	1
Österåker	0
Stockholm	198
Riket	1271

23. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2016?

Kommun	Ja	Nej
Österåker	-	✓
Värmdö	✓	-
Vaxholm	-	✓
Vallentuna	-	✓
Upplands-Bro	-	✓
Upplands Väsby	-	✓
Täby	-	✓
Tyresö	-	✓
Södertälje	✓	-
Sundbyberg	-	✓
Stockholm	✓	-
Solna	-	✓
Sollentuna	✓	-
Sigtuna	✓	-
Salem	-	✓
Nynäshamn	✓	-
Nykvarn	-	-
Norrtälje	-	✓
Nacka	✓	-
Lidingö	-	✓
Järfälla	-	✓
Huddinge	-	✓
Haninge	✓	-
Ekerö	-	✓
Danderyd	-	-
Botkyrka	✓	-
Stockholm	9	15
Riket	106	156

23.1 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2016?

Kommun	Antal tillsynsbesök, totalt folköl
Botkyrka	1
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	2
Huddinge	0
Järfälla	0
Lidingö	0
Nacka	1
Norrtälje	0
Nykvarn	0
Nynäshamn	2
Salem	0
Sigtuna	2
Sollentuna	1
Solna	0
Stockholm	64
Sundbyberg	0
Södertälje	2
Tyresö	0
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	1
Österåker	0
Stockholm	76
Riket	627

5 Resultat för länet och riket i diagram - Tillsyn över detaljhandel med folköl

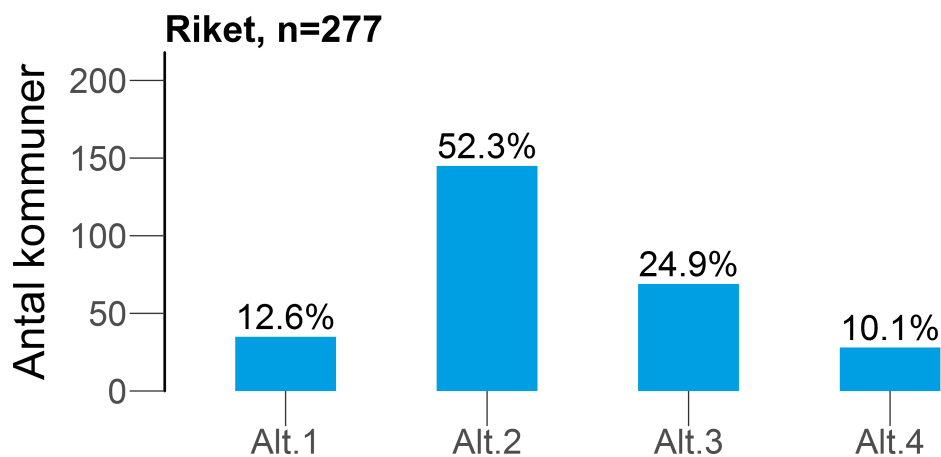
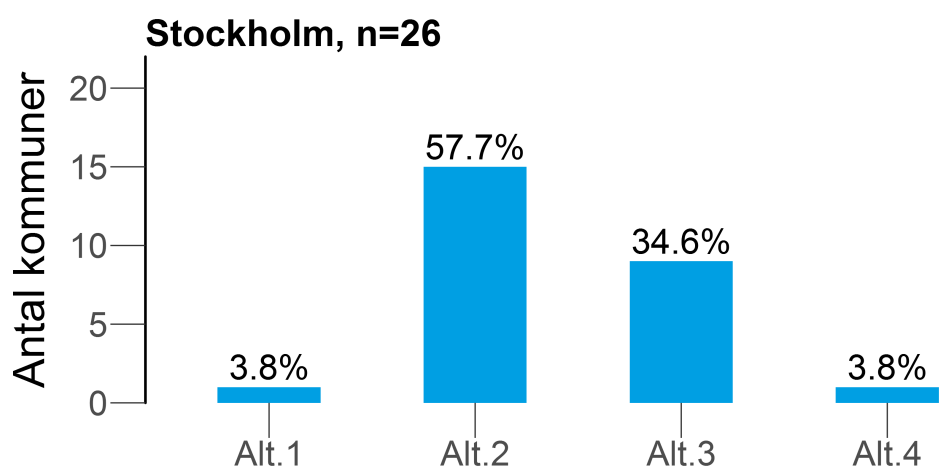
2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillsyn över detaljhandel med folköl respektive tillsyn över servering av folköl i er kommun under 2016? **Detaljhandel med folköl (5 kap. 5 §)**

Alt.1=Kommunstyrelsen

Alt.2=Socialnämnd eller motsvarande

Alt.3=Miljönämnd eller motsvarande

Alt.4=Annan



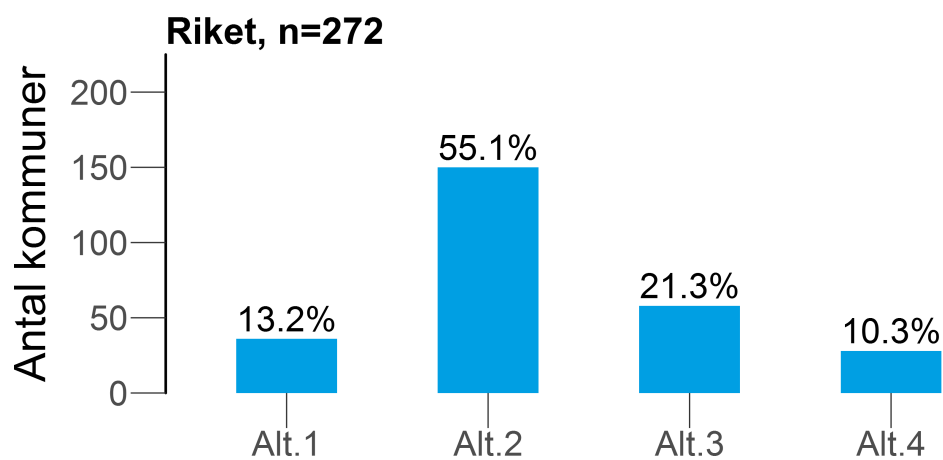
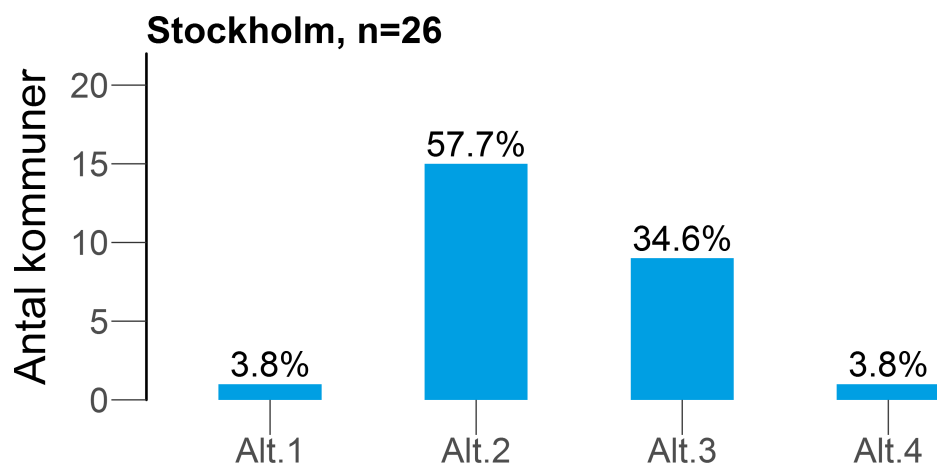
2. Vilken nämnd, eller motsvarande, hade ansvaret för arbetet med tillsyn över detaljhandel med folköl respektive tillsyn över servering av folköl i er kommun under 2016? **Servering av folköl (8 kap. 8 §)**

Alt.1=Kommunstyrelsen

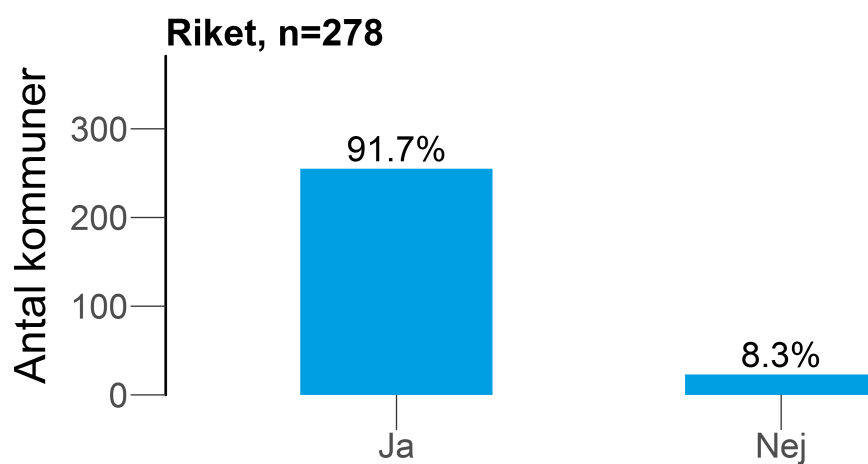
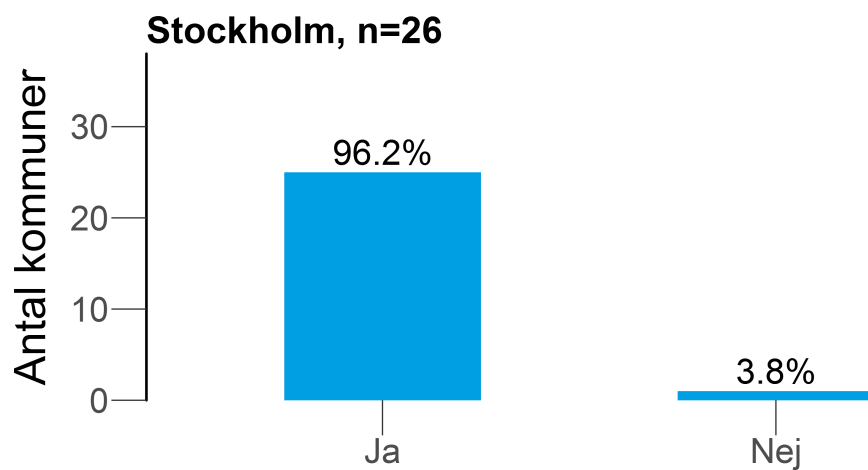
Alt.2=Socialnämnd eller motsvarande

Alt.3=Miljönämnd eller motsvarande

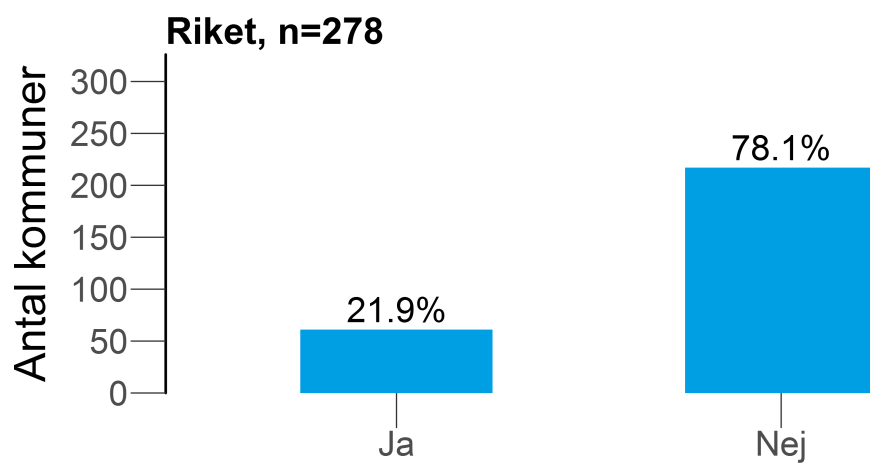
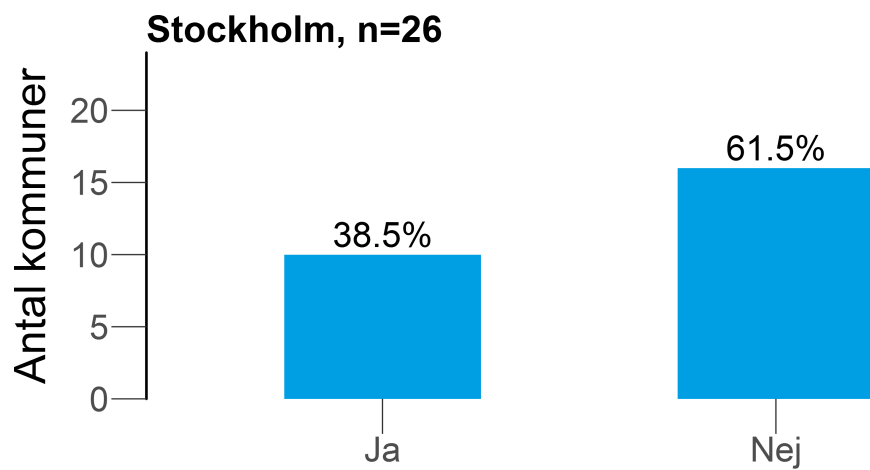
Alt.4=Annan



4. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2016?



5. Har kommunen under 2016 genomfört tillsynsbesök i detaljhandeln tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?



5.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2016 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

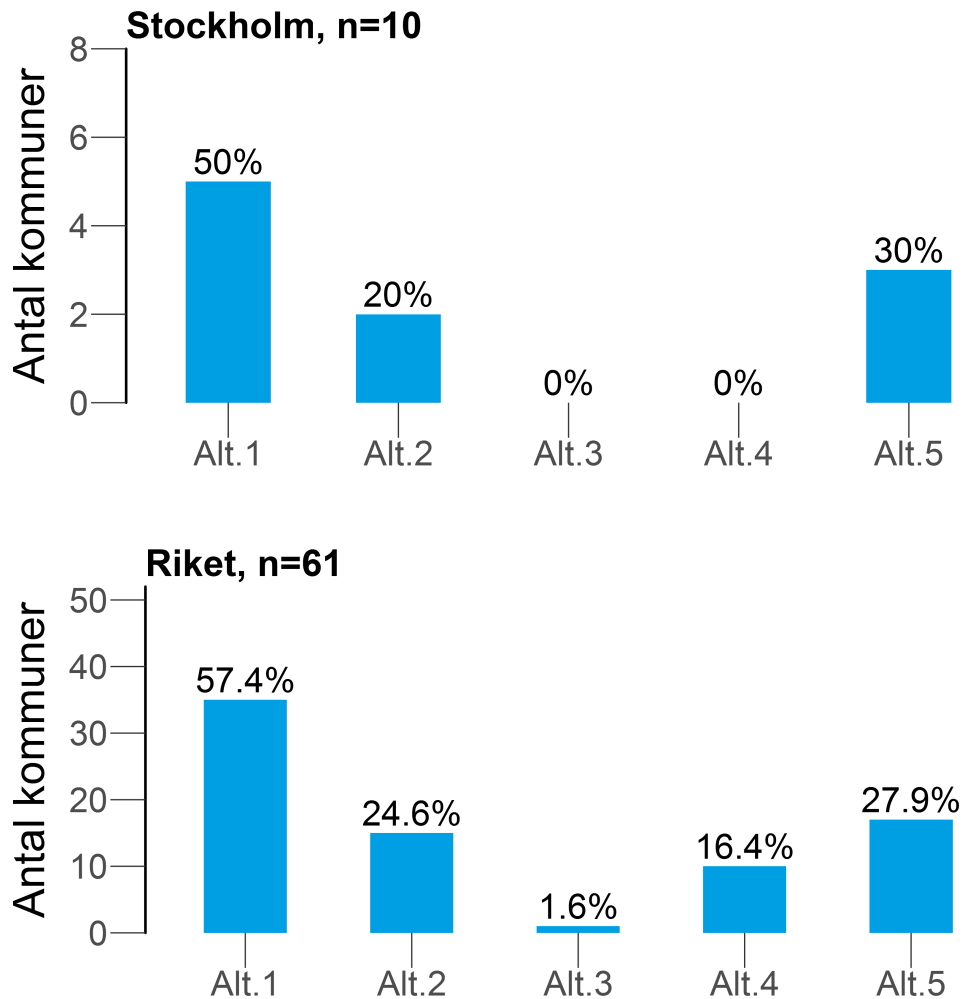
Alt.1=Polismyndigheten

Alt.2=Annan kommun

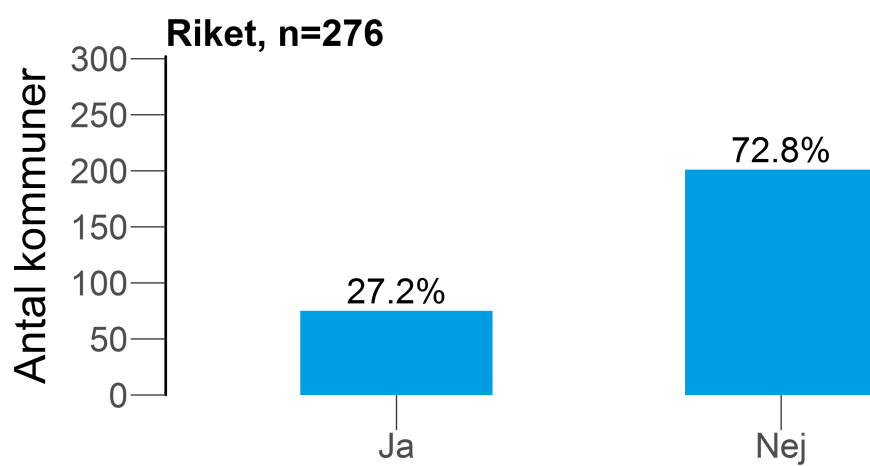
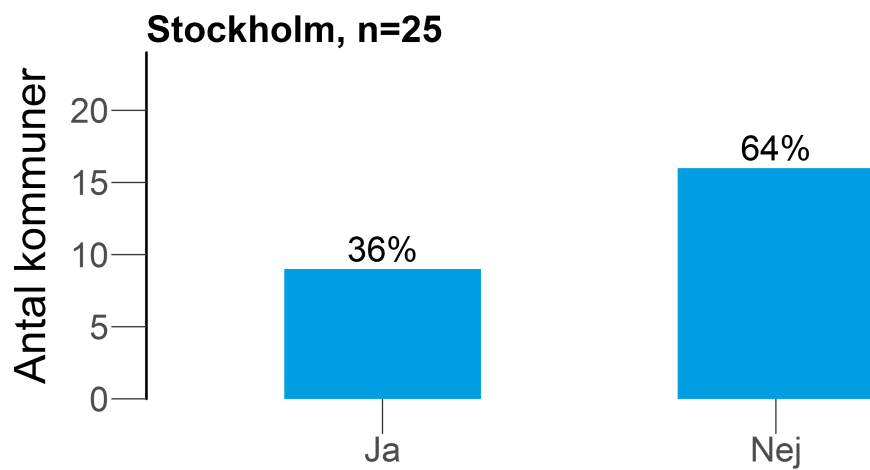
Alt.3=Länsstyrelsen

Alt.4=Annan nämnd eller motsvarande inom kommunen. Uppge vilken

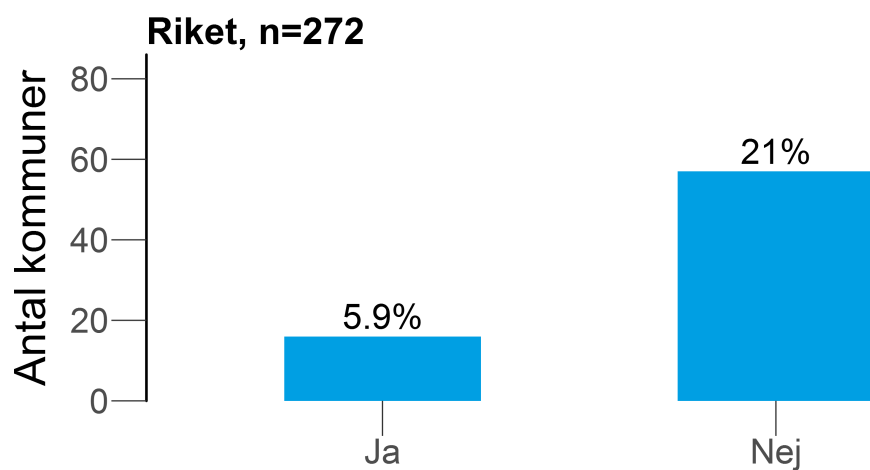
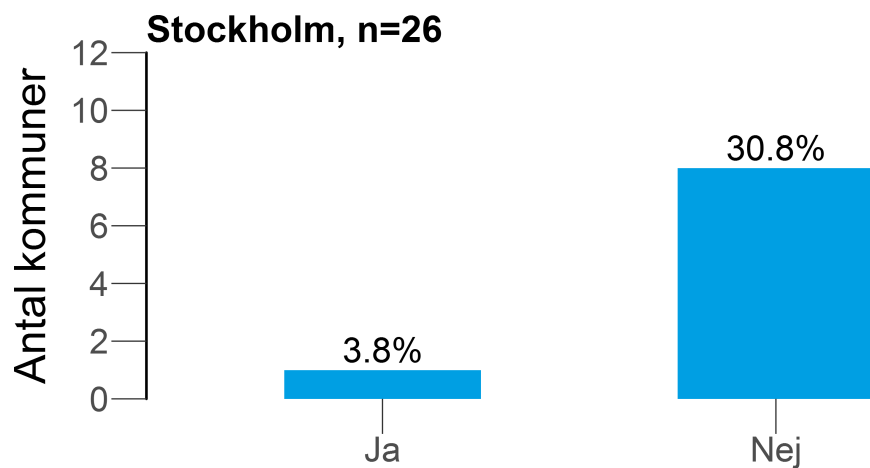
Alt.5=Andra. Uppge vilka:



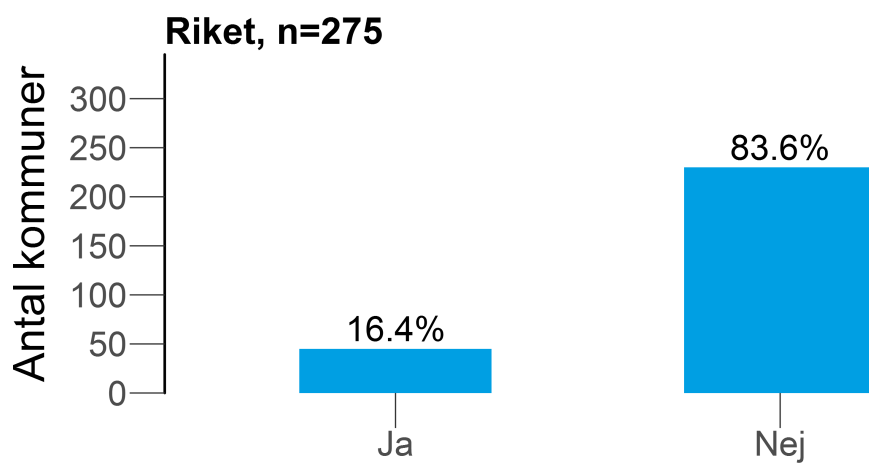
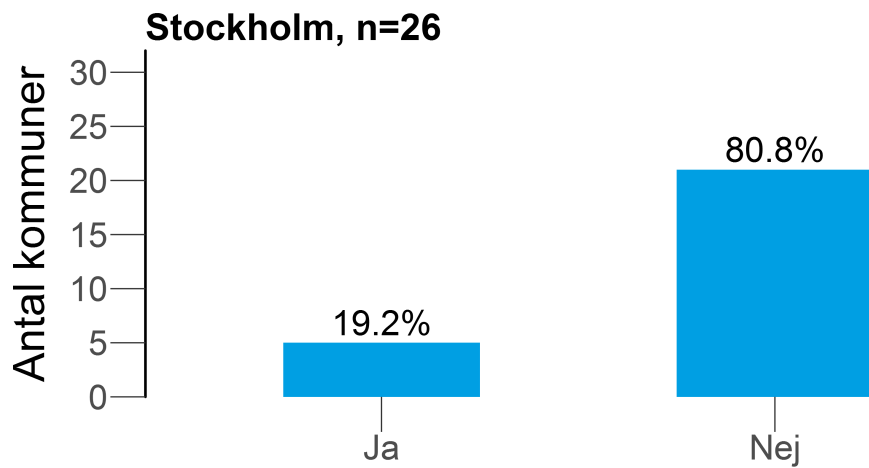
6. Hade kommunen under 2016 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen över detaljhandel med folköl?



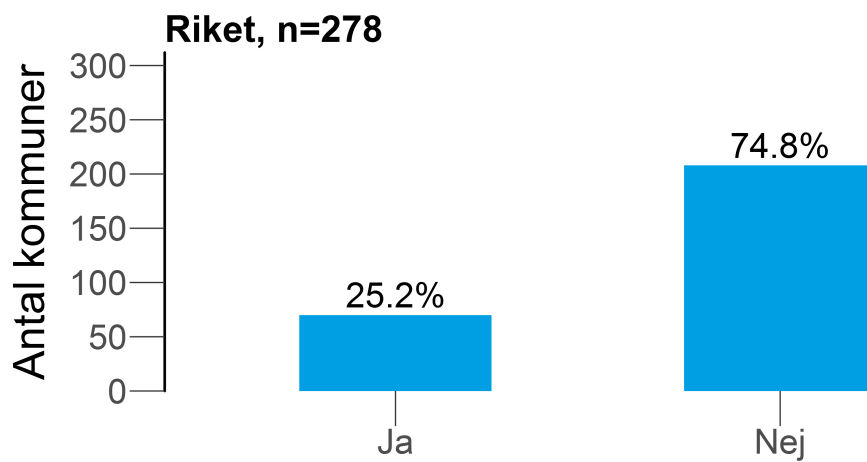
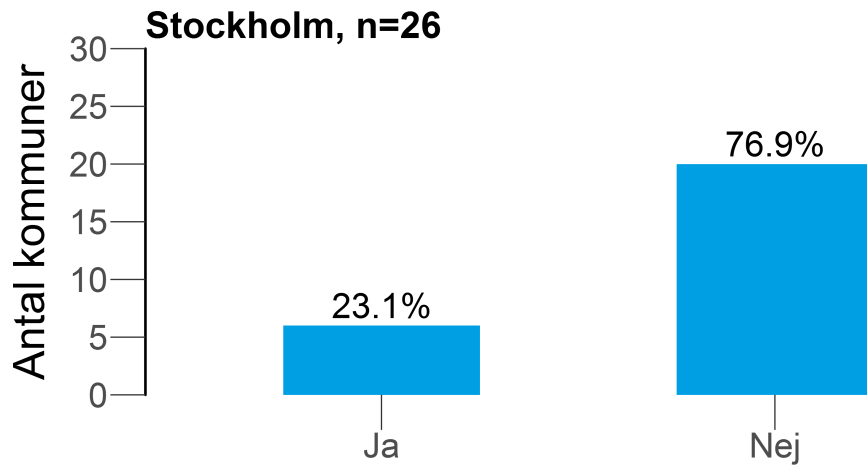
6.1 Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen under 2016 gällande tillsynen enligt alkohollagen, vilken inkluderade tillsynen över detaljhandel med folköl?



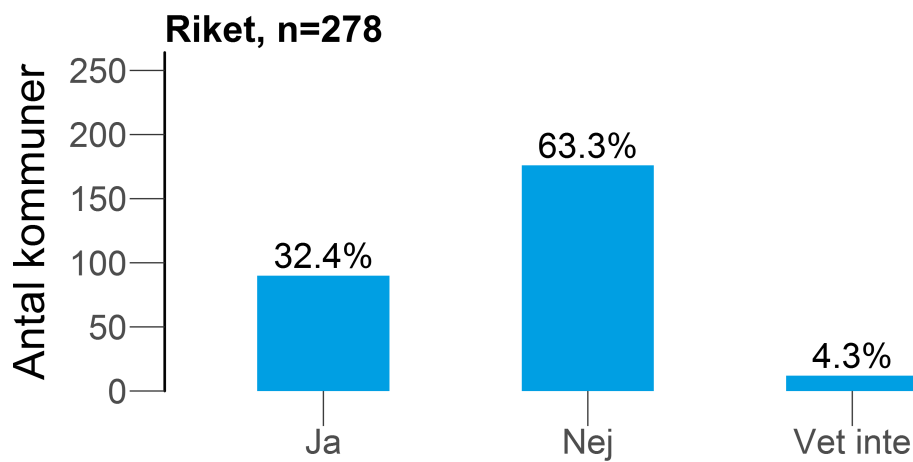
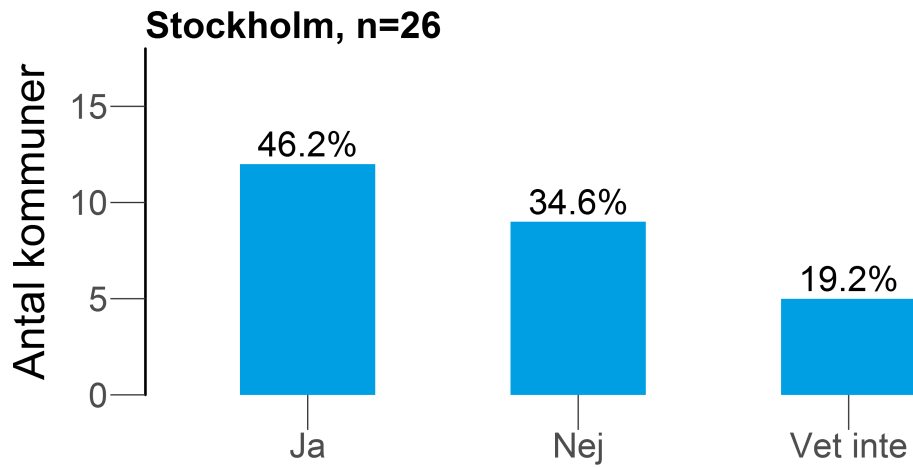
7. Har kommunen under 2016 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?



9. Har er kommun enligt någon form av avtal under 2016 överlåtit till någon annan kommun att utöva tillsyn över detaljhandel med folköl i den egna kommunen? (9 kap. 6 §)



10. Har kommunen haft kontakt med andra kommuner i syfte att utveckla tillsynen över detaljhandel med folköl under 2016?

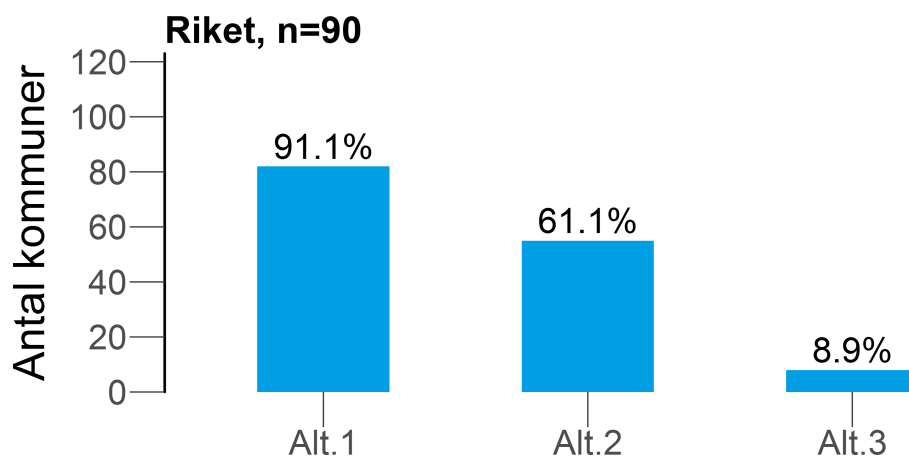
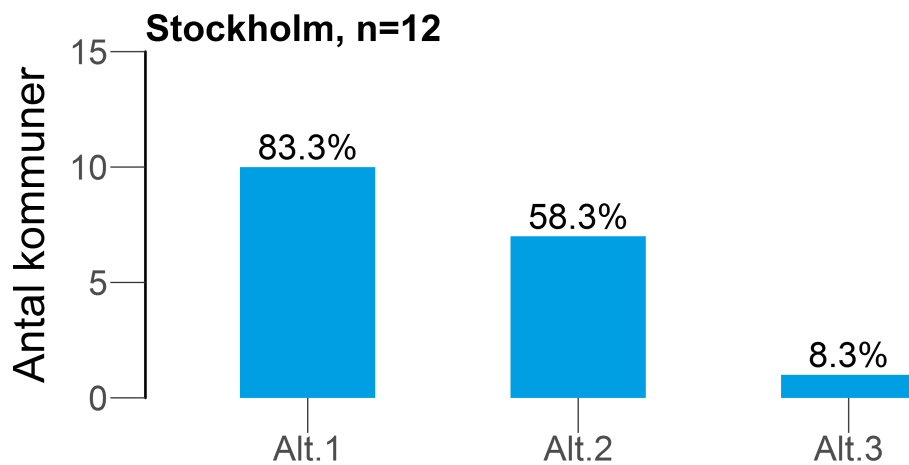


10.1. På vilket eller vilka sätt har kommunen samarbetat med annan eller andra kommuner i syfte att utveckla tillsynen?

Alt.1=Genom erfarenhetsutbyte i nätverk eller möten med andra kommuner

Alt.2=Genom epost och telefonkontakt

Alt.3=Annat, uppge vad:



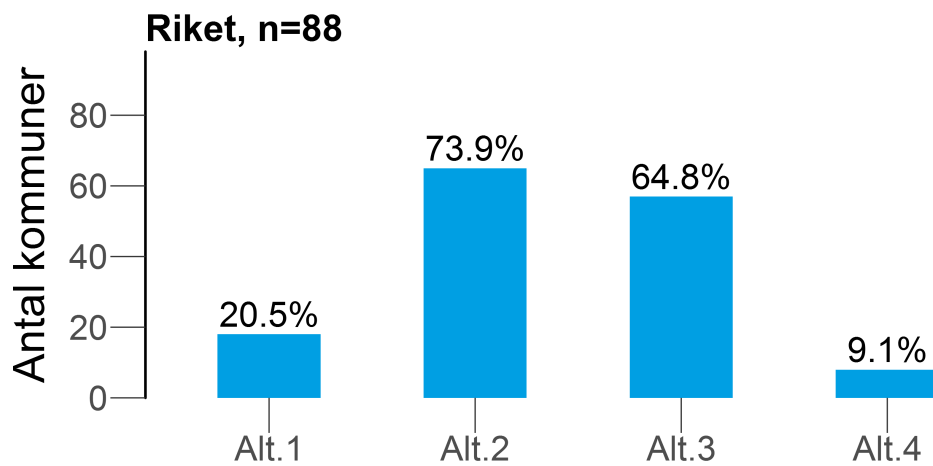
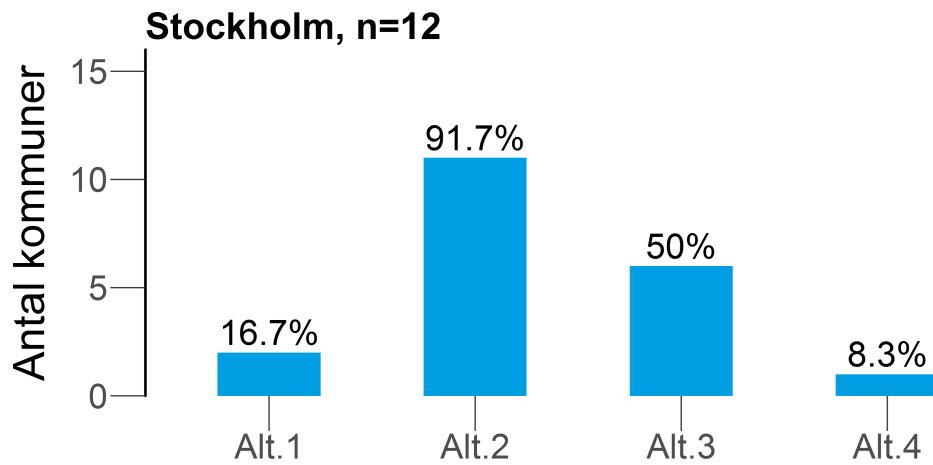
10.2 Kring vilka frågor har kommunen samarbetat?

Alt.1=Personalresurser

Alt.2=Metodutveckling

Alt.3=Kompetensförsörjning

Alt.4=Annat, uppge vad:



11. Deltog din kommun under 2016 i nätverk för kommunala alkoholtillsynshandläggare som länsstyrelsen organiserar?

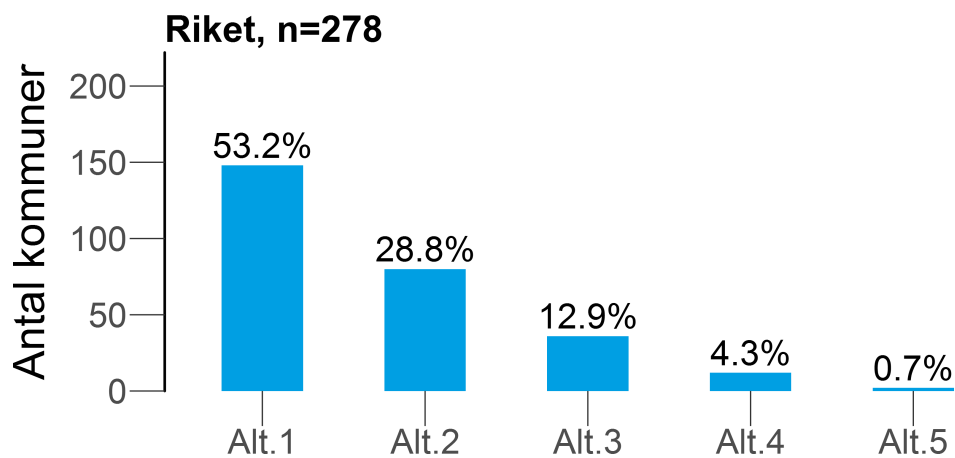
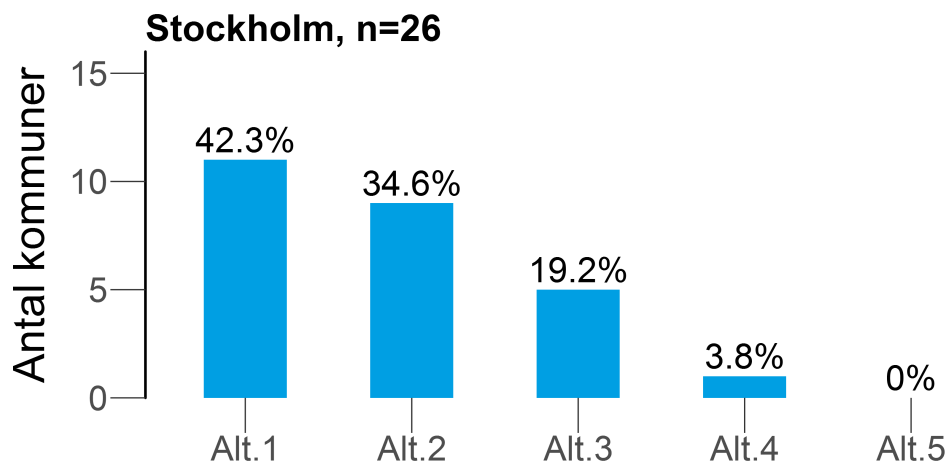
Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Det fanns inget nätverk

Alt.5=Vet inte



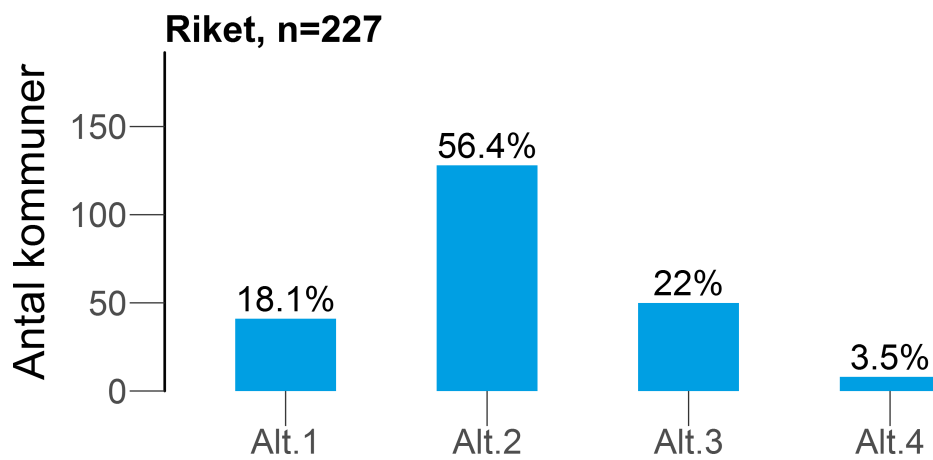
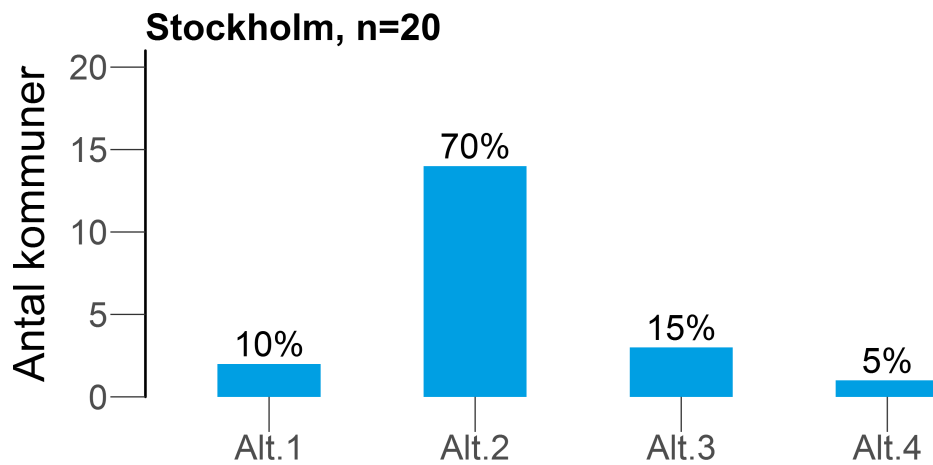
11.1 Gav detta nätverk ett stöd i kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel och servering av folköl under 2016?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte



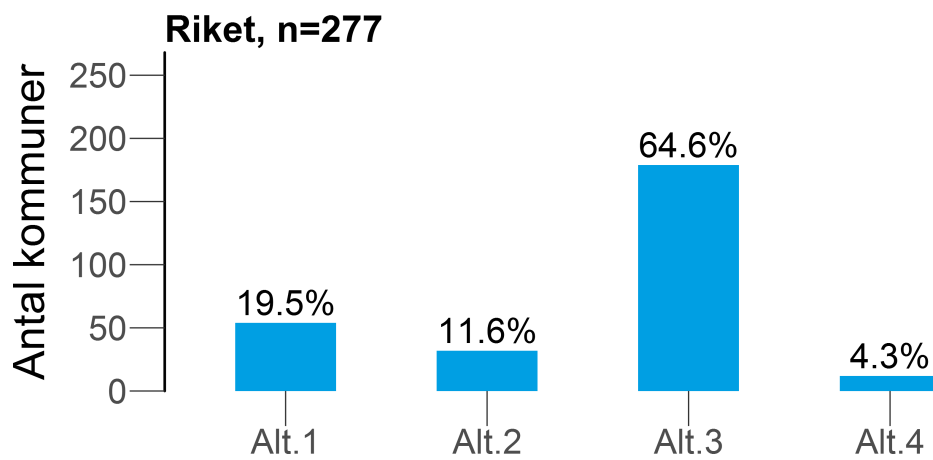
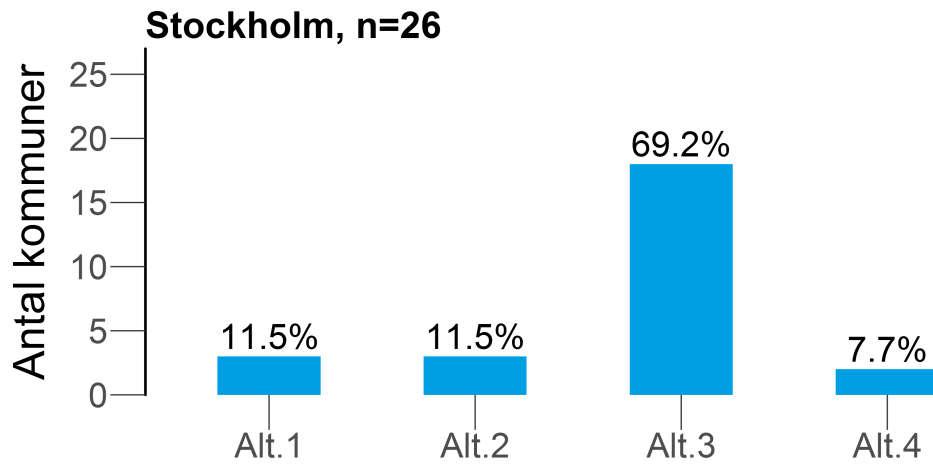
12. Har kommunen vänt sig till länsstyrelsen för råd vad avser kommunens arbete med tillsyn över detaljhandel och servering av folköl? (9 kap. 1 § andra stycket)

Alt.1=Har inte haft behov av råd

Alt.2=Ja

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte



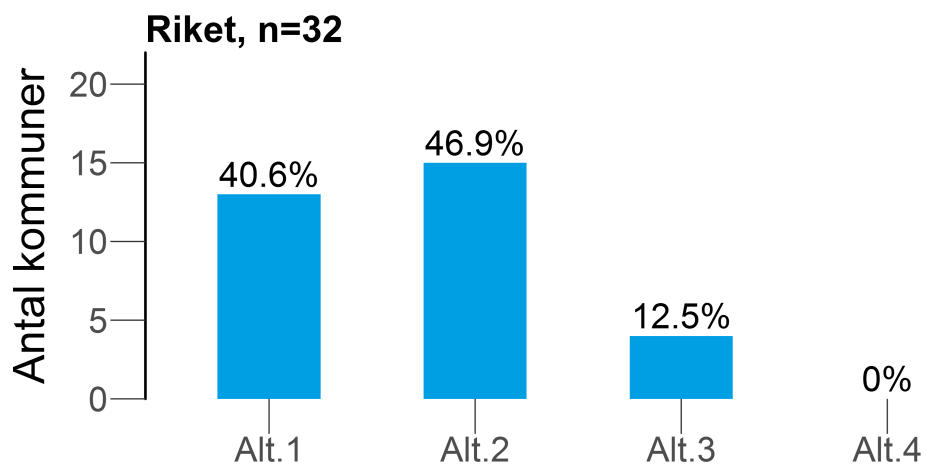
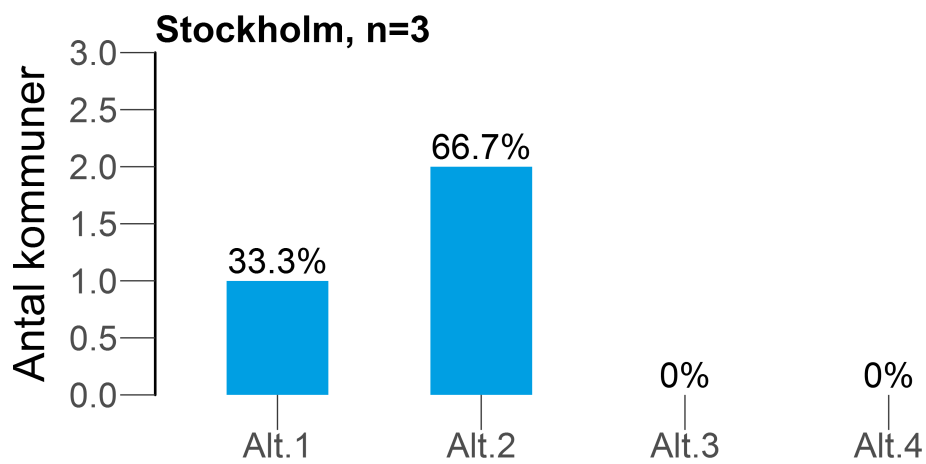
12.1 Har länsstyrelsens råd varit ett stöd i kommunens arbete under 2016?

Alt.1=Ja, i stor utsträckning

Alt.2=Ja, i viss utsträckning

Alt.3=Nej

Alt.4=Vet inte



13. Finns något speciellt område i alkohollagstiftningen som din kommun känner behov av att länsstyrelsen ska informera om?

Alt.1=Anmälan och egenkontroll

Alt.2=Näringsidkarens ansvar att svara för att personalen har erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen

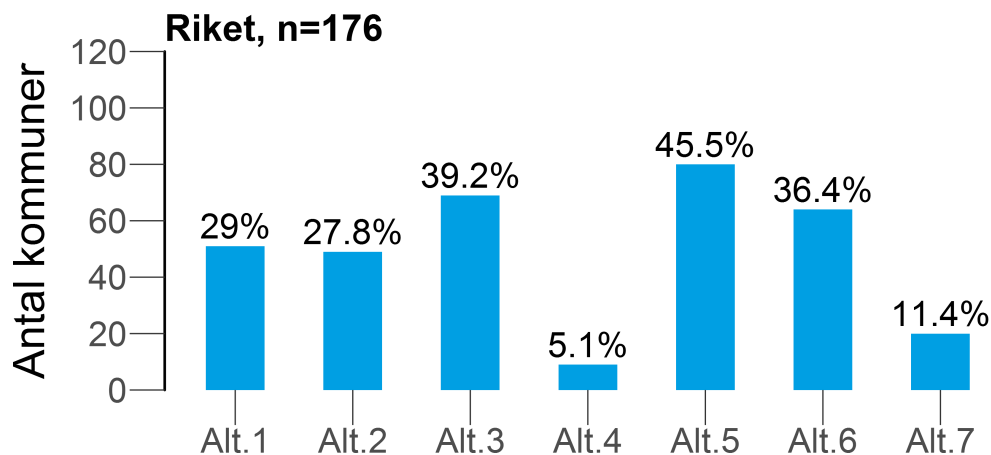
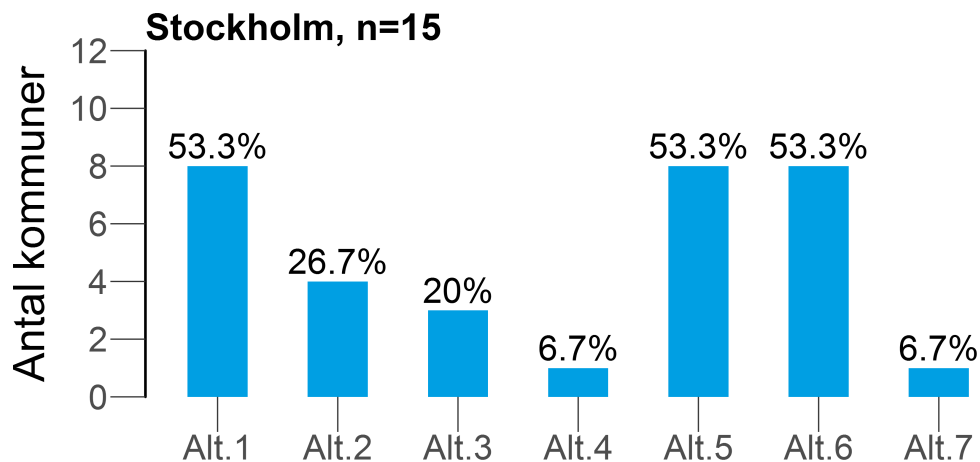
Alt.3=Kontrollköp

Alt.4=Åldersgräns vid folkölsförsäljning

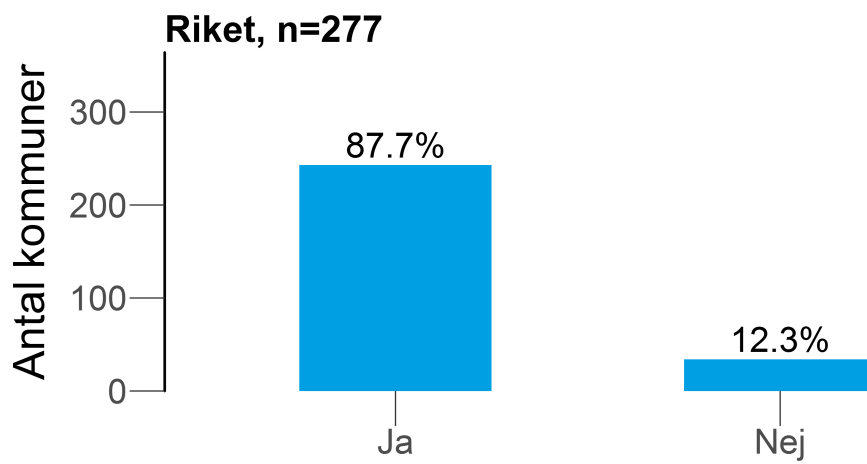
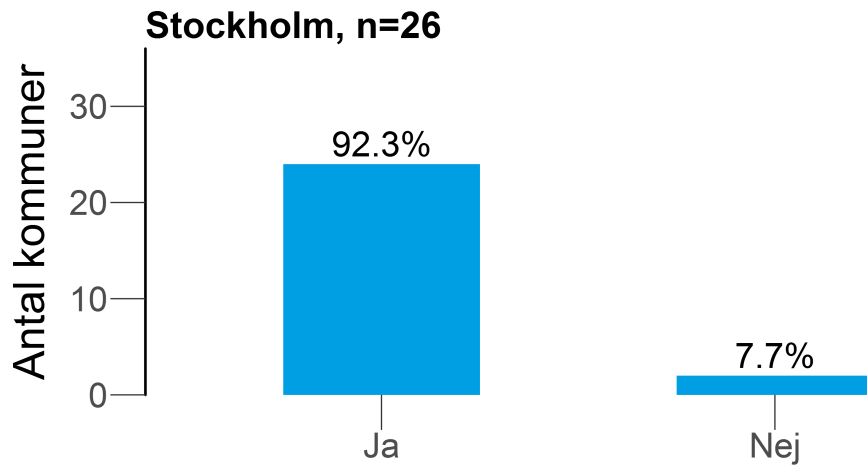
Alt.5=Hur man utför tillsyn i butiker som säljer folköl

Alt.6=Hur man utför tillsyn på serveringsställen som säljer folköl (inte serveringstillstånd)

Alt.7=Annat inom tillsyn av folköl. Uppge vad:



14. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn över detaljhandel med folköl under 2016?
(9 kap. 2 § tredje stycket)

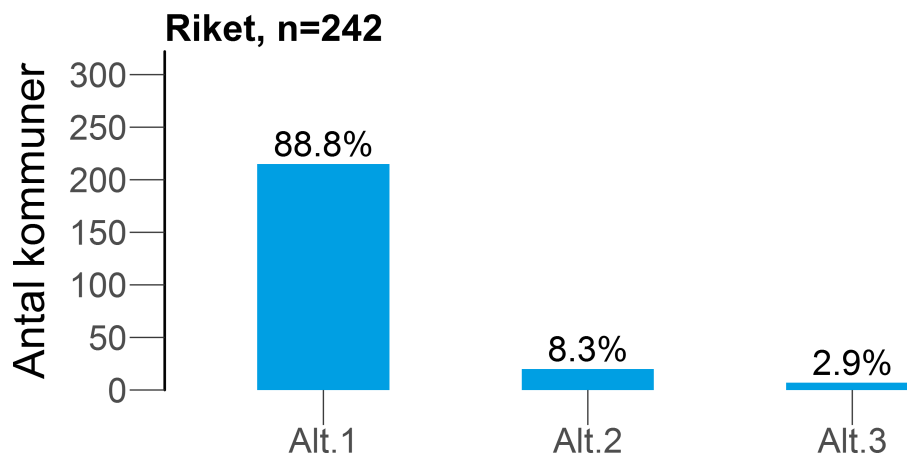
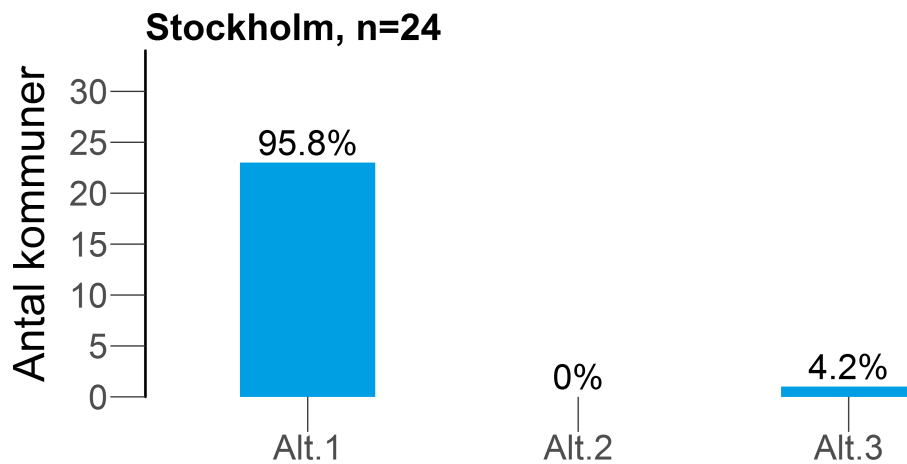


14.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

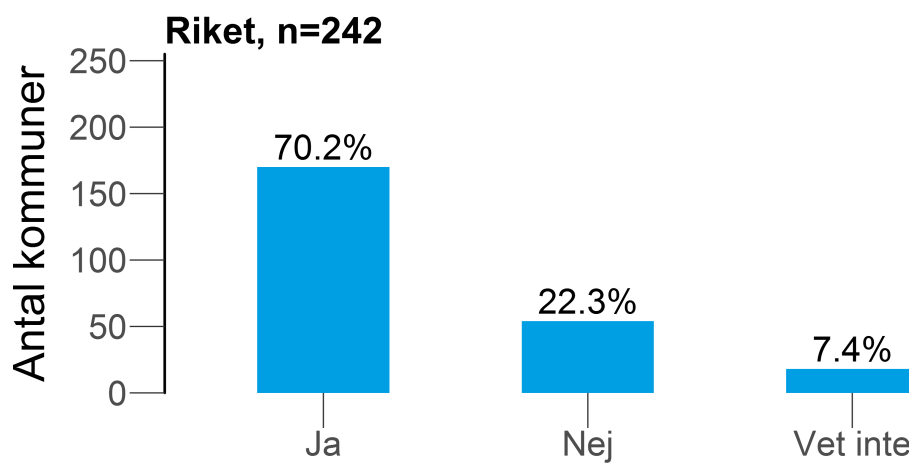
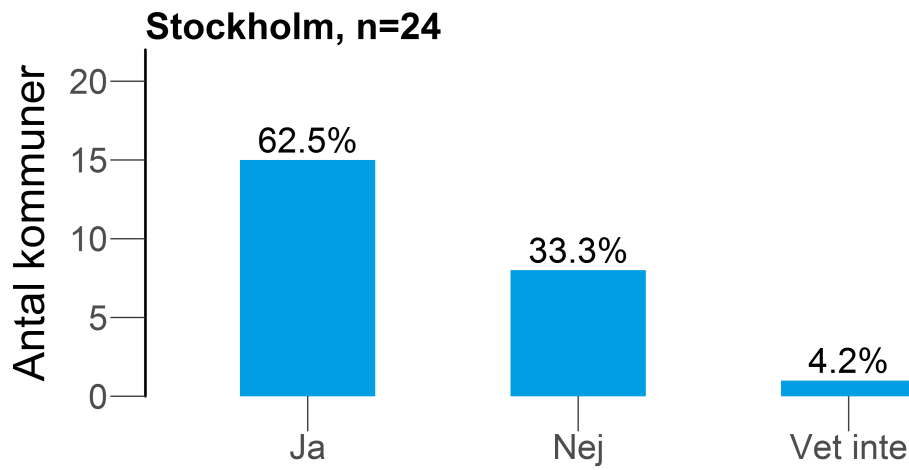
Alt.1=Ja, uppge år när planen antogs:

Alt.2=Nej

Alt.3=Vet inte



14.2 Var tillsynsplanen anpassad efter det aktuella läget på försäljningsställena för folköl i kommunen?



14.3 Hur ofta följer kommunen upp tillsynsplanen?

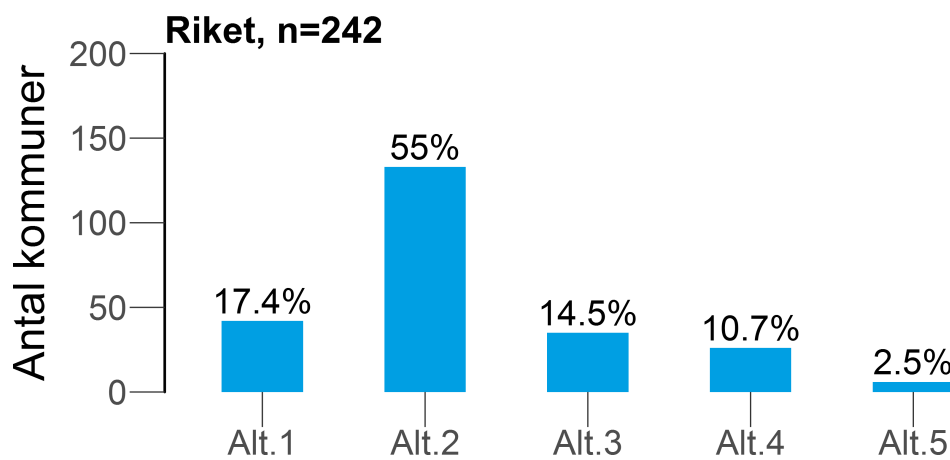
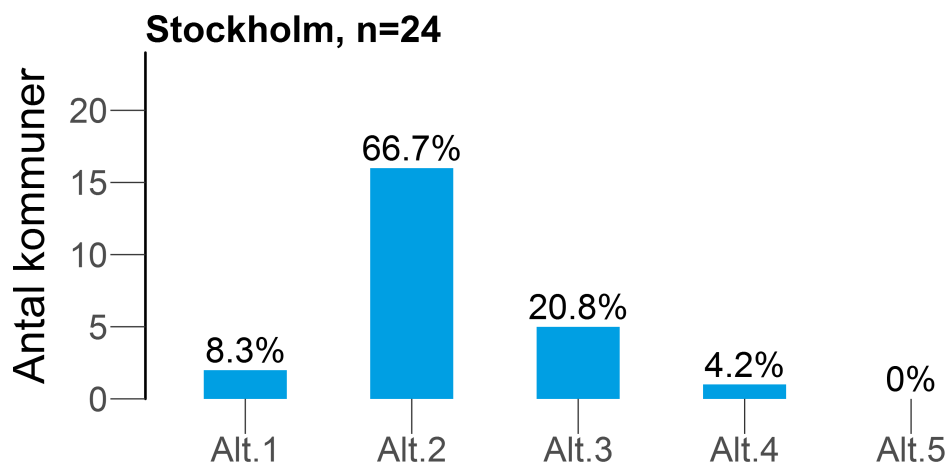
Alt.1=Två eller fler tillfällen per år

Alt.2=Årligen

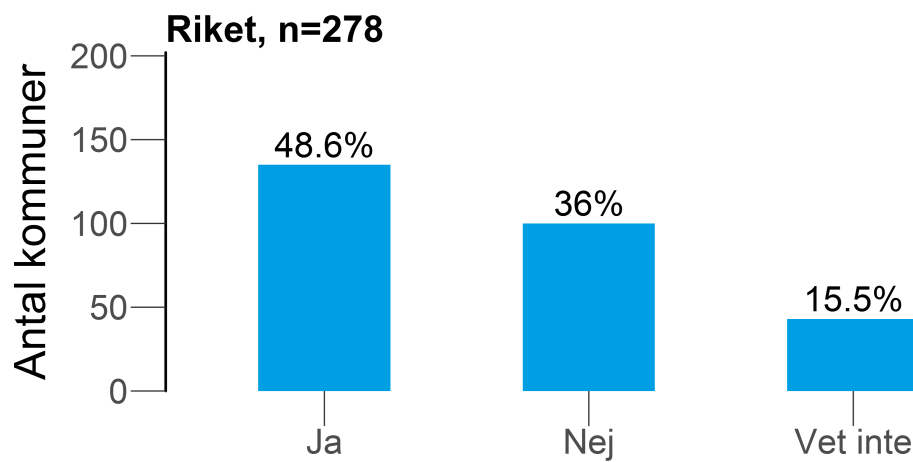
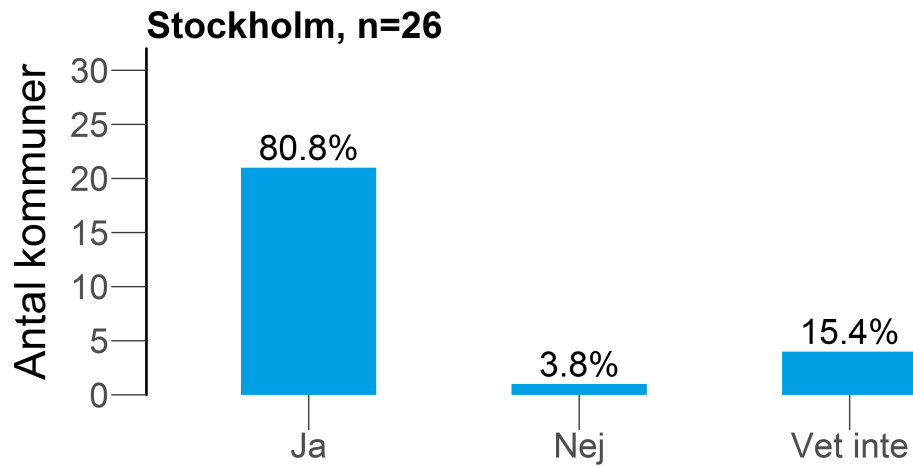
Alt.3=Vartannat år

Alt.4=Annat intervall

Alt.5=Ingen uppföljning görs



15. Fanns det under 2016 särskilda rutiner i kommunen för att hantera hot och våld mot tjänsteman i arbetet med tillsyn över folkölsförsäljningen?



17. Bedrev kommunen under 2016 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av alkohollagens försäljningsbestämmelser om detaljhandel med folköl?

Alt.1=Samverkan med ANDT-samordnare eller motsvarande i kommunen

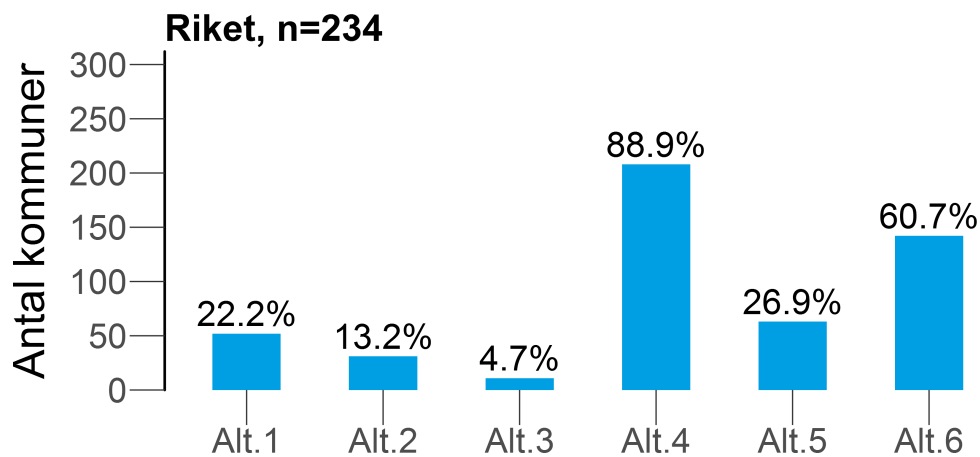
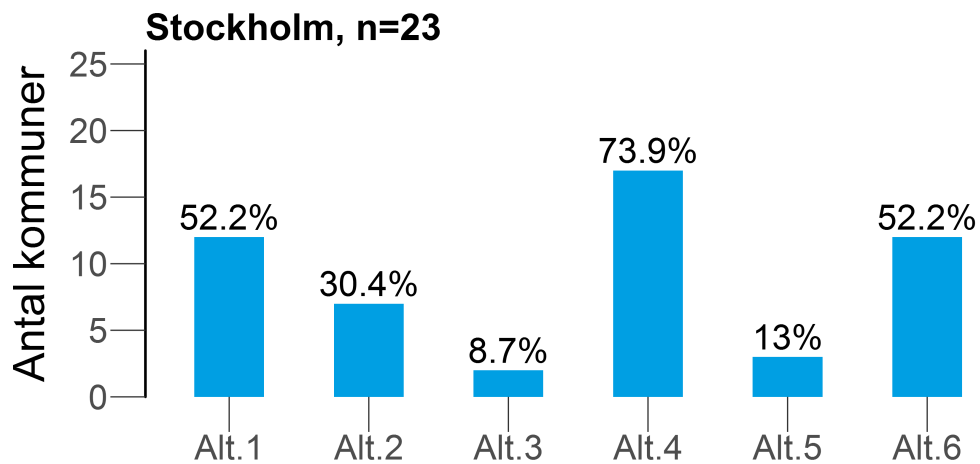
Alt.2=Samverkan med näringsidkare som säljer folköl

Alt.3=Organiserade utbildningstillfällen eller sammankomster för näringsidkare eller dennes personal. Uppge antal:

Alt.4=Information i samband med tillsynsbesök

Alt.5=Utskick av information till näringsidkare som säljer folköl

Alt.6=Dialog med näringsidkare avseende egenkontroll/egenkontrollprogram (Fortsättning på nästa sida)



17. Bedrev kommunen under 2016 något arbete som syftar till att förbättra efterlevnaden av alkohollagens försäljningsbestämmelser om detaljhandel med folköl?

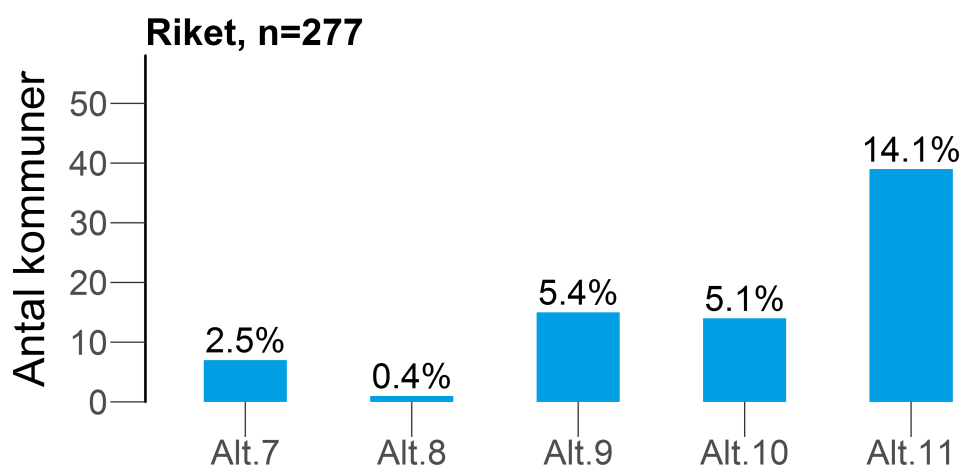
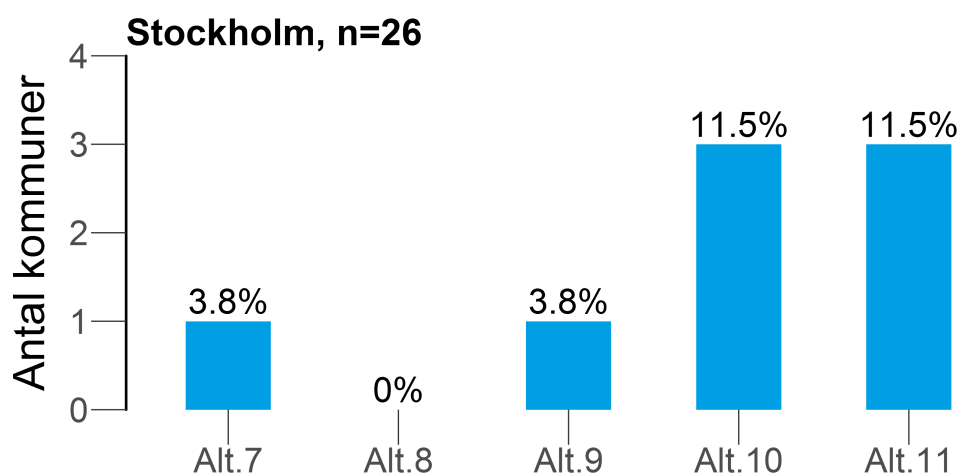
Alt.7=Genomförande eller sammanställning av kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.8=Mediaarbete utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

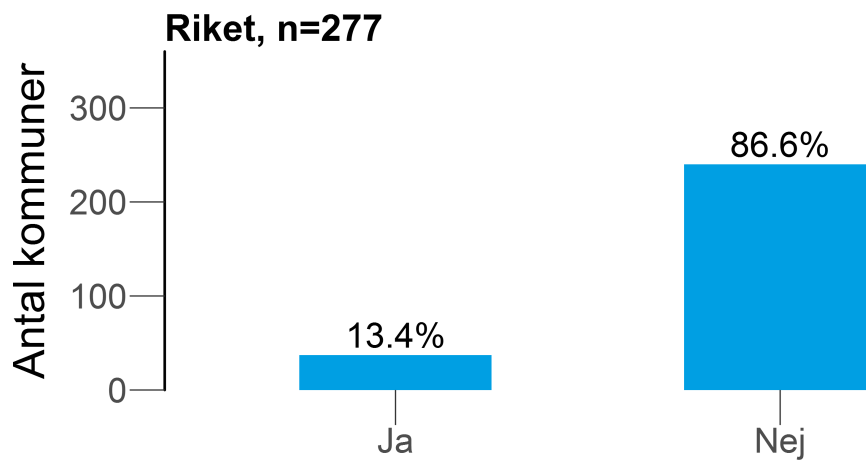
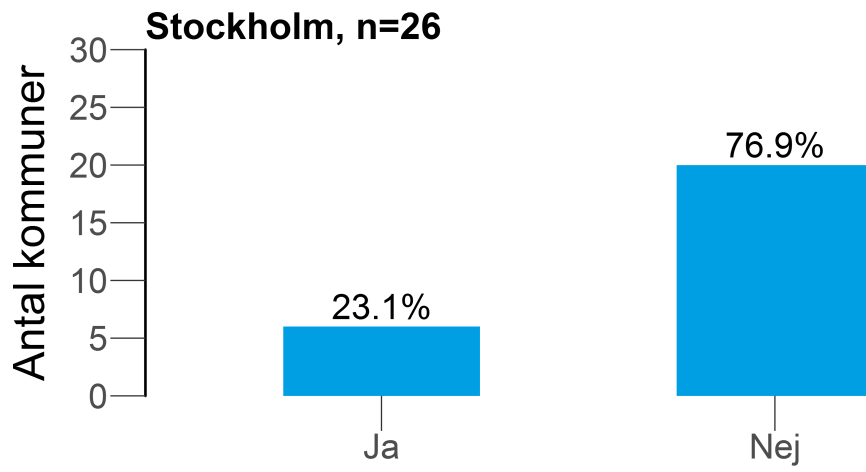
Alt.9=Återrapportering till beslutsfattare utifrån kartläggningar eller undersökningar på området

Alt.10==Annat, vad:

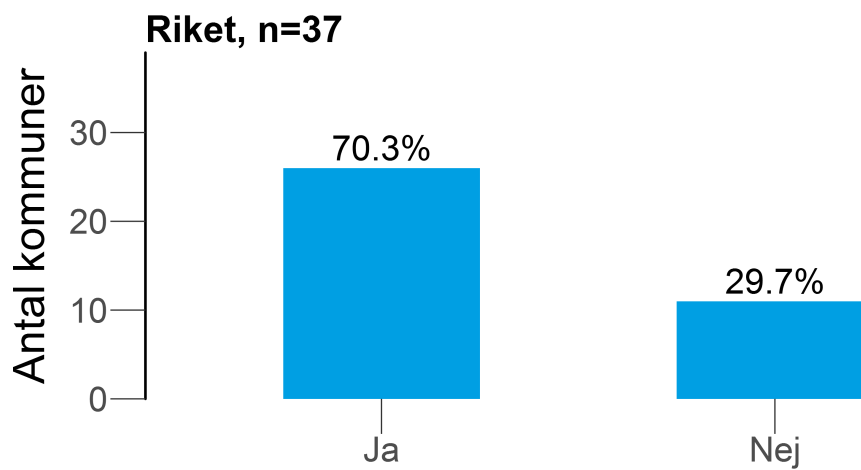
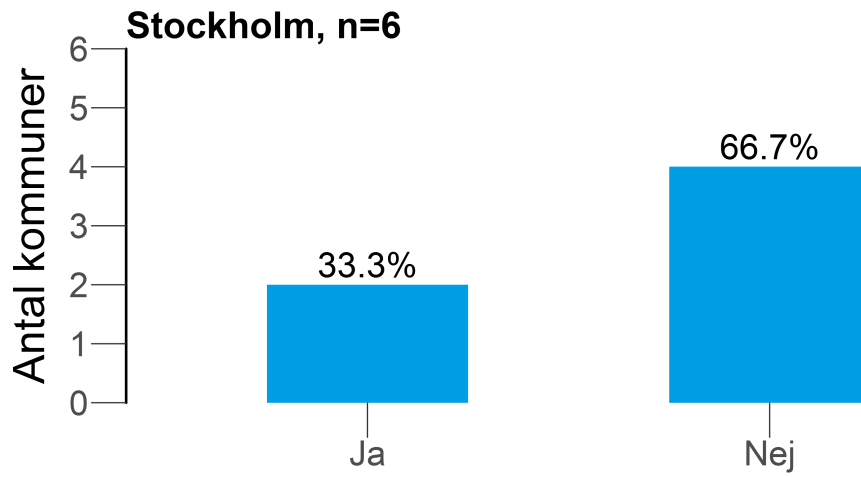
Alt.11==Nej, inget sådant arbete har bedrivits under 2016



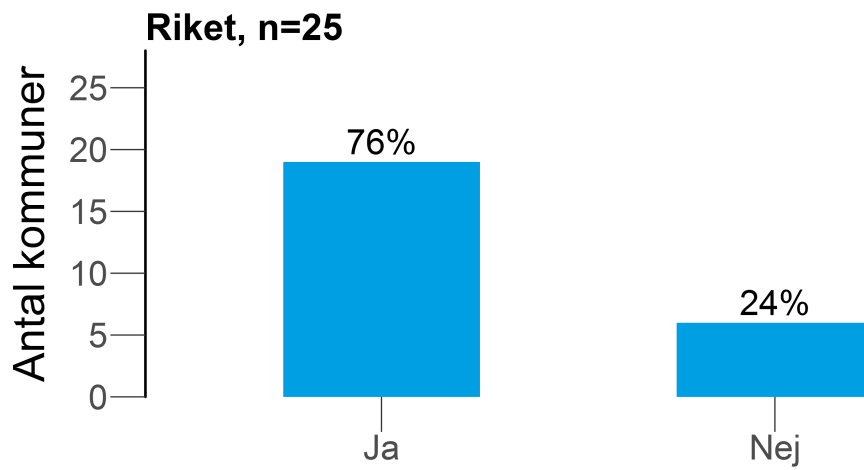
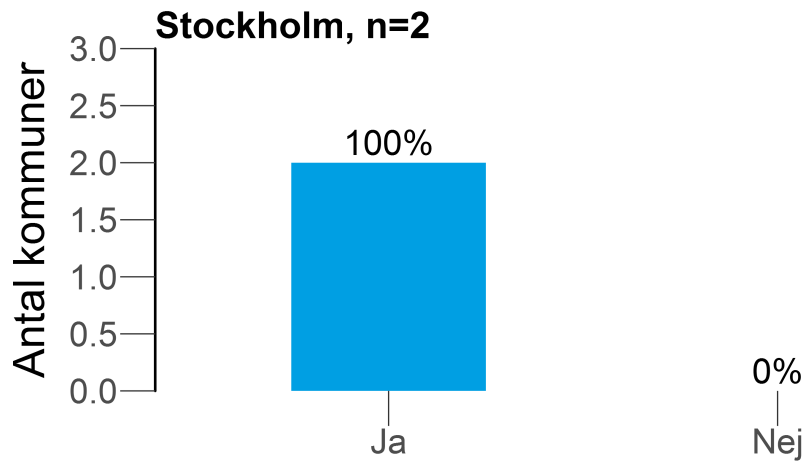
18. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2016?



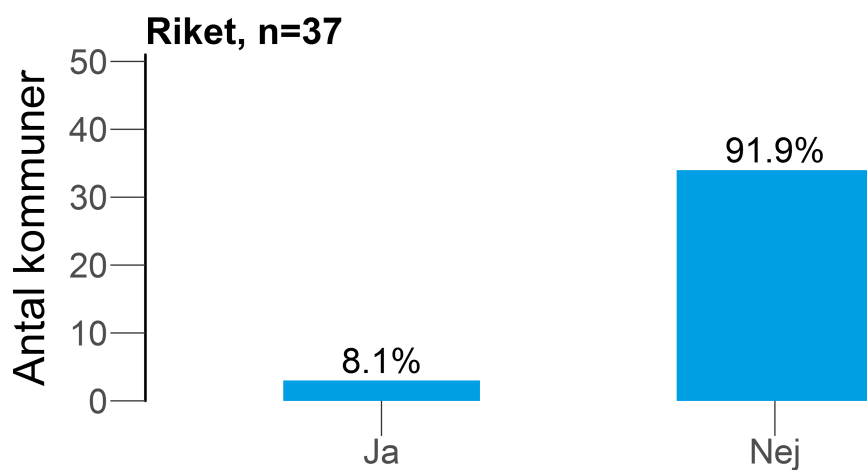
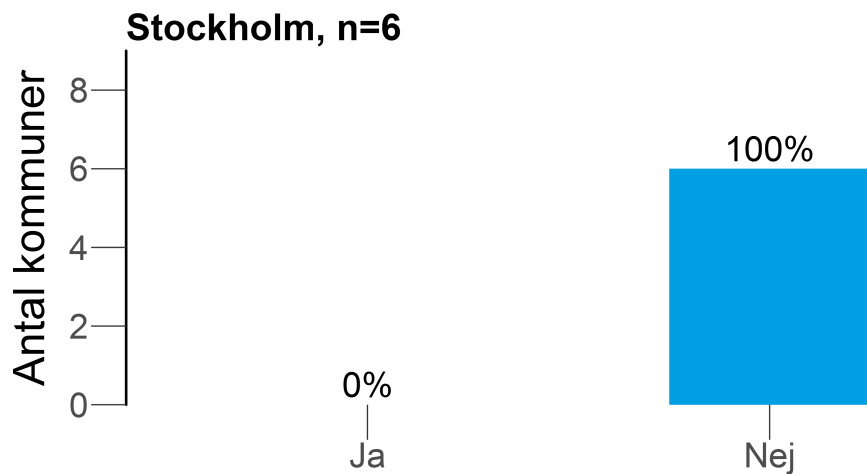
18.1 Gjorde kommunen ett urval av detaljhandelsställen inför genomförandet av kontrollköp?



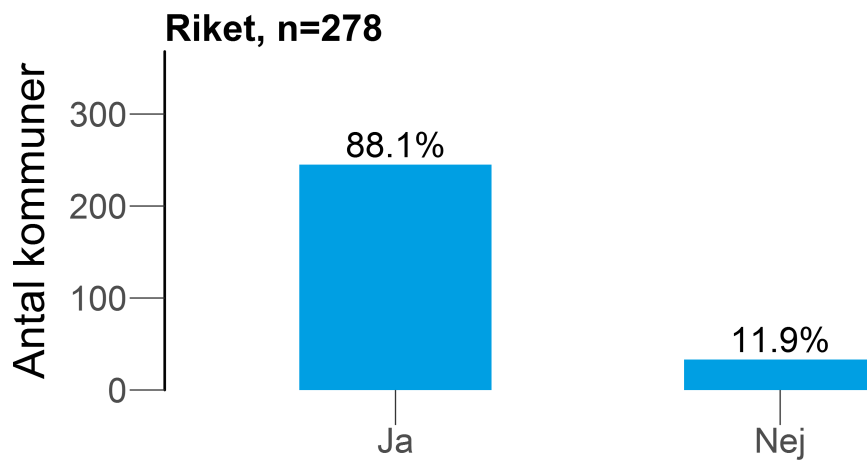
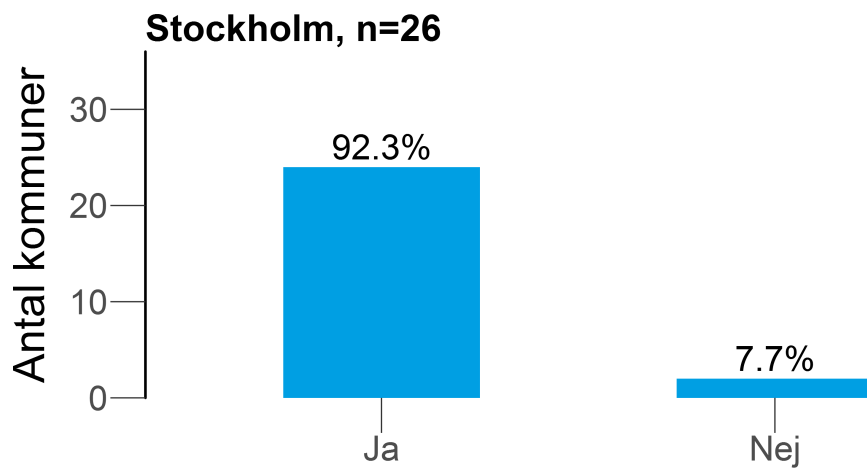
18.1.1 Utgick kommunen från en riskbedömning i sitt urval?



18.5 Har tillsynsavgiften ändrats under 2016 som en följd av att kommunen genomför kontrollköp?



19. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2016?

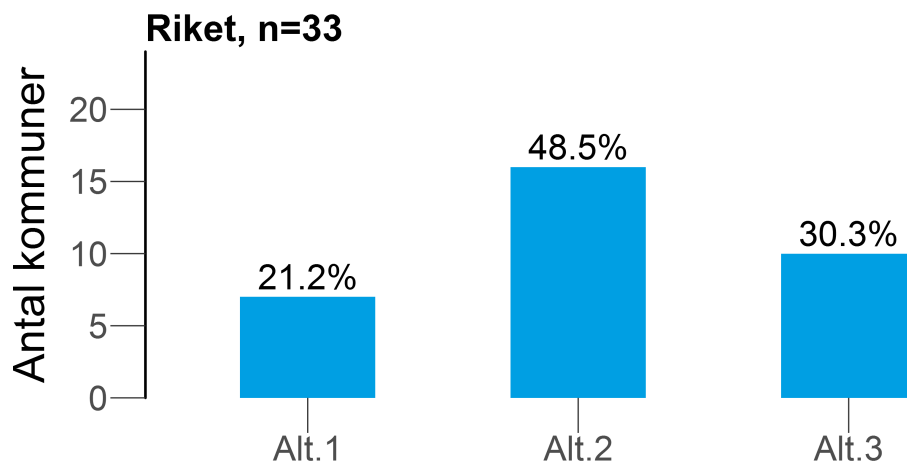
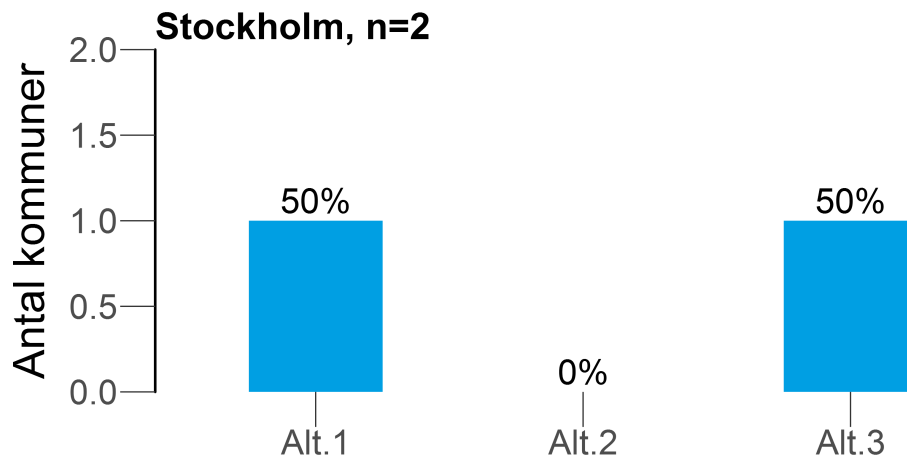


19.1 Uppge orsak varför kommunen valt att inte genomföra tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2016?

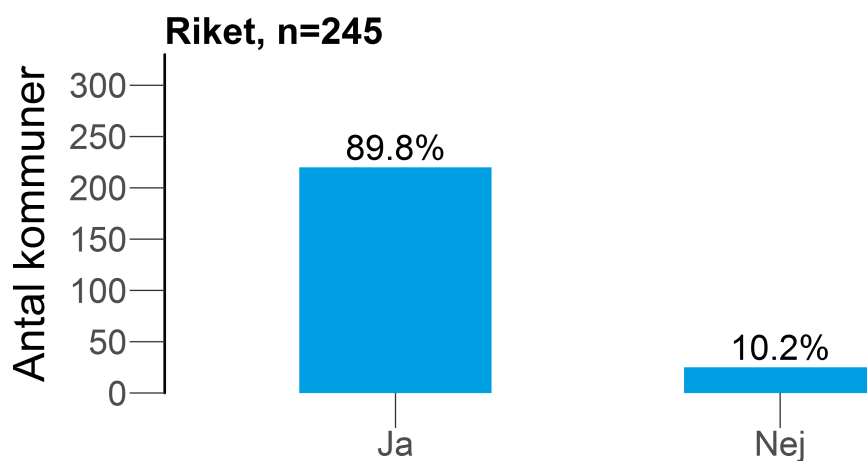
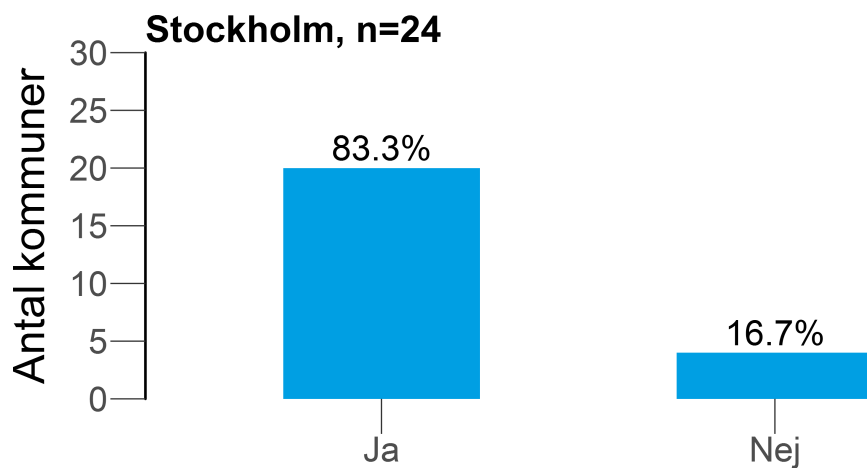
Alt.1=Tillsynsbesök var inte med i tillsynsplanen för året

Alt.2=Resursbrist

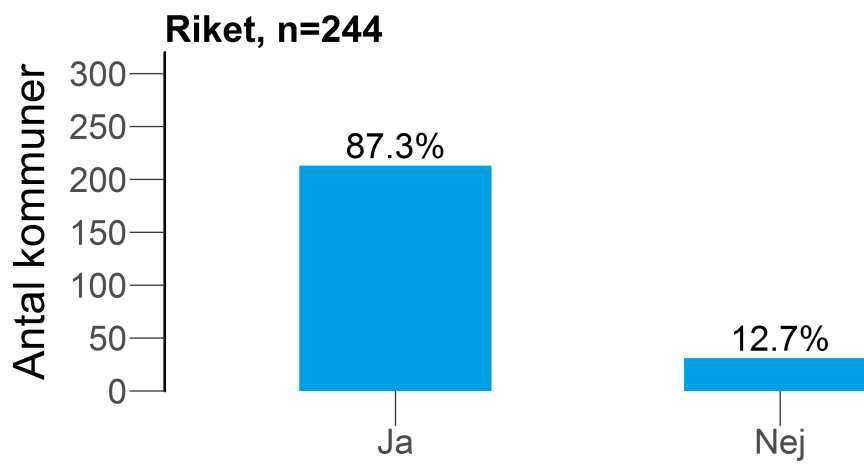
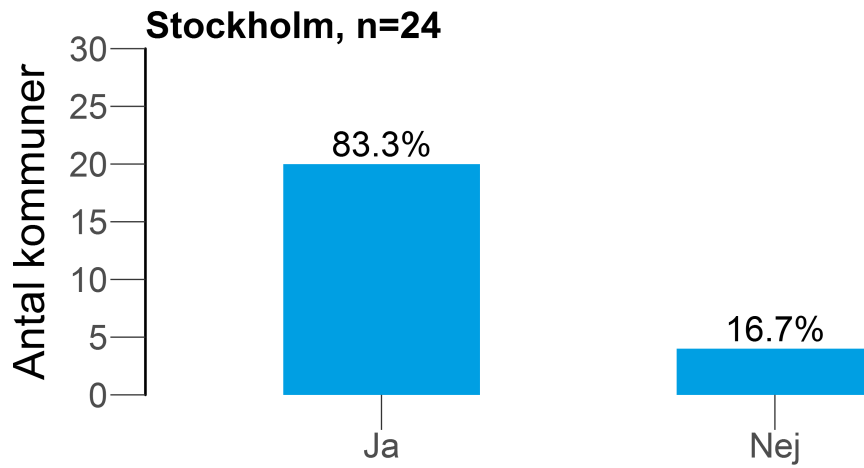
Alt.3=Annat. Uppge vad:



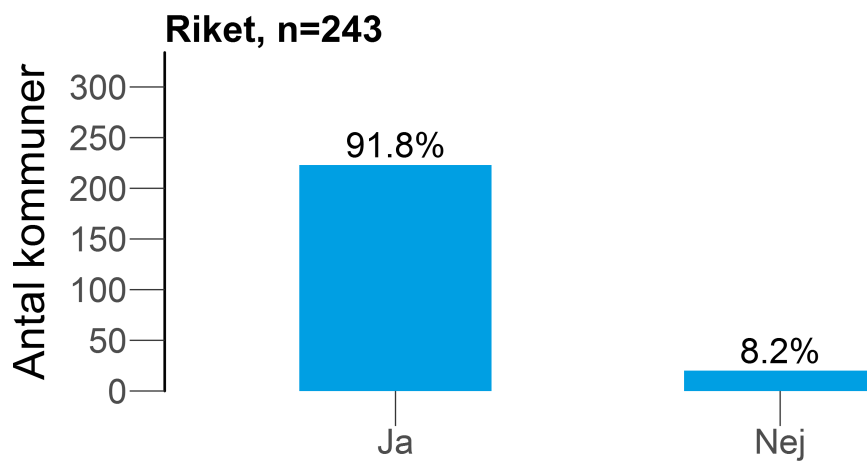
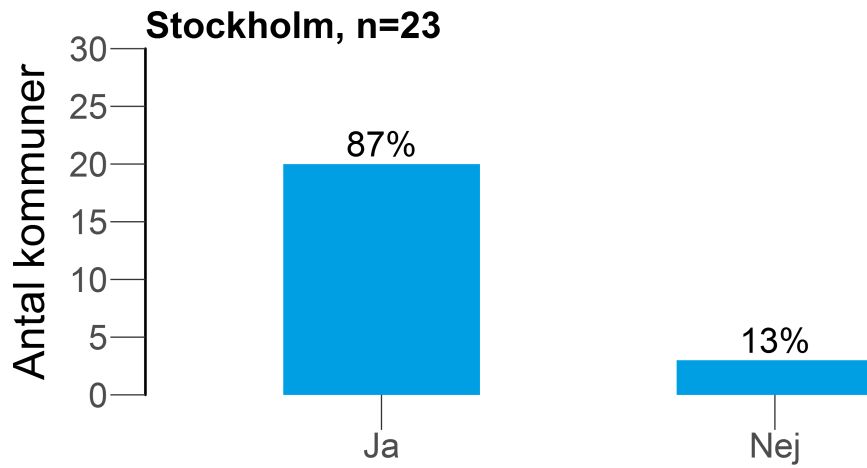
19.4 Gjorde kommunen vid tillsynsbesök 2016, en bedömning om egenkontrollprogrammet fyllde sitt syfte, dvs. beskriver rutiner i försäljningsverksamheten för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?



19.5 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2016, att rutinerna i egenkontrollprogrammet användes på försäljningsstället?



19.6 Kontrollerade kommunen vid tillsynsbesök 2016, att näringsidkaren hade tagit ansvar för att personalen vet vad som gäller vid försäljning av folköl?

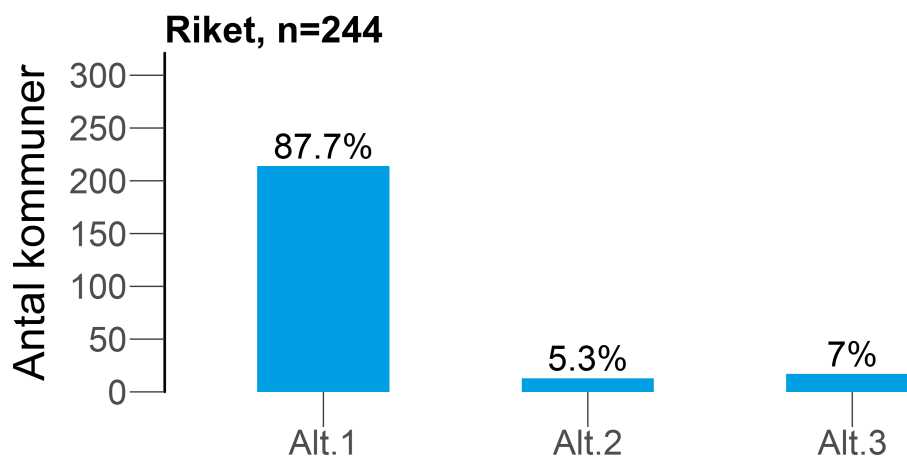
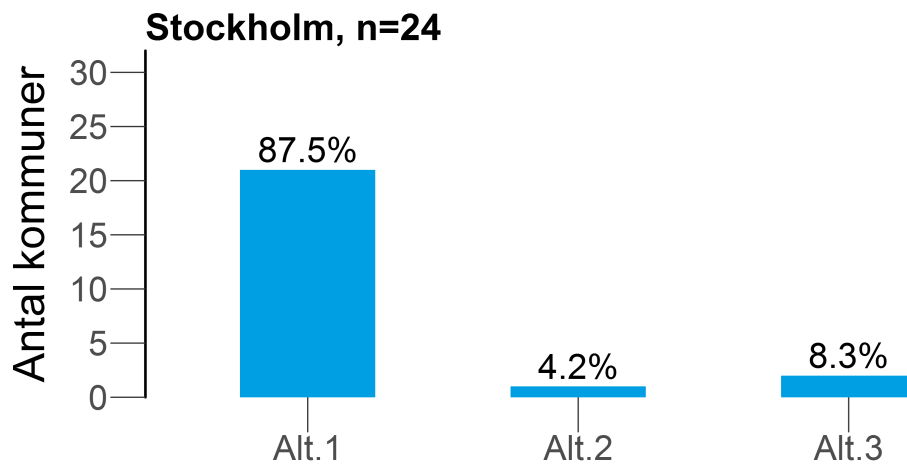


19.7 Användes standardiserade tillsynsprotokoll vid tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2016?

Alt.1=Tillsynsprotokoll användes alltid eller ofta vid tillsynsbesök

Alt.2=Tillsynsprotokoll användes ibland vid tillsynsbesök

Alt.3=Tillsynsprotokoll användes sällan eller aldrig vid tillsynsbesök

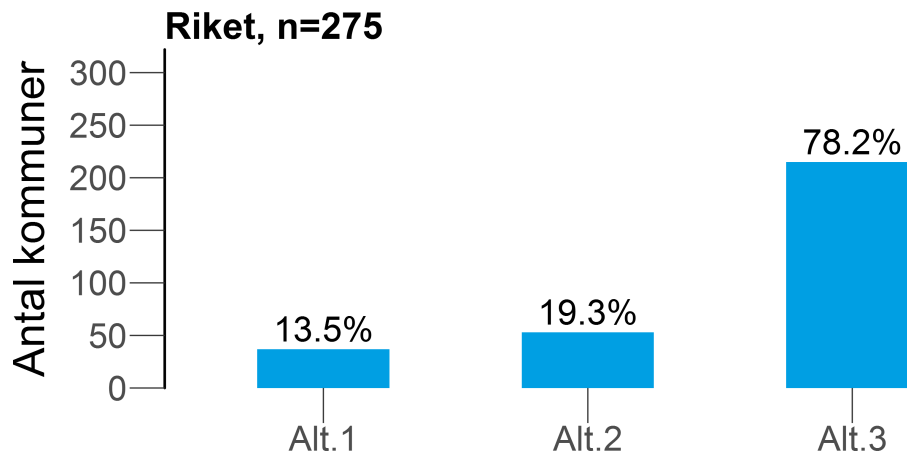
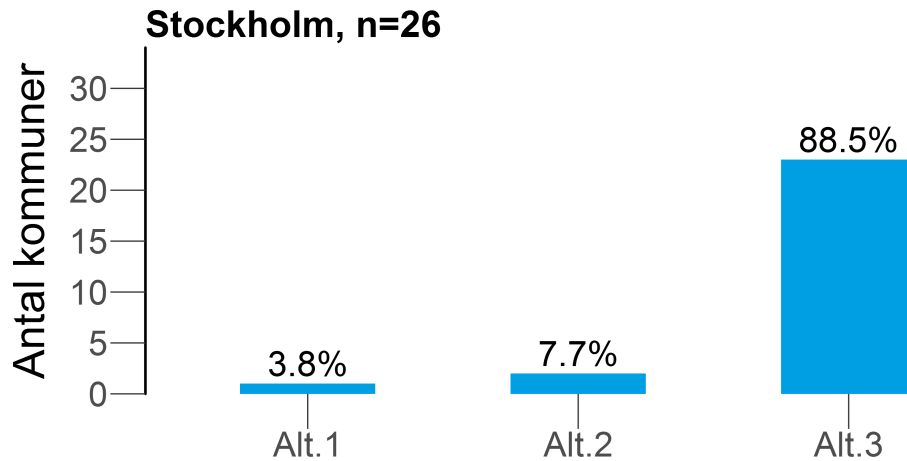


20. Hade handläggare i kommunen rätt att fatta beslut om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt alkohollagen med stöd i delegering under 2016?

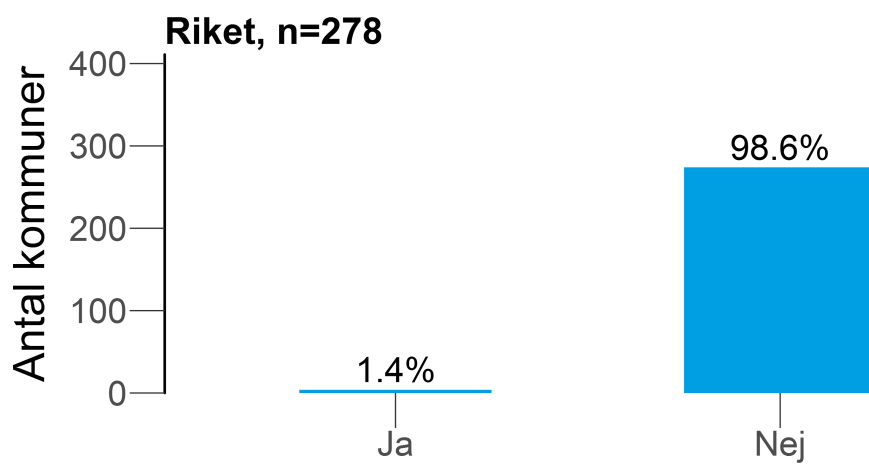
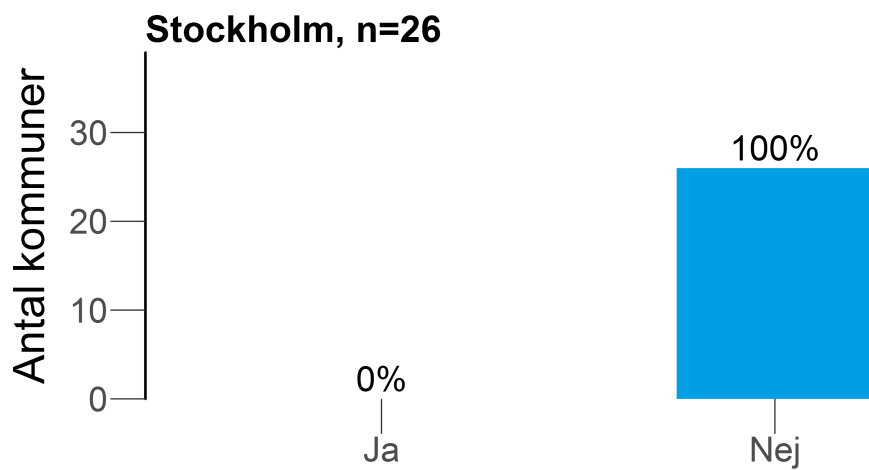
Alt.1=Ja, handläggaren har rätt att besluta om försäljningsförbud gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl

Alt.2=Ja, handläggaren har rätt att besluta om varning gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl

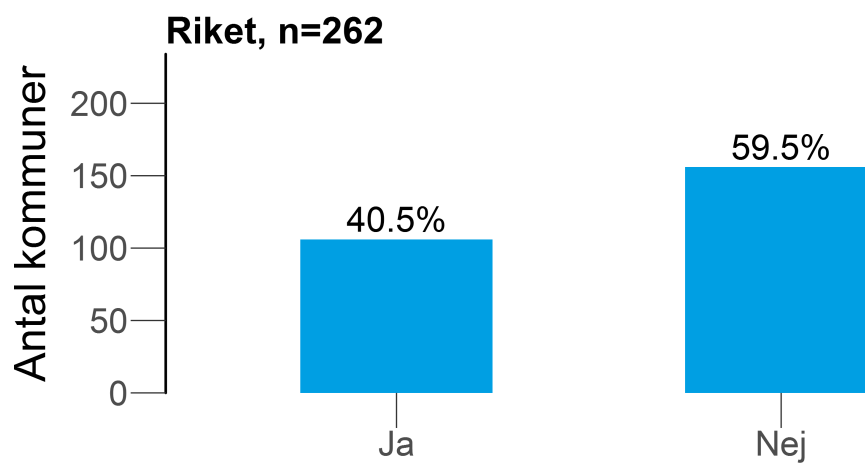
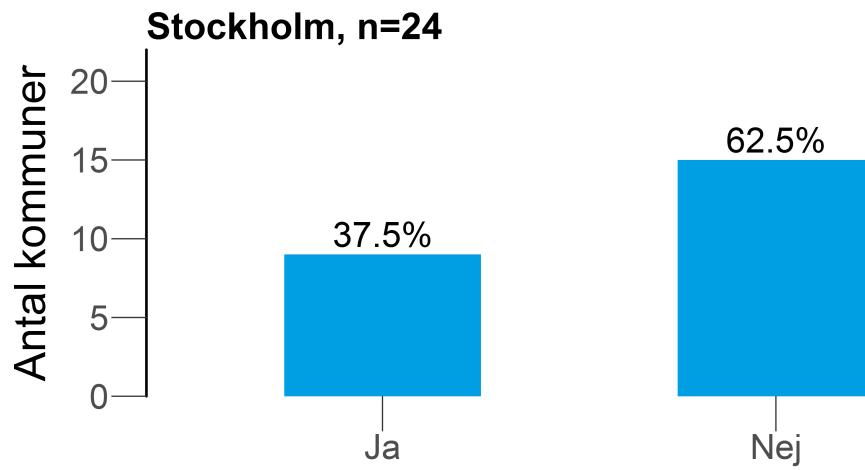
Alt.3=Nej, ovanstående rätt att besluta har inte delegerats till handläggaren.



21. Meddelade kommunen något beslut om förbud eller varning gällande detaljhandel med folköl under 2016? (9 kap. 19 §)



23. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2016?



Denna publikation riktar sig till tillsynshandläggare och ANDT-samordnare på länsstyrelsen och i kommunerna i länet. Här presenterar vi i tabeller och diagram de uppgifter som kommunerna lämnat på frågorna i länsrapportens undersökning för verksamhetsåret 2016. Tabeller och diagram redovisar också de sammantagna resultaten för riket.

*Folkhälsomyndigheten är en nationell kunskapsmyndighet som arbetar för en bättre folkhälsa. Det gör myndigheten genom att utveckla och stödja samhällets arbete med att främja hälsa, förebygga ohälsa och skydda mot hälsohot.
Vår vision är en folkhälsa som stärker samhällets utveckling.*



Folkhälsomyndigheten