



**Kungsholmens SDN**

**2018-02-01**

**Ärende 30**

Skrivelse vägglöss

Maria Johansson m fl (L)

### **Skrivelse till Kungsholmens stadsdelsnämnd om boendemiljön på stadsdelens äldreboenden**

*Dagens Nyheter* rapporterar (17/1 -18) om att Fridhemmets servicehus under flera månader har haft problem med vägglöss. Enligt DN:s rapportering har 7-8 lägenheter behövt evakueras. Detta är naturligtvis särskilt problematiskt eftersom de som berörs är äldre som inte klarar sig helt själva och för vilka en flytt är extra påfrestande.

En lägenhet i ett servicehus är den äldres hem. De äldre som bor i stadsdelens äldreboenden har rätt till en bra boendemiljö och ska inte behöva ha vägglöss i sina lägenheter. Även om Micasa Fastigheter äger fastigheten så är det stadsdelsnämnden som bedriver ett särskilt boende i dessa lokaler. Vi vill därför fråga förvaltningen vad förvaltningen har gjort och avser göra i framtiden för att säkerställa en acceptabel boendemiljö. Vi vill också ta tillfället i akt att inskräpa att en eventuell totalevakuering av Fridhemmet, om det skulle bli aktuellt, inte får tas till intäkt för att lägga ner eller omvandla servicehuset, något som varit fallet på vissa håll.

Förekomsten av vägglöss väcker också en fråga av mer principiell karaktär. I exempelvis avtalsuppföljningar och patientsäkerhetsberättelser redogörs, ibland på ett detaljerat sätt, för stadsdelsnämndens systematiska kvalitetsarbete och rutiner.

Men i det här fallet, liksom tidigare i andra delar av staden, tycks det som att nämnden inte nås av information om högst konkreta brister i boendet. Trots att problemen med vägglöss enligt DN varit kända sedan första halvan av förra året så finns det exempelvis ingenting i den avtalsuppföljning daterad 30 maj 2017 och bilagd till tertialrapport 2 som tyder på att det skulle finnas några problem.

På flera andra håll i staden har vi istället kunnat se att fall av bristande boendemiljö skriftligen redovisats till fullo för nämnden först när det förelegat ett förslag om att avveckla eller omvandla ett boende, exempelvis eftersom lokalernas skick varit undermåligt eller det förekommit vägglöss, kraftiga ordningsstörningar eller andra problem. Även om Micasa



ansvarar för fastigheten så måste ju problem och fel som är så allvarliga att de hotar förutsättningarna för att överhuvudtaget bedriva särskilt boende i lokalen ifråga följas upp och rapporteras till nämnden. Bara så kan nämnden besluta om åtgärder innan situationen är så allvarlig att hela boendet måste omstruktureras.

Fungerande dokumentation och rutiner är en förutsättning för kvalitet, men boendemiljön och omsorgen är ju själva kvaliteten för brukaren, och måste givetvis också fångas upp i uppföljningar.

Med anledning av det ovan anförda begär vi att stadsdelsförvaltningen svarar på följande frågor:

1. Vilka åtgärder vidtar stadsdelsförvaltningen för att säkerställa att Fridhemmets servicehus har en acceptabel boendemiljö utan skadedjur?
2. Hur säkerställer förvaltningen att boendemiljön vid särskilda boenden följs upp inom ramen för stadsdelsnämndens uppföljnings- och kvalitetsarbete?