

§ 10**Extra ansökningsomgång för föreningsbidrag med inriktning miljö- och trygghetsarbete****Beslut**

1. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar att utlysa en extra ansökningsomgång för föreningsbidrag med ansökningstid till och den 20 april 2018. Ansökningsomgången ska hanteras i enlighet med förvaltningens förslag.
2. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar att finansiera ansökningsomgången med 300 tkr från anslaget för demokratimedel 2018.
3. Stadsdelsnämnden beslutar om omedelbar justering.

Ärendet

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutade den 14 december 2017, § 10, att utlysa en extra ansökningsomgång för föreningsbidrag till verksamhet med inriktning på miljö- och trygghetsarbete.

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning föreslår att nämnden avsätter 300 tkr för ändamålet samt fastställer att ansökningsperioden ska pågå till och med den 20 april 2018 och att bidragsfördelningen fastställs på sammanträdet den 14 juni.

Förvaltningen föreslår att föreningarna i ansökningsförfarandet bifogar en projektbeskrivning där antal medverkande föreningsmedlemmar eller externa resurser, tidplan, bedömt antal mottagare av insatsen samt det förväntade resultatet av insatsen framgår.

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 12 februari 2018.
Dnr 5.4-85/2018

Beslutsgång

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Ole-Jörgen Persson m.fl (M) och Åsa Nilsson Söderberg (L) lade fram ett särskilt uttalande.

”Särskilt uttalande

Vi hade hellre sett, mot bakgrund av den utvärdering som gjorts, att Järva Rent och Snyggt hade fortsatt om än i en annan form och med en starkare styrning än tidigare. Vi behöver en långsiktighet i de

satsningar som görs från stadsdelens sida och tyvärr har det förslag som nu föreligger en rad brister. Vi reagerar särskilt över att ansökningstiden är så kort att flera föreningar riskerar att stå utan bidrag då de knappt har en månad på sig att inkomma med projektbeskrivning och ansökan i enlighet med de krav som ställs. Det logiska sammanhanget mellan miljö- och trygghetsskapande åtgärder finns naturligtvis, men skulle ha behövts preciseras mer. Då ärendet verkar något hastigt framskrivet saknas beskrivningar vid vilken vikt som ska läggas vid föreningarnas åtgärder för att främja miljön respektive tryggheten. Exempelvis uppstår frågan; kan föreningar som enbart satsar på trygghetsskapande åtgärder komma i fråga för det bidrag som nu utlyses eller måste det vara en kombination? Och om det ska vara en kombination – ska man då ha åtgärder som bedöms som likvärdiga mellan miljö kontra trygghet eller kan man lägga vikt vid än det ena än det andra? Demokratimedlen verkar kunna användas till vad majoriteten till envar tid bestämmer. Vi vill påminna om att det tidigare har varit omöjligt för majoriteten att använda dessa medel till de trygghetsskapande åtgärder oppositionen föreslagit medan man nu – några månader innan valet - med all tydlighet kan använda dessa medel till åtgärder för att ge stadsdelens föreningar ett ”extra” föreningsbidrag”.