

Handläggare
Fredrik Holmgren
Telefon: 08-50814050

Till
Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd
2018-04-19

Förslag till Regional handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län

Remissvar

Förvaltningens förslag till beslut

1. Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på samrådet.
2. Beslutet justeras omedelbart

Lena Lundström Stoltz
Stadsdelsdirektör

Kersti Tagesson
Avdelningschef

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholm har enligt regeringsuppdrag från 2015 tagit fram ett förslag på regional handlingsplan för grön infrastruktur. Med grön infrastruktur menas alla aspekter av hur landskapets sammanhang påverkar möjligheterna att bevara biologiskt mångfald och ekosystemtjänster i vatten och på land. Handlingsplanen berör allt från planfrågor till markanvändning och naturvård. Stockholm stad har fått förslaget till handlingsplan på remiss och Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd är en av remissinstanserna inom staden.

Förvaltningen är överlag positiv till att en regional handlingsplan för grön infrastruktur tas fram och att förvaltningen får delta i samrådsprocessen. I tjänsteutlåtandet redovisar förvaltningen synpunkter på remissens frågeställningar.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning
Avdelningen för utveckling, lokaler och stadsmiljö

Slakthusplan 8A
121 22 Johanneshov
Telefon 08-50814050
fredrik.holmgren@stockholm.se
stockholm.se

Bakgrund

Länsstyrelsen i Stockholm har enligt regeringsuppdrag från 2015 tagit fram ett förslag på regional handlingsplan för grön infrastruktur. Med grön infrastruktur menas alla aspekter av hur landskapets sammanhang påverkar möjligheterna att bevara biologiskt mångfald och ekosystemtjänster i vatten och på land.

Handlingsplanen berör allt från planfrågor till markanvändning och naturvård. Stockholm stad har fått förslaget till handlingsplan på remiss och Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd är en av remissinstanserna inom staden.

Ärendet

Handlingsplanen består av tre delar. Den första delen är en övergripande inledning som bland annat förklarar målsättning, bakgrund samt koppling till olika åtaganden. Den andra delen är en nulägesbeskrivning som redovisar fysiska förutsättningar, markanvändning och markanvändningshistorik, befintliga värden för biologisk mångfald och ekosystemtjänster. Den tredje delen är en åtgärdsdel där förslag till insatsområden och åtgärder för grön infrastruktur redovisas. Åtgärderna är huvudsakligen saker som kan påverkas på regional nivå men i några fall beskrivs även viktiga åtgärder som behöver hanteras på nationell eller lokal nivå.

Länsstyrelsen önskar synpunkter på handlingsplanen i sin helhet men med särskild fokus på åtgärdsdelen. För detta ber länsstyrelsen om att följande frågor besvaras av remissinstanserna:

- Är det rätt problemställning som identifieras i beskrivningen av insatsområdet?
- Saknas något viktigt insatsområde?
- Är insatsområdena/åtgärderna beskrivna på ett tydligt sätt?
- Är åtgärdsförslagen relevanta? Saknas något eller bör något strykas/ändras?
- Är åtgärdsförslagen rimliga/realistiska, dvs är det troligt att föreslagna aktörer kan/vill genomföra dem de närmaste åren? Inom nuvarande resurser, eller krävs extra resurser?

När det gäller nulägesbeskrivningen vill Länsstyrelsen gärna få in kommentarer om hur planeringsunderlag och bakgrundskunskaper för grön infrastruktur bäst ska tillgängliggöras så att de kan användas i planering av kommuner och andra aktörer.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av avdelningen för utveckling, lokaler och stadsmiljö.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen är överlag positivt till att en regional handlingsplan för grön infrastruktur tas fram och det i nära dialog och samråd med länets kommuner och regionplaneorgan. Nedan redovisas förvaltningens synpunkter per remissens frågeställningar.

Är det rätt problemställning som identifieras i beskrivningen av insatsområdet?

Förvaltningen upplever att Länsstyrelsens sätt att prioritera och presentera insatsområden per temaområde eller naturtyp inte nödvändigtvis ger tydlig vägledning vid fysisk planering och markutveckling. Förvaltningen upplever att kapitel 4, som hänvisas till, har en värdefull funktion i att beskriva planprocessen potentiella påverkan på och ansvar för den gröna infrastrukturen men vill samtidigt poängtera att det kan finnas behov av tydligare ställningstaganden och åtgärder kopplat direkt till planprocessen.

Saknas något viktigt insatsområde?

Förvaltningen bedömer att den handlingsplanen även bör beröra frågor direkt kopplade till klimatförändringens påverkan. Med anledning av att detta kan det vara befogat med insatser eller åtgärder kopplade direkt till en mer drastisk temperaturökning och havshöjning. Inom ramen för det arbetet kan även risken med en avstanning av landhöjningen beaktas.

Är insatsområdena/åtgärderna beskrivna på ett tydligt sätt?

Förvaltningen bedömer att insatsområden och åtgärder i vissa fall beskrivs på ett tydligt och utförligt sätt. Förvaltningen anser dock att beskrivningarnas omfattning och kvalitet varierar stort inom ramen för dokumentet och att det i vissa fall ställer höga krav på förkunskap.

Är åtgärdsförslagen relevanta? Saknas något eller bör något strykas/ändras?

Förvaltningen tycker att det åtgärdspaket som föreslås är mycket omfattande och bedömer det som svårt att skapa en heltäckande bild eller få en uppfattning om de förslag som föreslås är tillräckliga för att på sikt stärka den gröna infrastrukturen på ett heltäckande sätt.

Förvaltningen ser dock positivt på att krav ställs på att regionala analyser görs för grön infrastruktur inom planprocessens tidigare skeden. Förvaltningen uppfattar att en del av problematiken med arbetssättet kring gröna frågor inom stadsbyggnadsprocessen tycks vara att program och detaljplanarbetet inte har möjlighet att analysera regionala samband vilket leder till för lite kunskap om regionala spridningsvägar. Förvaltningen upplever även att det till viss del saknas lättillgängliga kartunderlag på regional nivå.

Är åtgärdsförslagen rimliga/realistiska, dvs är det troligt att föreslagna aktörer kan/vill genomföra dem de närmaste åren? Inom nuvarande resurser, eller krävs extra resurser?

Förvaltningen bedömer att handlingsplanen lägger stor vikt vid kunskaps- och informationsspridning vilket i sig kan vara bra åtgärder men samtidigt krävs att större krav ställs på den fysiska planeringen.

Förvaltningen upplever även att det saknas kunskap om kommunens särprägel och roll ur ett ekologiskt eller grönt perspektiv och i förlängningen det ansvar kommunen har ur ett regionalt eller nationellt perspektiv. Förvaltningen vill därför lyfta vikten av att sprida kunskap om vilken roll den tätortsnära naturen har, generellt i landet men även i regionen.

Förvaltningen vill slutligen poängtera att förvaltningen bedriver drift och underhållsarbete på parker, grönområden, naturmark och snart även naturreservat. Handlingsplanen får därför stor inverkan på förvaltningens dagliga arbete med skötsel och vård vilket i sig kan innebära att ökade resurser måste anslås för det kommande arbetet. Förvaltningen bedömer att det krävs en djupare analys av åtgärderna för att kunna bedöma omfattningen. Förvaltningen tror dock att de naturreservat som planeras inom stadsdelsområdet kommer att ha stor påverkan på omfattningen av förvaltningens drifts och skötselarbete.

Förvaltningen föreslår att Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på samrådet och att beslutet justeras omedelbart.

Bilaga

Förslag till Regional handlingsplan för grön infrastruktur i Stockholms län.