

**§ 12****Riktlinjer för ledsagning och ledsagarservice****Beslut**

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

**Ärendet**

Stockholm stad har tagit fram ett förslag till riktlinjer för ledsagning och ledsagarservice. Ledsagning är en social insats för de som är i behov av stöd för att kunna delta i samhällslivet, bryta isolering och som är knuten till aktiviteter utanför hemmet. Ledsagning ges som bistånd enligt Socialtjänstlagen eller form av ledsagarservice enligt Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade. Insatsen är avgiftsfri. Förslag till nya riktlinjer baseras på gällande lagar, föreskrifter och allmänna råd. Syftet med riktlinjerna är att säkerställa rättssäkerhet och likabehandling i staden. Riktlinjerna ska ge stöd och vägledning i det praktiska arbetet med att tolka lagstiftningen i de individuella behovsbedömningarna. Omfattningen av den beviljade insatsen anges i timmar, vilka kan användas inom ramen för tre månader, därefter påbörjas en ny tremånadersperiod. Omkostnadsersättning för ledsagare är upp till 300 kronor per månad och kan liksom beslutade timmar användas inom en tremånadersperiod. Förvaltningen ser positivt på riktlinjernas och dess intention med ökad flexibilitet för den enskilde. Gällande omkostnad för insatsen så krävs det tydliga riktlinjer vad som bedöms vara skäliga för rättvis och likställd handläggning. Huruvida riktlinjerna påverkar kostnaderna bör följas upp för att förhindra kostnadsdrivande utveckling.

**Ärendets beredning**

Östermalms stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 6 april 2018.

Dnr 2018-221-1.5.1.

**Förslag till beslut**

Maria Antonsson m.fl. (MP), Stian Raneke m.fl. (S) och Jaime Barrios (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut. Mats Hasselgren (L) yrkade bifall till Liberalernas förslag till beslut.

**Beslutsgång**

Maria Antonsson (MP) ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

**Reservation**

Mats Hasselgren (L) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag enligt följande.

**Förslag till beslut**

Att som svar på remissen ange följande

Ledsagning och ledsagarservice är avgörande för att personer med funktionsnedsättningar ska kunna leva sina liv på samma villkor som andra. Vi har länge efterlyst ett bättre regelverk för ledsagning.

Lagstiftning, förarbeten och rättspraxis bygger ytterst på att syftet med insatsen är ”delaktighet i samhällslivet”. Att t ex få ledsagning för att gå och handla kan alltså beviljas om det bidrar till att bryta social isolering, men inte för att inköp är nödvändiga för ett fungerande hushåll och ett fungerande familjeliv. Bakom detta regelverk ligger en förlegad bild av att målgruppen för ledsagning inte kan vara anställda, företagare, föräldrar eller ansvariga för ett hushåll.

Liberalerna vill att Stockholms stad gör upp med den bilden och höjer ambitionsnivån. Vi vill därför genomföra ett försök med den s. k Laholmsmodellen, där brukarna själva får välja hur mycket ledsagning de behöver och för vilket syfte. Effekterna måste studeras.

Ett annat problem rör strängare praxis. Brukarorganisationerna vittnar om att många som tidigare fått ledsagning beviljad nu får följeslagare inom hemtjänsten. Dessa insatser är inte identiska och en följeslagare kan normalt inte ersätta en ledsagare. Det är bra att socialförvaltningen nu gör tydligt att det är olika insatser. Det är viktigt att bevaka att detta nu också får genomslag i stadsdelsnämndernas praxis.

Ett tredje problem är stelbenta regler för ledsagares omkostnader. Vi välkomnar att det blir lättare att spara ledsagares omkostnader över en tremånadersperiod. Vi förstår dock inte varför sparade pengar fortfarande bara ska få användas för evenemang upp till 300 kronor och varför dyrare evenemang bara kan finansieras via särskild ansökan. Det är individen själv som utifrån sina intressen bör avgöra vilka evenemang som vill besökas. Beloppsgränsen bör höjas från 300 till 400 kronor.

Avsikten med socialförvaltningens förslag är att göra förändringar i riktlinjerna som är kostnadsneutrala. I relation till förvaltningens förslag är Liberalernas förslag inte kostnadsneutrala, men förslagen är finansierade i vårt budgetalternativ och det är förslag som till en sammantaget låg kostnad ökar människors frihet i vardagen.