

§ 4

Yttrande över remiss av motion om att reformera stadens målstyrningsmodell

AMN 2018-0019-01.06

Arbetsmarknadsnämndens beslut

1. Arbetsmarknadsnämnden beslutade att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt svar på remissen.

Ärendet

Kommunstyrelsen har remitterat ärendet ”Motion (2017:72) om att revidera stadens styrmodell” från Jonas Naddebo (C), Christina Linderholm (C) och Johan Fälldin (C) för yttrande. I motionen framgår att motionärerna vill reformera stadens styrmodell i syfte att ”skapa tydligare incitament för stadens verksamheter att förbättra sitt kvalitetsarbete samt öka trovärdigheten i redovisningen av måluppfyllelsen”. Arbetsmarknadsförvaltningen föreslår att motionen avslås, då det inom nuvarande målstyrningsmodell finns möjligheter till de kvalitetsförbättringar som Centerpartiet efterfrågar.

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 5 april 2018.

Förslag till beslut

Ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S), ledamoten Ingegerd Axelsson Le Douaron m.fl. (MP) samt ledamoten Tina Kratz (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordförande Johanna Sjö m.fl. (M), ledamoten Gulan Avcı (L) och ledamoten Johan Fälldin (C) framlade ett annat förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta enligt detta förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen till beslut mot varandra. Nämnden beslutade utan omröstning enligt ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S), ledamoten Ingegerd Axelsson Le Douaron m.fl. (MP) samt ledamoten Tina Kratz (V) förslag till beslut.

Reservation

Vice ordförande Johanna Sjö m.fl. (M), ledamoten Gulan Avcı (L) och ledamoten Johan Fälldin (C) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag enligt följande.

Förslag till beslut

1. Arbetsmarknadsnämnden bifaller motionen.

2. I övrigt anförs följande.

Det är viktigt att Stockholms stad kan styras utifrån tydliga mål. Men dagens sätt att sätta mål för verksamheten är inte tydligt. I synnerhet inte på övergripande nivå. I stället är målen i hög grad utformade som visioner, som i vissa fall är mycket svåra att uppnå. Ändå uppfylls de år efter år, på grund av att de konkretiserats och förenklats längre ner i organisationen. I vissa fall till sådan grad att de knappast längre är en utmaning att uppnå.

Bra målsättningar är mätbara. De kan följas upp, de ska utmana organisationen, och ge goda incitament. Dessutom behöver målsättningar vara hanterbara. Totalt sett är antalet mål och indikatorer i staden så många att det knappast finns möjlighet att på ett effektivt sätt använda dem som avsett.

Det faktum att en så stor andel av stadens mål varje år uppnås är i sig ett skäl att ifrågasätta om de är rätt satta och tillräckligt utmanande. För varje politisk majoritet är det givetvis önskvärt att kunna hänvisa till en stor måluppfyllnad, men om det är denna önskan som är bakgrunden till hur målen sätts så leder det snarare till sänkta ambitioner. Och det är inte tanken med målstyrning.

För arbetsmarknadsnämndens del underlättas delvis måluppfyllnaden av att Stockholm närmast oberoende av stadens direkta insatser har en dynamisk och stark ekonomi och dito arbetsmarknad. Med de stora utmaningar som arbetsmarknaden står inför – med ett växande utanförskap och skriande behov av att fler människor kan nå egen försörjning – är det viktigt att styrningen av stadens insatser fungerar. Målen behöver svara mot behovet av en effektiv arbetsmarknadspolitik, inte mot möjligheten att uppnå dem.

När ett av dagens mål, som lyder ”Stockholm är en stad med levande och trygga stadsdelar”, kan anses uppfyllt behöver inte mycket tilläggas. Stadens målstyrningsmodell behöver reformeras.

Ersättaryttrande

Ersättaren Ofelia Namazova Venneman (KD) lämnade följande ersättaryttrande.

Förslag till beslut

1. Arbetsmarknadsnämnden bifaller motionen.
2. I övrigt anförs följande.

Det är viktigt att Stockholms stad kan styras utifrån tydliga mål. Men dagens sätt att sätta mål för verksamheten är inte tydligt. I synnerhet inte på övergripande nivå. I stället är målen i hög grad utformade som visioner, som i vissa fall är mycket svåra att uppnå. Ändå uppfylls de år efter år, på grund av att de konkretiserats och

förenklats längre ner i organisationen. I vissa fall till sådan grad att de knappast längre är en utmaning att uppnå.

Bra målsättningar är mätbara. De kan följas upp, de ska utmana organisationen, och ge goda incitament. Dessutom behöver målsättningar vara hanterbara. Totalt sett är antalet mål och indikatorer i staden så många att det knappast finns möjlighet att på ett effektivt sätt använda dem som avsett.

Det faktum att en så stor andel av stadens mål varje år uppnås är i sig ett skäl att ifrågasätta om de är rätt satta och tillräckligt utmanande. För varje politisk majoritet är det givetvis önskvärt att kunna hänvisa till en stor måluppfyllnad, men om det är denna önskan som är bakgrunden till hur målen sätts så leder det snarare till sänkta ambitioner. Och det är inte tanken med målstyrning.

För arbetsmarknadsnämndens del underlättas delvis måluppfyllnaden av att Stockholm närmast oberoende av stadens direkta insatser har en dynamisk och stark ekonomi och dito arbetsmarknad. Med de stora utmaningar som arbetsmarknaden står inför – med ett växande utanförskap och skriande behov av att fler människor kan nå egen försörjning – är det viktigt att styrningen av stadens insatser fungerar. Målen behöver svara mot behovet av en effektiv arbetsmarknadspolitik, inte mot möjligheten att uppnå dem.

När ett av dagens mål, som lyder ”Stockholm är en stad med levande och trygga stadsdelar”, kan anses uppfyllt behöver inte mycket tilläggas. Stadens målstyrningsmodell behöver reformeras.