

§ 13 Detaljplan för 11-spelsplan för fotboll i Fredhällsparken

Stadsbyggnadskontorets underrättelse om granskning, dnr 2016-05341

Stadsdelsnämndens beslut

1. Stadsdelsnämnden besvarar remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 29 mars 2018, dnr 1.5.3.-114-2018.

Stadsdelsnämnden behandlade i juni 2017 en remiss om förslag till detaljplan från stadsbyggnadskontoret för en 11-spelsplan för fotboll i Fredhällsparken. Planen har nu skickats ut för granskning och synpunkter. Stadsdelsnämnden brukar normalt inte yttra sig över detaljplaner i granskningsskedet, men anledningen är att fördjupade utredningar har tagits fram efter samrådet som berör parken. Nämndens synpunkter i det tidigare remissvaret kring behovet av spontanidrottsytor och av grönkompensation behöver enligt förvaltningen redovisas tydligare i planhandlingarna.

Särskilt uttalande

Maria Johansson m.fl. (L) lämnade följande uttalande:

Politik är inte endast att vilja, det är också att ta ansvar under långa tidsperioder för beslut som fattas och att kunna stå för dess konsekvenser. Liberalerna (och tidigare Folkpartiet) kännetecknas av vilja och förmåga att ta ansvar i fler steg. Det finns partier som gör det lätt för sig och anammar populismen utan att ta helhetsansvar också i detta ärende.

Liberalerna första förslag om att ersätta 11-mannaplanen i Stadshagen var att lägga den i slyområdet mellan Konradsberg och gång- och cykelvägen vid T-banan. Det sågades av stadens förvaltningar på grund av närhet

till elstationen invid Essingeleden. Det andra förslaget vi presenterade var invid Kristinebergs IP. Det sågades också av stadens förvaltningar. Liberalernas tredje förslag var den del av Rålambshovsparlen som avgränsas av Lilla Västerbron och Gjörwellsgatan.

Att etablera en fotbollsplan i Fredhällsparken är följaktligen ett förslag som är "härtill är vi nödda och tvungna" för att travestera biskop Brask. Liberalerna bestämmer inte självt i staden.

Vid exploateringen och bostadsproduktionen i Stadshagen tillkommer ca 1 500 lägenheter, service, torg och parker. Det blir en stadsdel som kunde byggas mer stadslikt med slutna kvarter och annan dragning av gatunätet, men i stort sett är det bra. Kungsholmens olika stadsdelar byggs samman och det mesta byggs i en karaktäristik som bygger vidare på den klassiska stenstadens omtyckta mänskliga skala med modesta höjder.

En av 11-mannaplanerna måste dessvärre flyttas från Stadshagen för att åstadkomma denna utveckling och den ersätts nu med en 11-mannaplan i Fredhällsparken invid Essingeledens påfart.

Ersättaryttrande

Kristin Jacobsson (C) lämnade följande ersättaryttrande:

Centerpartiet har länge motsatt sig att en fotbollsplan byggs i Fredhällsparken, men tyvärr är vi ensamma bland de politiska partierna att inte vilja ha en fotbollsplan i parken. Vi förstår att det finns ett stort behov av fotbollsplaner i staden, så också på Kungsholmen och vi har därför föreslagit att andra alternativ för placering av en fotbollsplan utreds. Någon sådan utredning har så vitt jag känner till inte gjorts. Jag beklagar det.

Utöver det så skulle det vara möjligt att bättre utnyttja, vilket Centerpartiet också föreslagit tidigare, fotbollsplanen på Kristinebergs IP. Den är idag täckt av naturgräs och får inte användas av vare skolor eller pojk-

o flicklag, och står därför oanvänd stora delar av dygnet och året. Skulle den istället täckas av konstgräs så skulle nyttjandegraden kunna öka dramatiskt, och i princip ersätta 11-manna-planen i Stadshagen, utan att en ny plan byggs i Fredhällsparken. Det är obegripligt att detta inte drivs av fler partier som ett alternativ.

Förvaltningen lyfter i sitt remissvar många relevanta synpunkter och utmaningar med att fotbollsplanen byggs i Fredhällsparken. Jag ställer mig bakom dessa. Med tanke på hur mycket som är oklart och behöver göras ytterligare är det mest rimliga att beslutet om fotbollsplanen skjuts på framtiden.